

MEMORANDO

No.DC-164- 2015

Para: **Licenciada Fátima Alejandra Mairena Padilla**
Unidad de Planeamiento y Evaluación de Gestión

De: **Abogado Damian Gilberto Pineda Reyes**
Comisionado



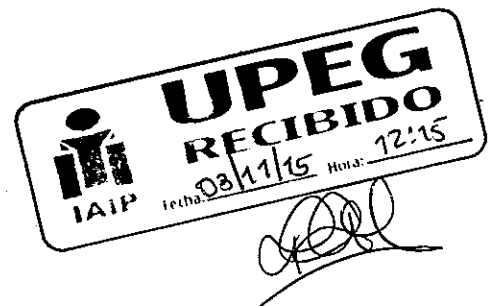
Asunto: **Informe de Actividades II Trimestre 2015**

Fecha: 02 de noviembre de 2015

Por este medio se le gira instrucción para que proporcione el Informe Anual de Actividad correspondiente al **II Trimestre 2015**, de forma digital, a la Licenciada Marcela Sarmiento, Oficial de Información Pública del IAIP; para que sea **publicado en el portal del Instituto a la mayor brevedad posible.**

Atentamente,

cc: Archivo





GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DE HONDURAS



**Instituto de Acceso a
la Información Pública**

la información pública
instituto de Acceso a

Informe de Actividades

II Trimestre 2015

Abril - Junio

Tegucigalpa, Honduras



CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN	3
II.	RESULTADOS OPERATIVOS.....	4
A.	PRESUPUESTO.....	4
B.	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	6
C.	ACTIVIDADES PARA MOTIVAR A LA POBLACIÓN EN EL EJERCICIO DE SU DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.	9
D.	DEFINICIÓN DE UNA POLITICA DE TRANSPARENCIA EFECTIVA PARA REDUCIR LOS INDICES DE CORRUPCIÓN.	26
E.	TRANSFORMACIÓN DEL IAIP EN LIDER EN TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS Y PROTECCIÓN DE DATOS	28
III.	CONCLUSIONES.....	32
IV.	ANEXOS.....	34



I. INTRODUCCIÓN

Durante el Segundo Trimestre del 2015 las acciones desarrolladas por el **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA** ha tenido un rol protagónico en el proceso democratizador, y en el derecho fundamental de Acceso a la Información Pública lo que ha logrado un importante desarrollo a nivel de los países de la región durante los últimos años; como valor fundamental su ejercicio permite que las personas puedan acceder a la información que obra en poder de las Instituciones Públicas, fomentando la rendición de cuentas por parte de los Servidores Públicos sobre las decisiones que toman y con ello, una fiscalización ciudadana de la gestión pública, enmarcados en cada uno de los tipos de la Transparencia:

- Transparencia Activa.
- Transparencia Reactiva.
- Transparencia Proactiva; y
- Transparencia Sistémica.

Así como, en la lucha por fomentar una cultura de transparencia, el **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (IAIP)** promueve el ejercicio efectivo de este derecho, desarrollando actividades de difusión y defensa del mismo, a través de la capacitación, creación de herramientas tecnológicas que faciliten el acceso a la información pública, desarrollo e implementación de una Política Pública Nacional en Transparencia y Acceso a la Información, impulso y socialización de los Ante Proyectos de Ley de Protección de Datos Personales y la Ley General de Archivos, creación de nuevos Lineamientos de Verificación de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, emitiendo resoluciones en tiempo y forma de los diferentes trámites interpuestos por los ciudadanos entre otros.

Para el año 2015 las metas institucionales trazadas se planificaron de acuerdo a la asignación presupuestaria otorgada por el Congreso Nacional y se están viendo afectadas por los constantes congelamientos presupuestarios que el Gobierno aplica como medidas de contención del gasto, limitando así directamente las actividades de divulgación de la LTAIP.



II. RESULTADOS OPERATIVOS

A. PRESUPUESTO

Como parte de las actividades del segundo trimestre de 2015, la ejecución presupuestaria es de un 46% que corresponde a **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS LEMPIRAS CON 16/100 (14,705,896.16)** de su presupuesto asignado de **TREINTA Y DOS MILLONES NOVENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE LEMPIRAS EXACTOS (L. 32, 094,659.00)** destinado al cumplimiento de las actividades previstas en el POA 2015.

Para el II trimestre se programó una ejecución presupuestaria de **OCHO MILLONES SEISCIENTOS CUATENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CUATENTA Y SIETE LEMPIRAS EXACTOS (L. 8,641,847.00)**. La Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas aplicó 2 congelamientos presupuestarios en los meses de mayo y junio bajo medidas de medidas de austeridad y reducción del gasto público dictadas por la Presidencia de la República por un monto de **TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SESENTA LEMPIRAS EXACTOS (L. 332,860.00)**, afectando directamente los grupos 200 y 300 los cuales están destinados para cubrir los gastos operativos de la institución especialmente los recursos materiales (Ver detalle en el anexo No. 1).

En la tabla No. 1 se muestra la programación y ejecución correspondiente al II Trimestre; ejecutándose el **89%** de lo programado **SIETE MILLONES SETECIENTOS TRECE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO LEMPIRAS CON 16/100 (L. 7,713,475.16)**.

La tabla No. 1 muestra que en relación a lo proyectado la ejecución se sobre pasó excepto en la Actividad "01 Dirección Superior y Servicios Administrativos" que reporta menor ejecución en relación a las demás actividades, debido a los congelamientos presupuestarios por parte de la Secretaría de Finanzas

**Tabla No. 1
PRESUPUESTO PROGRAMADO Y EJECUTADO II TRIMESTRE 2015
EN LEMPIRAS**

ACTIVIDAD	PRESUPUESTO II TRIMESTRE	CONGELAMIENTO EJECUTADO POR SEFIN	PRESUPUESTO VIGENTE	EJECUCION II TRIMESTRE	DIFERENCIA	PORCENTAJE DE EJECUCION
01 Dirección Superior y Servicios Administrativos	L. 6461,748.00	L. -291,579.00	L. 6170,169.00	L. 5393,990.06	L. 776,178.94	87%
02 Secretaría General	L. 890,409.00	L. -10,000.00	L. 880,409.00	L. 987,652.34	L. -107,243.34	112%
03 Gerencia de Verificación de Transparencia	L. 843,004.00	L. -11,281.00	L. 831,723.00	L. 844,891.28	L. -13,168.28	102%
04 Capacitación	L. 446,686.00	L. -20,000.00	L. 426,686.00	L. 486,941.48	L. -60,255.48	114%
TOTAL	L. 8641,847.00	L. -332,860.00	L. 8308,987.00	L. 7713,475.16	L. 595,511.84	

Fuente: Gerencia Administrativa

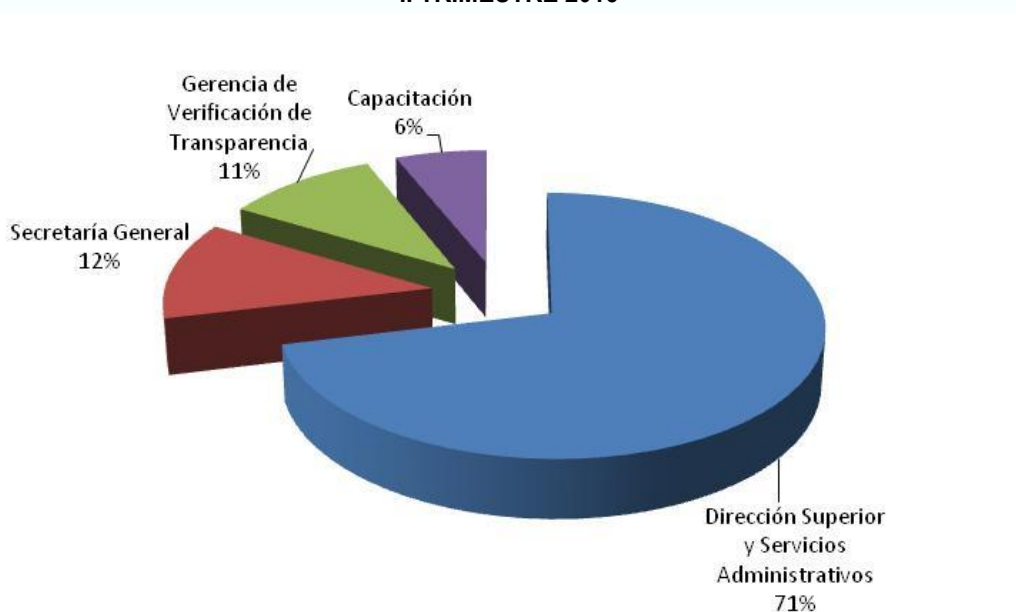
En la Tabla No. 2 se representa la ejecución presupuestaria del II Trimestre donde la actividad de Dirección Superior y servicios Administrativos obtuvo el 73% de la ejecución presupuestaria, seguido de Secretaría General con un 12%, Gerencia de Verificación y Capacitación con un 10% y 6% respectivamente.

Tabla No. 2
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
II TRIMESTRE 2015

ACTIVIDAD	EJECUCIÓN II TRIMESTRE	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN
Dirección Superior y Servicios Administrativos	5393,990.06	70%
Secretaría General	987,652.34	13%
Gerencia de Verificación de Transparencia	844,891.28	11%
Capacitación	486,941.48	6%
TOTAL	7713,475.16	100%

Fuente: Gerencia Administrativa

Gráfico No. 1
DISTRIBUCIÓN DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR ACTIVIDAD
II TRIMESTRE 2015





B. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

❖ EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL II TRIMESTRE

Para el año 2015 se valoran los principales productos los cuales están enfocados en dos aspectos importantes como ser:

1. **Instrumentos presentados para la Defensa al Acceso a la Información Pública;** el cual consiste en los recursos de revisión resueltos en tiempo y forma Artículo 26 de la LTAIP, sumado los Informes de Verificación de la Información de Oficio Publicada en los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas que establece el Artículo 13.
Otro aspecto importante que se evalúa en materia de Verificación son las inspecciones in situ que se realizan a las Instituciones Obligadas (IO) que no están dando cumplimiento con lo indicado en los Artículos 4 y 13 de la LTAIP.
2. **Personas capacitadas sobre la LTAIP a nivel nacional;** el cual trata de la cantidad de personas capacitadas sobre la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública a nivel nacional Artículo No. 6.**
Al II Trimestre del 2015 se contabilizan **2,993 personas** que han sido capacitadas en las diferentes modalidades en la LTAIP.

En la tabla No. 3 se muestra lo programado versus lo ejecutado; en donde se observa la evaluación a través del cumplimiento de los resultados esperados de la siguiente forma:

Tabla No. 3
EVALUACIÓN DE EJECUCIÓN FÍSICO - FINANCIERO
II TRIMESTRE 2015

No.	DETALLE	UNIDAD DE MEDIDA	II TRIMESTRE				% de cumplimiento
			META	PROGRAMADO (Lps.)	EJECUTADO	EJECUTADO (Lps.)	
1	INSTRUMENTOS PRESENTADOS PARA LA DEFENSA AL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA						
1.1	Personas beneficiadas con el acceso a la información pública mediante las resoluciones						
1.1.1	Instrumentos presentados para la defensa al Acceso a la Información Pública	Porcentaje de cumplimiento	25%	6461,748.00	22.95%	5393,990.06	91.8%
1.1.2	Dictámenes emitidos sobre los recursos interpuestos	Listado de Dictámenes	25%	445,204.50	19.41%	493,826.17	77.6%
1.1.3	Actos de Comunicación emitidos en tiempo y forma	Porcentaje de cumplimiento	25%	445,204.50	18.66%	493,826.17	74.6%
1.2	Instituciones obligadas cumpliendo con la LTAIP						
1.2.1	Verificaciones de los Portales de Transparencia de las Instituciones obligadas por la LTAIP	Cantidad de Portales Verificados	350	421,502.00	356	422,445.64	101.7%
1.2.2	Inspecciones in situ de las instituciones obligadas	Cantidad de Inspecciones realizadas	30	421,502.00	31	422,445.64	103.3%
2	PERSONAS CAPACITADAS PARA EL CONOCIMIENTO DE LA LTAIP						
2.1	Talleres de formación y socialización de la LTAIP para la población en general.						
2.1.1	Personas capacitadas sobre la LTAIP	Listado de personas capacitadas	3750	687,762.00	2993	285,352.34	79.8%
2.1.2	Talleres de capacitación sobre la LTAIP	Cantidad de (talleres, simposios, conferencias, paneles y diplomados)	62	-	67	201,589.15	108.1%
2.1.3	Talleres de Socialización de la Ley de Archivos y Ley de Protección de Datos Personales	Cantidad de (talleres, simposios, conferencias, paneles y diplomados)	12	-	3	-	25.0%
SUB TOTAL				L. 8882,923.00		L. 7713,475.16	87%
Diferencia							L. -1169,447.84

Fuente: UPEG



❖ **Resultado 1 “Personas beneficiadas con el acceso a la información pública mediante las resoluciones”.**

Describe el grado de atención prestada a los ciudadanos procurando el ejercicio de su derecho de acceso a la información pública; en la evaluación trimestral se obtuvo una calificación promedio de **22.95%** del **25%** programado.

Cabe destacar que para evaluar el cumplimiento de este resultado, se tomaron en cuenta las resoluciones emitidas por el Pleno de Comisionados, así como los dictámenes y actos de comunicación legales, siendo estas gestiones derivadas de la interposición de recursos de revisión por parte de los ciudadanos que ejercen su derecho a obtener información pública. Durante el período evaluado y con la diligencia que estos procesos requieren para dar cumplimiento a la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública** se ha previsto la necesidad de depurar los procesos y procedimientos buscando el mejoramiento del servicio prestado a la ciudadanía.

❖ **Resultado 2 “Instituciones obligadas cumpliendo con la LTAIP”.**

Los procesos de verificación establecidos por la LTAIP, (lineamientos de verificación de la transparencia derivados del Artículo 13 de la LTAIP) han facilitado que las Instituciones Obligadas (IO) se preocupen cada día más en cumplir y mantener sus portales actualizados, con la información que se debe difundir de oficio sea completa, adecuada y oportuna para el interés de los ciudadanos; por lo que el IAIP ha estado comprometido a cubrir la meta de verificar al menos 116 instituciones obligadas de forma continua (mensualmente), equivalente a 350 verificaciones trimestrales; realizando para el II Trimestre 343 verificaciones un promedio de 115 Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas (IO).

Otro de los aspectos importante que se considera para la evaluación, son las “*Inspecciones In Situ*” que se realizan a las Instituciones Obligadas (IO) que no cumplen con los lineamientos establecidos en el Artículo 13 de la LTAIP y así mismo han sido requeridas legalmente debido a dicho incumplimiento, haciendo caso omiso a los mismos y siguen incumpliendo. Para el I Trimestre se realizaron 28 visitas.

❖ **Resultado 3 “Aumentar el nivel de conocimiento sobre la LTAIP”.**

Al segundo trimestre de 2015 se capacitó el 79.8% (2,993 personas de 3,750 programadas) en 67 procesos formativos entre conferencias y el Centro de Atención Ciudadana. En relación a primer trimestre la ejecución de esta meta mejoró sustancialmente, sin embargo las dificultades para cumplir persisten. Otra actividad que se toma en cuenta para la evaluación son las jornadas de socialización sobre la Ley General de Archivos se organizaron 3 talleres logrando exponer el ante proyecto de ley ante varios sectores involucrados en el tema.

Siguiendo las acciones que faculta la **LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**; el IAIP ha emprendido actividades de forma continua para dar respuesta a las necesidades de los ciudadanos siempre en hacer prevalecer el derecho de acceso a la información pública, buscando nuevas iniciativas que impulsen el cumplimiento de la LTAIP por parte de los servidores públicos; siendo una de estas la aprobación de una nueva Metodología de Verificación de los Portales de Transparencia que viene a ampliar los lineamientos de evaluación de la información partiendo de los principios de que toda información que se publique de oficio debe ser Veras, Completa, Adecuada y Oportuna .



C. ACTIVIDADES PARA MOTIVAR A LA POBLACIÓN EN EL EJERCICIO DE SU DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

1. AUDIENCIA DERIVADAS DE EXPEDIENTES OFICIOSOS, EXPEDIENTES SANCIONATORIOS Y CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN.

Así como lo muestra el cuadro No. 1, en el mes de abril de 2015 se celebraron tres audiencias:

**Cuadro No. 1
AUDIENCIAS CELEBRADAS EN EL II TRIMESTRE 2015**

No	Fecha de Audiencia	No de Expediente	Causa de Apertura de Expediente	Institución	Descripción	Citados
1	09/04/2015	003-2015-SN	Solicitud realizada por Corporación Flores, Corporación Jaar, Auto Excel, y COHEP sobre Lineamientos y políticas generales para el manejo, mantenimiento, seguridad y protección de datos personales	Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI)	Audiencia Pública para que manifestarán las razones o motivaciones por las cuales consideran que habría de producirse un menoscabo o una transgresión a la protección de datos personales confidenciales con relación al cumplimiento de la solicitud realizada por la DIRECCION EJECUTIVA DE INGRESOS (DEI) relativa a entregar información de clientes que hayan adquirido vehículos de lujo.	Aline Flores/Corporación Flores; Delmy Jaar/Corporación Jaar, KIA MOTORS; Antonio Larin Lazo/Auto Excel SA de CV; abog. Armando Urtecho/COHEP
2	17/04/2015	003-2015-SN	Solicitud realizada por Corporación Flores, Corporación Jaar, Auto Excel, y COHEP sobre Lineamientos y políticas generales para el manejo, mantenimiento, seguridad y protección de datos personales	Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI)	Solicitar a las empresas distribuidoras de vehículos, relativas a entregar información de clientes que hayan adquirido vehículos de lujo y, de igual forma exponga sus razonamientos por los cuales consideran que la entrega de los referidos datos personales confidenciales redundaría en un beneficio a la labor fiscalizadora y de recaudación de la Dirección Ejecutiva de Ingresos.	Abog. Miriam Estela Guzmán, Ministra-Directora de la Dirección Ejecutiva de ingresos/ Abog. Ángela Madrid, Gerente General de la Dirección Ejecutiva de Ingresos



3	17/04/2015	002-2015- CI	Solicitud de Clasificación de Información como Reservada	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	Clasificar como reservada la información que se reciba por parte de las Instituciones Financieras Hondureñas y por parte del Gobierno de los Estados Unidos de América, en relación al “Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno de la República de Honduras para mejorar el cumplimiento Tributario Internacional e implementar FATCA”.	Abog. Ethel Deras Enamorado, Representante Legal y Presidenta
---	------------	-----------------	---	---	--	--

Fuente: Secretaría General

2. INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA FALLA FAVOR DE MANTENER RESERVADO LA INFORMACION DE LOS CARROS DE LUJO

Los comisionados del IAIP resolvieron a favor de los distribuidores de vehículos, al conocer solicitud presentada por la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) que pedía revelar información de los propietarios de automotores de lujo.

El pleno del IAIP al discutir el expediente so-057-2015 resolvió **“declarar improcedente la entrega de la información”**.

“Que la Abogada Ángela María Madrid, López, en su condición de Gerente General de la Dirección Ejecutiva de Ingresos solicitó en su momento a las empresas distribuidoras de vehículos.

Luego de conocer el fallo, la directora ejecutiva de la Asociación Hondureña de Distribuidores de Vehículos Automotores y Afines (Ahdiva), Elena María Freije, se mostró satisfecha con el veredicto, pero el mismo que puede ser apelado por el ente recaudador.

“Se resolvió mantener el Habeas Data en reserva la información, lo distribuidores no están obligados a entregar dicha información”, por su lado, el director ejecutivo del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), Armando Urtecho, mencionó que cualquiera de las partes puede apelar el fallo.

Amplió que la oposición del sector privado a que se revelará información puntual sobre el patrimonio de los propietarios de automóviles, es en función de mantener la seguridad de las personas y asegurar el derecho de Protección de sus datos personales y garantía de habeas data.



3. LANZAMIENTO DE LA NUEVA METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y LINEAMIENTOS DE PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS.



El Pleno de Comisionados del IAIP con el apoyo de **IMPULSANDO PARTICIPACIÓN CIUDADANA, TRANSPARENCIA Y OPORTUNIDADES SOCIALES (IMPACTOS)** y el **COMITÉ PARA LA LIBRE EXPRESIÓN (C-LIBRE)**, ante la presencia de miembros de Sociedad Civil, Representantes de las Alcaldías Municipales, los Partidos Políticos e Invitados especiales realiza el lanzamiento de la **Nueva Metodología de Verificación de**

los Portales de Transparencia, que tiene por objetivo modernizar la metodología de verificación y evaluación del a información difundida en los Portales de Transparencia garantizando El Derecho de Acceso a la Información Pública y fortaleciendo la Transparencia Activa.

El Artículo No. 13 de la LTAIP detalla la Información que debe ser difundida de oficio., la Nueva Metodología está dirigida a las Instituciones Obligadas, Oficiales de Información Pública, Gabinetes Administrativos, Alcaldías Municipales, Organizaciones No Gubernamentales y Partidos Políticos, evaluando la información de forma cualitativa y cuantitativa, valorando que la información publicada sea veraz, completa, adecuada y oportuna.

Por otra parte Los Lineamientos para uniformar los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas, serán utilizados para tecnificar el proceso de verificación de la Información de Oficio, dando cumplimiento al derecho ciudadano de acceso a la información pública y los límites establecidos en el Artículo No 4 de LTAIP.



Los lineamientos serán clasificados según el sector al que pertenecen y así garantizar que la evaluación sea realizada de forma adecuada los cuales se enumeran de la siguiente manera:

- a) Lineamientos para los Portales de Transparencia de la Administración Pública.
- b) Lineamientos para los Portales de Transparencia de las Alcaldías Municipales.
- c) Lineamientos para los portales de Transparencia de los Gabinetes Sectoriales.
- d) Lineamientos para los Portales de Transparencia de los Partidos políticos.

El Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano que tienen todas las personas de buscar, solicitar y recibir Información que se encuentran en manos de los diferentes órganos y entes que forman el Estado, a fin de que puedan ejercer la garantía de la Libertad de Expresión.



4. RESOLUCIÓN PARA LA CREACIÓN DE UN PORTAL DE TRANSPARENCIA AL COLEGIO DE ABOGADOS DE HONDURAS



EL día 30 de Abril del presente año en las instalaciones del Colegio de Abogados de Honduras, el Pleno de Comisionados del IAIP entregaron al presidente del Colegio de Abogados de Honduras (CAH), Abogado José Luis Valladares, el documento que contiene la Resolución de la denuncia interpuesta ante el IAIP por el Abogado Walter Pineda junto con un grupo de

abogados quienes recolectaron 300 firmas de profesionales del derecho que exigen la creación e incorporación de esta institución a un Portal de Transparencia, mismo que servirá para que los agremiados al CAH estén informados, haciendo uso del Artículo 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en donde se detalla que información debe ser difundida de oficio, la denuncia antes mencionada fue declarada con lugar, por lo que deberá publicarse la información en forma oportuna, veraz, adecuada y completa.

5. PRESENTACIÓN DEL INFORME DEL II SEMESTRE DE VERIFICACIÓN DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA 2014

El 18 de mayo del presente año el Instituto de Acceso a la Información Pública presentó el Informe de



Verificación de los Portales de Transparencias de las Instituciones Obligadas, correspondiente al II semestre del año 2014; dicho informe muestra el interés de las IO en el cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, según el artículo 13 de esta normativa. Donde *55 de las 113 instituciones que fueron verificadas han hecho pública la información, alcanzando el nivel de Excelente, 19 se encuentran en nivel "Bueno", en el nivel Malo 11 y 19 en el nivel Deficiente.* Además se destacó el trabajo que realizan los

oficiales de Información Pública quienes son los que tienen la responsabilidad de actualizar, los Portales de Transparencia con la información que proporcionan sus titulares para que la ciudadanía tenga acceso a la misma.

El evento se llevó a cabo en el Auditorio del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y se contó con la asistencia de los titulares de las instituciones galardonadas, Poder Judicial, Congreso Nacional, Organismos Cooperantes, Cuerpo





Diplomático acreditado en Honduras y Sociedad Civil en general.

6. ATENCIÓN CIUDADANA

En base a lo establecido en el Artículo No. 6 del Reglamento de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública** que literalmente dice: **EJERCICIO DEL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y DEBER DE INFORMAR**. “El libre acceso a la información pública es el derecho que tiene toda persona, sin discriminación alguna, para acceder a información generada, administrada o en poder de las instituciones obligadas, y el deber de éstas de suministrar la información solicitada, en los términos y condiciones establecidos en la Ley y en el presente reglamento.

Los particulares podrán pedir, a las instituciones obligadas, que la información, por cualquier medio, sea puesta a la disposición del público”.

Así mismo al Acuerdo No. **SE-040-2014** de fecha 12 de Septiembre de 2014, a través de los cuales se delegaron facultades necesarias en la **Secretaría General** del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), para que esta dependencia dé el impulso procesal oficioso y necesario a los trámites que los interesados presentan ante el IAIP.

Sin perjuicio de otras solicitudes que puedan presentarse; son básicamente seis los trámites que se realizan ante el IAIP:

- a) Recursos de Revisión;
- b) Denuncias;
- c) Solicitudes de Clasificación de Información Reservada;
- d) Solicitudes de Depuración de información;
- e) Expedientes Sancionatorios.
- f) Saqueo de Información
- g) Solicitudes de información pública.
- h) Desclasificación de la Información Pública clasificada como reservada.
- i) Solicitudes Varias (que incluyen Complimentación de Comunicaciones enviadas por la Corte Suprema de Justicia, Reclamos Administrativos, etc.)
- j) Elaboración de Autenticas solicitadas por distintas Instituciones, particulares y otras oficinas del IAIP.
- i) Correspondencia recibida de otras instituciones y particulares.

Cabe mencionar que la Secretaria General recibe a través del **SISTEMA DE INFORMACION ELECTRONICO DE HONDURAS (SIELHO)** los Recursos de Revisión habiendo ingresado durante el Segundo trimestre de 2015 (abril – junio), diecinueve (19) Recursos de Revisión, de los cuales cinco fueron a través de SIELHO y el resto de forma presencial en las oficinas del IAIP Tegucigalpa.

En el quehacer diario del Instituto, por parte de la Secretaría General y la Unidad de Servicios Legales ingresan frecuentemente solicitudes interpuestas por los ciudadanos, siendo en su mayoría Recursos de Revisión, denuncias, y expedientes sancionatorios entre otros; las cuales se les da formal procesamiento.

A continuación se detallan los trámites generados durante el segundo trimestre 2015:



Tabla No. 4
TIPO DE TRÁMITES REALIZADOS PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DEL 2015

NO.	TIPO	CANTIDAD DE INGRESADOS
1	Recursos de Revisión	21
2	Denuncias	5
3	Solicitudes de Clasificación de Información Reservada	0
4	Solicitudes de Depuración de Información	0
5	Expedientes Sancionatorios	0
6	Expedientes Oficiosos	1
7	Procesos de Desclasificación de Información Pública clasificada como Reservada	0
8	Solicitudes Varias (Respuesta a comunicaciones de la Corte Suprema de Justicia, Reclamos Administrativos, etc.)	1
9	Autenticas	2
10	Correspondencia recibida	206

Fuente: Secretaría General

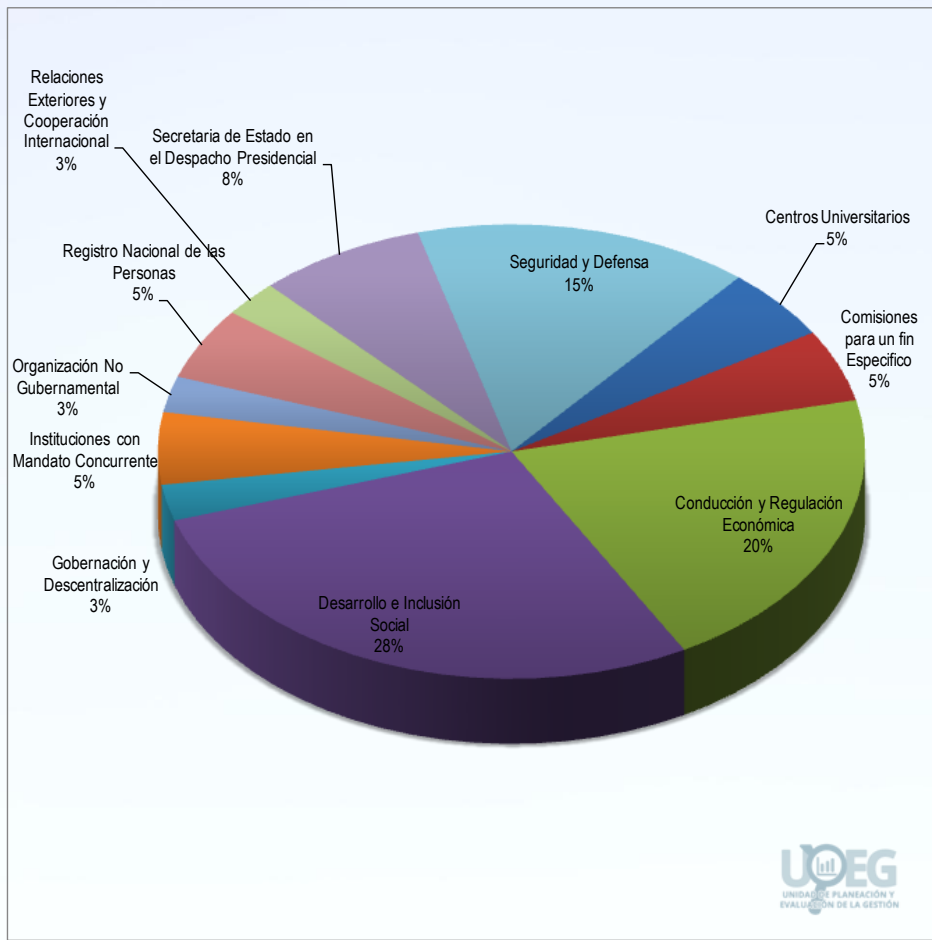
Durante el período se le dio trámite a los expedientes derivados de los Recursos de Revisión, Denuncias, y Solicitudes Varias solicitudes interpuestas ante la Secretaría General del IAIP, por los ciudadanos que ejercen su derecho de acceso a la información pública e Instituciones Obligadas. La tabla No. 5 detalla las instituciones que han sido requeridas por parte del IAIP:

Tabla No. 5
INSTITUCIONES QUE HAN SIDO REQUERIDAS DURANTE EL II TRIMESTRE 2015

SECTOR	II TRIMESTRE
Alcaldías Municipales	5
Centros Universitarios	2
Gabinete de Conducción y Regulación Económica	2
Gabinete de Desarrollo e Inclusión Social	8
Gabinete de Gobernación y Descentralización	1
Gabinete de Infraestructura Productiva	1
Instituciones de Previsión	3
Organizaciones No Gubernamentales	1
Poder Legislativo	1
Presidencia de la República	1
Secretaria de Estado en el Despacho Presidencial	1
TOTAL	26

Fuente: Secretaría General

Grafico No. 2
EXPEDIENTES POR SECTOR II TRIMESTRE 2015



Para poder clasificar los trámites derivados de las solicitudes recibidas de los ciudadanos, se catalogaron las instituciones de acuerdo al sector ó gabinete al que pertenecen; por lo que se observa en la grafica anterior el Gabinete de Desarrollo e Inclusión Social representan el 28%; seguido el Gabinete de Conducción y Regulación económica el 20%; los Gabinetes de Seguridad y Defensa 15%, Secretaría de Estado en el Despacho del a Presidencia 8% y el resto en menor escala en los diferentes sectores del país.

La tabla No. 6 muestra la cantidad de dictámenes legales derivados de los Recursos de Revisión, Denuncias, Solicitudes de Clasificación de Información Reservada, Expedientes Sancionatorios y solicitudes varias que ingresaron para el II trimestre, siendo mayoría los recursos de revisión el 65% seguido de las solicitudes varias.

**Tabla No. 6
DICTAMENES LEGALES II TRIMESTRE 2015**

TIPO DE DICTAMEN	II TRIMESTRE
Recursos de Revisión	17
Denuncias	2
Solicitudes de Clasificación de Información Reservada	2
Expedientes Sancionatorios	1
Solicitudes Varias	4
TOTAL	26

Fuente: Unidad de Servicios Legales



En el **Anexo No. 2** se detallan las instituciones y cantidad de dictámenes ingresados y en proceso derivados de las solicitudes interpuestas por los ciudadanos para el II Trimestre de 2015, así como la disposición de los dictámenes con lugar, sin lugar e improcedentes.

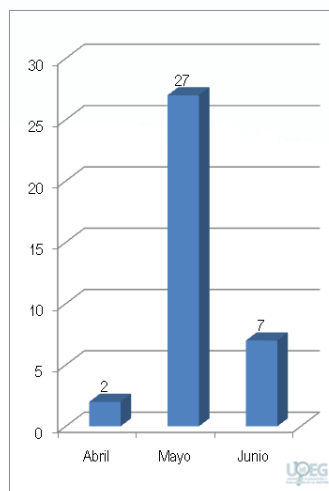
Referente a los expedientes procedentes de Recursos de Revisión interpuestos por los ciudadanos, denuncias y expedientes sancionatorios derivados del informe de verificación y cuyo tratamiento se da agotando todas las instancias para poder emitir una resolución, durante los meses de enero a marzo, se emitieron 21 resoluciones de los diferentes tipos de expedientes.

La tabla No. 7 detalla la emisión de resoluciones por mes y se observa que en MAYO se procesó la mayor cantidad de resoluciones por parte del pleno de comisionados.

**Tabla No. 7
RESOLUCIONES EMITIDAS DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2015**

MES	Resoluciones	%
ABRIL	2	6%
MAYO	27	75%
JUNIO	7	19%
TOTAL	36	100%

Fuente: Secretaría del Pleno



7. SOLICITUDES DE INFORMACIÓN

Durante el segundo trimestre de 2015 la Oficina de Información Pública del IAIP ha recibido 10 solicitudes de información las cuales se respondieron en tiempo y forma como lo establece la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública**.

En cuanto al registro de solicitudes de información la tabla No. 7 muestra la cantidad de solicitudes de información que los diferentes Oficiales de Información a nivel de las Instituciones Obligadas (IO) recibieron para el segundo trimestre del 2015 (Abril-Junio).

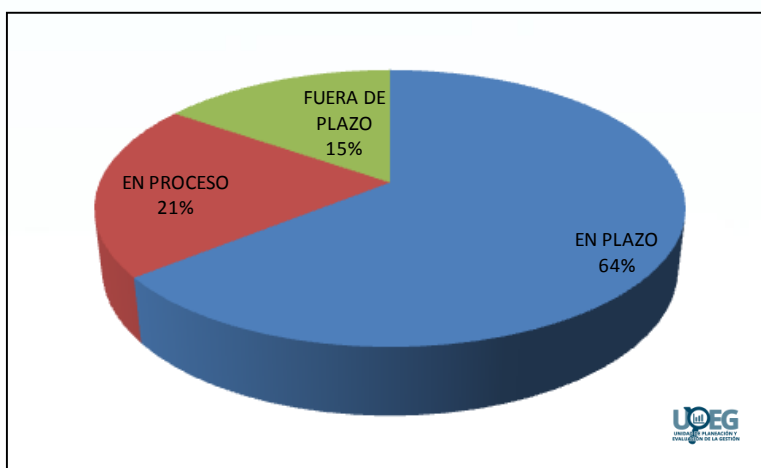
Tabla No. 8
SOLICITUDES DE INFORMACIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS DURANTE EL II TRIMESTRE 2015

Fuente: Oficina de Información Pública (OIP), IAIP

	EN PLAZO	EN PROCESO	FUERA DE PLAZO	TOTAL DE SOLICITUDES
SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PÚBLICA DE ABRIL - JUNIO 2015	335	107	80	522

Fuente: Oficial de Información Pública IAIP

Grafico No. 3
SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PÚBLICA POR PLAZO





A través de la herramienta de **SIELHO** las Instituciones Obligadas ingresan todas las solicitudes de información que recibieron, haciendo un total de 522 solicitudes, de las cuales el 64% se contestaron en plazo, 21% se encuentran en proceso, solo el 15% se contestaron fuera de plazo.

La tabla No. 8 muestra el estado en que se encuentran las solicitudes de información presentadas a las diferentes Instituciones Obligadas.

Tabla No. 9
ESTADO DE LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DE TODAS LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS
II TRIMESTRE 2015

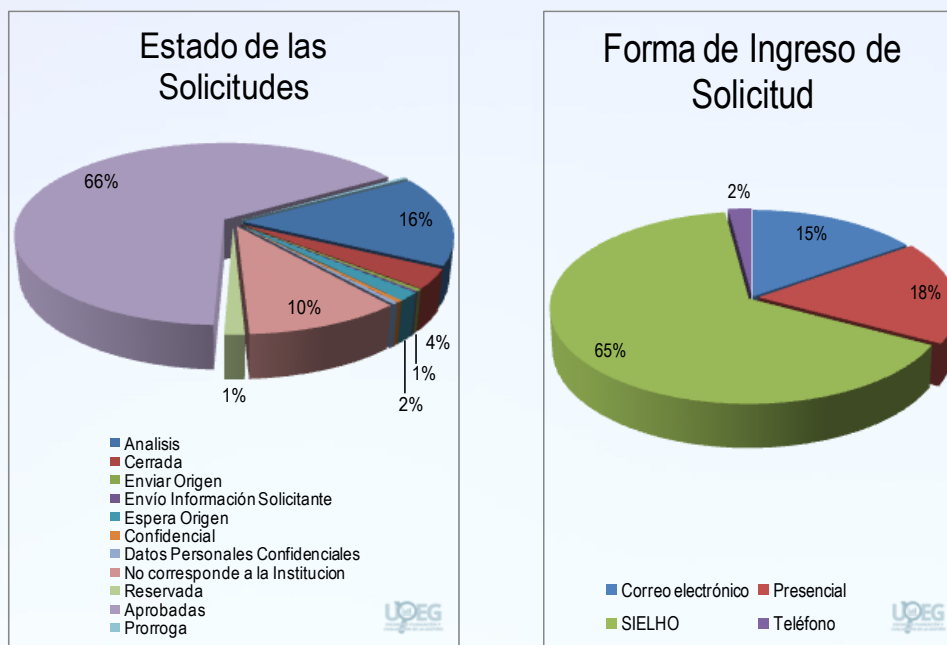
ESTADO	II TRIMESTRE
Análisis	83
Confidencial	2
Datos Personales Confidenciales	2
No corresponde a la Institución	54
Reservada	7
Aprobadas	343
Prorroga	2
TOTAL	522

Fuente: **SIELHO**

Del total de las solicitudes de información recibidas por las diferentes Instituciones Obligadas para el segundo trimestre 343 fueron aprobadas, 83 se reportaron en análisis, 54 no correspondían a la Institución que se había girado por lo que no procedía la solicitud de de información 11 se encontraban entre la clasificación de reservada, confidencial y datos personales confidenciales por lo que se procedió a denegarse y 2 en prorroga a solicitud de la institución.

El gráfico No. 4 muestra el registro de las solicitudes de información recibidas en plazo así mismo las formas de ingreso de las solicitudes, cuya mayoría (el 65%) se ha registrado a través de SIELHO.

Grafico No. 4
SOLICITUDES DE INFORMACIÓN POR ESTADO Y TIPO DE INGRESO



El cuadro No. 2 detalla las 10 instituciones que más solicitudes de información han recibido durante el II trimestre, siendo en su mayoría el Poder Judicial, seguido de la Secretaría de Finanzas y la Dirección Ejecutiva de Ingresos.

Tabla No. 10
INSTITUCIÓN OBLIGADAS CON MÁS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN, II TRIMESTRE 2015

Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)	16
Comisión Nacional de Bancos y Seguros (CNBS)	22
Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI)	42
Empresa Hondureña de Telecomunicaciones (HONDUTEL)	13
Poder Judicial(PJ)	64
Secretaría de Desarrollo Económico	39
Secretaría de Educación	21
Secretaría de Estado en los Despachos de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización (SDHJGD)	16
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas (SEFIN)	45
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)	30

8. VERIFICACIÓN DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA



La Gerencia de Verificación de Transparencia del IAIP, realizó una evaluación a Ciento Veintidós (122) Instituciones Obligadas (IO) que comprenden el Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Poder Legislativo, Municipalidades y Partidos Políticos, realizando la evaluación de la información que se debe difundir de oficio en sus Portales de Transparencia, así como lo dicta la LTAIP en el artículo No. 13 y que corresponde al periodo de Abril a Junio de la gestión 2015.

En este trimestre se logró incorporar al universo de Instituciones Obligadas siete (7) instituciones que no poseían Portal De Transparencia en relación al periodo anterior, entre ellas un hospital público y un gremio profesional.

La tabla No. 11 muestra la cantidad de instituciones que se verificaron durante el segundo trimestre del 2015.

Tabla No. 11
INSTITUCIONES OBLIGADAS A NIVEL DE SECTORES DE ESTADO II TRIMESTRE 2015

Instituciones Obligadas Verificadas	Abril	Mayo	Junio
Poderes del Estado	3	3	3
Secretarías de Estado	18	17	17
Órganos Constitucionales	6	6	6
Órganos Desconcentrados	24	24	24
Instituto Públicos Autónomos	20	20	20
Instituto de la Seguridad Social	1	1	1
Instituto de Previsión Social	4	4	5
Universidades Nacionales	3	3	3
Empresas Publicas Nacionales	8	8	8
Instituciones Públicas Financieras	6	6	6
Alcaldías Municipales	15	15	15
Partidos Políticos	9	9	9
Gabinetes Sectoriales	3	3	3
Hospitales Públicos	1	1	1
Gremios Profesionales	1	1	1
Total de Instituciones Obligadas Verificadas	122	121	122

Fuente: Gerencia de Verificación y Transparencia

Todas las Instituciones Obligadas son verificadas mensualmente, sin embargo una parte de ellas no se califican de forma cuantitativa ya que se encuentran en proceso de construcción de sus portales de transparencia, en otros caso han alimentado la información requerida y otras aún no lo han creado; la relación y monitoreo con los Oficiales de Información Pública de dichas Instituciones es constante y el acompañamiento se les brinda todo el tiempo.

Durante el período de verificación el promedio de las Instituciones Obligadas varía en los meses de abril a junio el que oscila entre 0% y 100% siendo el Poder Judicial el que obtuvo el puntaje más alto y el más bajo los gremios profesionales junto a las Alcaldías Municipales; a estas últimas se les está verificando, desde el mes de Junio y brindándoles el apoyo necesario en los procesos de manejo y administración de sus portales.



Tabla No. 12
CALIFICACIONES PROMEDIO POR GRUPO DE INSTITUCIONES II TRIMESTRE 2015

Sector	Nota al 10° día			Intención de Cumplimiento		
	Abril	Mayo	Junio	Abril	Mayo	Junio
<i>Poder Legislativo</i>	68%	79%	83%	93%	93%	93%
<i>Poder Judicial</i>	100%	100%	94%	100%	100%	100%
<i>Poder Ejecutivo</i>	82%	70%	73%	85%	72%	74%
Institución (IAIP)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Órganos Constitucionales	82%	85%	88%	83%	87%	88%
Secretarías de Estado	79%	77%	84%	82%	78%	89%
Gabinetes Sectoriales	79%	79%	79%	79%	79%	79%
Órganos Desconcentrados	85%	78%	94%	85%	86%	94%
Instituto Públicos Autónomos	82%	84%	85%	85%	87%	85%
Instituto de la Seguridad Social	80%	85%	95%	80%	85%	95%
Institutos de Previsión Social	79%	89%	98%	89%	90%	100%
Universidades Nacionales	60%	69%	51%	69%	69%	57%
Empresas Públicas Nacionales	76%	71%	72%	77%	71%	76%
Instituciones Públicas Financieras	80%	82%	86%	80%	82%	86%
Gremios			8%			8%
Hospitales Públicos	21%	12%	27%	21%	12%	27%
Alcaldías Municipales	12%	12%	13%	12%	12%	13%
Partidos Políticos	19%	19%	19%	19%	19%	19%

Fuente: Gerencia de Verificación y Transparencia

*** El anexo No.3 muestra el detalle por Institución, grupo al que pertenece, puntuación obtenida**

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL TRIMESTRE

Para la evaluación de los portales de transparencia se toma a consideración los siguientes componentes:

- Estructura Organizativa
- Finanzas
- Normativa
- Planeación y Rendición de Cuentas
- Participación Ciudadana

Mediante la veeduría de la información que debe ser difundida de oficio en los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas (IO), los componentes donde radica el mayor incumplimiento son Planeación y Rendición de Cuentas; en cuanto a los que obtuvieron mayor cumplimiento son en Estructura Orgánica así como Normativa y Participación Ciudadana.

La tabla No. 13 muestra los porcentajes de incumplimiento obtenidas de las 122 instituciones obligadas en los diferentes apartados que se están evaluando en los portales de transparencia, en base a la información que

publican. Se puede observar que no han cumplido con lo establecido en el artículo 13 de la LTAIP, y el componente más difícil de cumplir es la *Planeación y rendición de Cuentas*; área que contemplan las licitaciones, compras menores contratos, Planes Operativos y Planes Anuales de Compra, concesiones, dicha información es difícil de obtener ya que no está a disposición de los Oficiales de Información y específicamente las licitaciones son tardadas por el proceso que conlleva desde el inicio hasta la adjudicación, durando en promedio 3 meses.

Tabla No. 13
EVALUACIÓN DEL NO CUMPLIMIENTO DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA INSTITUCIONALES
II TRIMESTRE 2015

Componentes	Al 10° día				Intención de cumplimiento			
	Abril	Mayo	Junio	II Trimestre	Abril	Mayo	Junio	II Trimestre
Estructura Orgánica	21%	18%	17%	18%	20%	20%	17%	19%
Planeación y Rendición de Cuentas	33%	33%	30%	32%	31%	32%	28%	30%
Finanzas	29%	31%	23%	28%	29%	31%	23%	28%
Normativa	23%	23%	20%	22%	22%	24%	20%	22%
Participación Ciudadana	23%	24%	20%	22%	21%	26%	20%	22%

Fuente: Gerencia de Verificación y Transparencia

Los gráficos No. 6 y 7 muestran la tendencia de cada uno de los componentes que se valoran en los portales de transparencia institucionales, durante el primer semestre del año, en cuanto a la evaluación que se practica al decimo día de cada mes, así como el interés de cumplimiento y se observa que en los meses de marzo a junio el nivel de incumplimiento en todos los componentes incrementó, pese al constante acompañamiento que se les brinda a los Oficiales de Información Pública, sin embargo su labor se ve afectada por la falta de interés en realizar una gestión pública transparente por parte de las autoridades de las instituciones obligadas.

Gráfico No. 6
PORCENTAJE MENSUAL DE NO CUMPLIMIENTO 10 DÍA

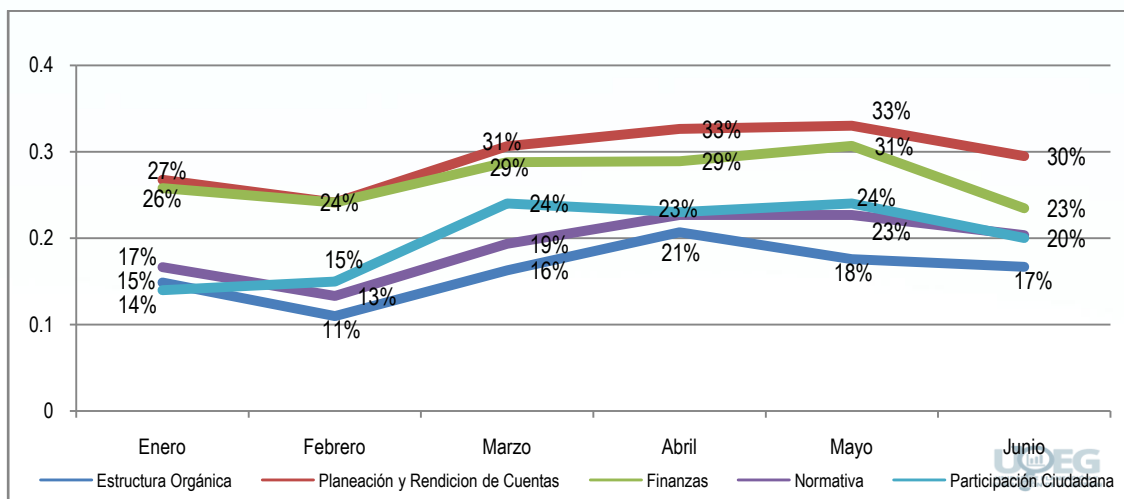
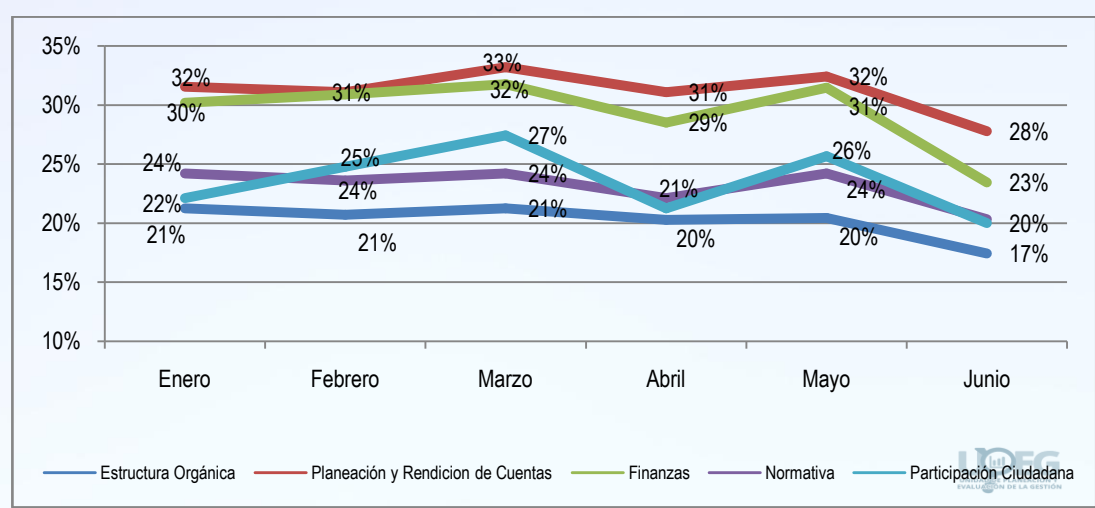


Grafico No. 7
PORCENTAJE MENSUAL DE NO CUMPLIMIENTO FINAL



Como se establece en la tabla No. 13 el porcentaje de incumplimiento en la estructura de los portales de transparencia de las Instituciones Obligadas (IO) se observa un mejor cumplimiento en el mes de Junio, sin embargo sigue presentando bajos niveles de cumplimiento en la información que debe ser difundida de oficio. (Ver Anexo No. 4 gráficos comparativos de los diferentes componentes).

Analizando la tabla No. 14, en los niveles de cumplimiento **EXCELENTE** se observa que el comportamiento es positivo ya que en el mes de abril se reportaron 49 instituciones luego en mayo y junio incrementa a 51 instituciones cumpliendo a perfección en sus portales de transparencia, número que varía del primer trimestre, donde mirábamos que los números venían en descenso rápido, y muestra un comportamiento con tendencia de crecimiento. En el nivel de **BUENO** la tendencia también es ya que en abril se reportaron 17 dentro de este rango y para finales de junio se reportaron 21. En las Categorías de **MALO** y **DEFICIENTE** se muestran comportamientos opuestos, lo que es favorable para las Instituciones Obligadas ya que están pasando de Niveles Deficientes y Malos a Niveles Buenos y Excelentes. Lo que respalda que la aceptación a cumplir con los requisitos del IAIP y la cultura de transparencia está mostrando aceptación.

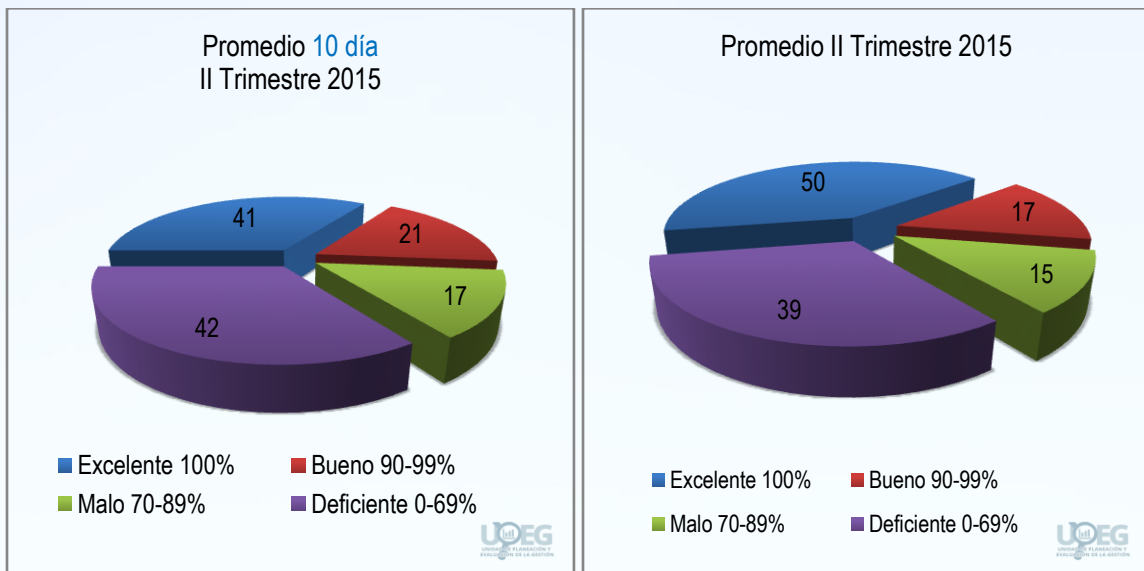
Tabla No. 14
DESEMPEÑO TRIMESTRAL DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS
II TRIMESTRE 2015

Nivel de Cumplimiento	Al 10° día				Intensión de Cumplimiento			
	Abril	Mayo	Junio	II Trimestre	Abril	Mayo	Junio	II Trimestre
Excelente 100%	37	44	41	41	49	51	51	50
Bueno 90-99%	22	15	25	21	17	14	21	17
Malo 70-89%	19	17	18	18	16	15	13	15
Deficiente 0-69%	44	45	38	42	40	41	37	39

Fuente: Gerencia de Verificación y Transparencia

* Los Totales no contemplan los 9 partidos políticos, debido a que no se están evaluando de forma cuantitativa.

Grafico No. 8
PROMEDIO TRIMESTRAL DE LOS NIVELES DE CUMPLIMIENTO II TRIMESTRE 2015



9. DIVULGACIÓN DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Uno de los grandes objetivos del IAIP es promover una cultura de Transparencia y Acceso a la



Información Pública a través de la divulgación de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, El

IAIP realiza distintas actividades conducentes a promover una cultura de transparencia para lograr el fortalecimiento del Estado de Derecho y la consolidación de la democracia mediante la participación ciudadana; proveyendo de bases suficientes para

asegurar la efectividad del ejercicio de derecho al acceso a la información pública, rendición de cuentas, así como ejecutar la política nacional de transparencia y de combate a la corrupción.

El quehacer del Instituto depende básicamente del conocimiento que tengan los ciudadanos en materia de transparencia y el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, puesto que al momento

que los hondureños hacen uso de ese derecho, están obligando a los Servidores Públicos de las instituciones tenedoras y administradoras del patrimonio a ejercer sus labores de manera transparentes, ya que cada uno de los ciudadanos velan porque estos cumplan con los mandatos haciendo gobiernos transparentes.

Las cifras de capacitación se han reportado muy bajas eso debido a las fuertes medidas de contención del gasto dictadas por el Gobierno, las cuales han afectado directamente a las actividades de divulgación de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, se ha visto afectadas por los diversos recortes presupuestarios específicamente al rubro de viáticos a nivel nacional.

La tabla No. 15 detalla las capacitaciones que se desarrollaron en el segundo trimestre del 2015, logrando capacitar 3,012 personas entre Instituciones Obligadas, ciudadanos y miembros de sociedad civil.

Tabla No. 15
DETALLE DE CAPACITACIONES REALIZADAS DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE DEL 2015

Mes	# de Capacitaciones	Personas Capacitadas	Femenino	Masculino	Jóvenes	Adultos
Abril	15	917	505	412	343	574
Mayo	21	1165	638	308	361	804
Junio	32	930	488	442	315	615
II TRIMESTRE	68	3012	1631	1162	1019	1993

Fuente: Gerencia de Capacitación

Grafico No. 9
CANTIDAD DE PERSONAS CAPACITADAS DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE 2015



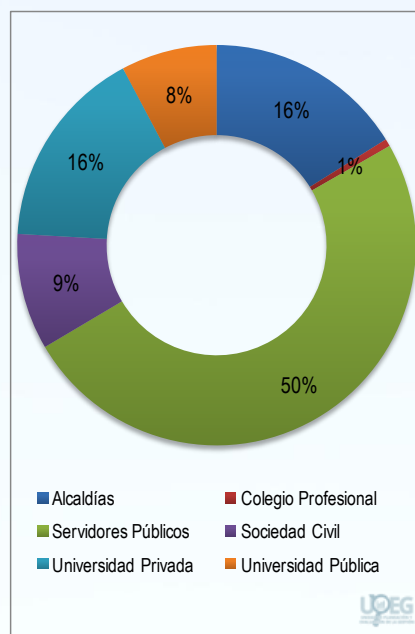


Las tablas No. 16 y 17 muestran los sectores y zonas geográficas que han sido capacitados sobre la LTAIP durante los meses de abril - junio 2015; siendo mayoritarios los Servidores Públicos y Francisco Morazán, seguido por las Universidades Privadas y en el caso de las zonas geográficas San Pedro Sula.

En menor escala se encuentra los Colegios Profesionales que solo se han capacitado 18 personas. **El Anexo No. 5 detalla todas las capacitaciones realizadas durante el trimestre.**

Tabla No. 16
PERSONAS CAPACITADAS POR SECTOR DE LA SOCIEDAD

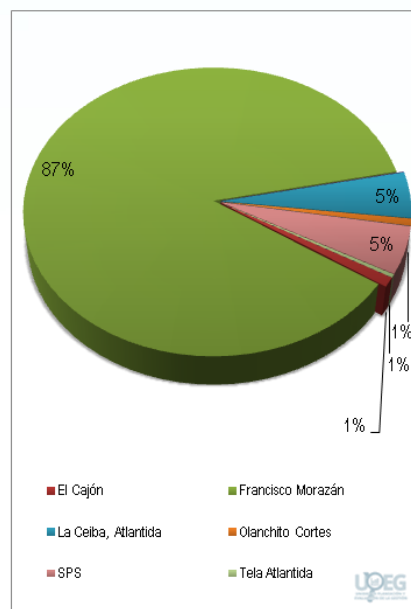
Tipo de Institución	# de Capacitaciones	Personas Capacitadas	Femenino	Masculino	Jóvenes	Adultos
Alcaldías	15	487	259	228	228	259
Colegio Profesional	1	18	8	10	4	14
Servidores Públicos	41	1499	878	621	284	1215
Sociedad Civil	1	282	32	31	19	263
Universidad Privada	5	491	311	180	301	190
Universidad Pública	5	235	143	92	183	52
TOTAL	68	3012	1631	1162	1019	1993



Fuente: Gerencia de Capacitación

Tabla No. 17
PERSONAS CAPACITADAS POR ZONA GEOGRAFICA

Zona Geográfica	Cant	Personas Capacitadas	Femenino	Masculino	Jóvenes	Adultos
Comayagua	9	329	206	123	56	273
El Cajón	3	32	12	20	5	27
Intibuca	1	1	0	1	0	1
La Ceiba, Atlántida	5	155	77	78	63	92
Olanchito, Yoro	4	24	13	11	3	21
SPS	6	160	116	44	42	118
Tela Atlántida	1	11	4	7	1	10
Tegucigalpa	39	2300	1203	1097	849	1451
TOTAL	68	3012	1631	1162	1019	1993



Fuente: Gerencia de Capacitación



D. DEFINICIÓN DE UNA POLITICA DE TRANSPARENCIA EFECTIVA PARA REDUCIR LOS INDICES DE CORRUPCIÓN.



EL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (IAIP) presentó en el mes de mayo ante las autoridades y la ciudadanía, la **Política Pública Nacional en Transparencia y Acceso a la Información Pública**, acompañada de un Plan de Acción. Esto constituye una herramienta operativa que establece un conjunto de medidas y metas estratégicas de sectores claves e instituciones, públicas y privadas, para garantizar la sostenibilidad de las acciones, a partir de los logros y desafíos acumulados por el país en materia de transparencia y acceso a la información.

En la Constitución el derecho de acceso a la información pública no se encuentra establecido como tal. No obstante, en el Artículo 72 se regula el derecho a la libre emisión del pensamiento, por cualquier medio de difusión, sin previa censura. De este derecho se origina el derecho a la libertad de expresión, del cual se derivan los correlatos de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de frontera.

En cumplimiento de la **LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**, que le atribuye la responsabilidad de desarrollar una política Nacional de Transparencia, para promover una cultura de transparencia en la gestión pública, mediante el ejercicio del derecho de acceso a la información como libertad fundamental de la persona humana, con el curso de las instituciones públicas y manifestada en la voluntad de todas y todos los servidores públicos”. La presentación y entrega a las autoridades de la Política fue presidida



por el pleno de Comisionados del IAIP, los Excelentísimos Embajadores de la Unión Europea Señor Ketil Karlsen y de España el Señor Miguel Albero Suarez , los miembros del Comité de Apoyo Interinstitucional y los representantes de los tres poderes del Estado



de Honduras. La elaboración de la propuesta de la Política Pública Nacional y Plan de acción han sido apoyadas como parte del Programa EUROJUSTICIA, que pretende contribuir a los esfuerzos del Estado hondureño para combatir la impunidad, la corrupción y garantizar el acceso a un sistema de justicia rápido y efectivo, promotor de equidad social. El



Programa EUROJUSTICIA es financiado por la Unión Europea a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

El Plan de Acción contempla valga la redundancia acciones a ejecutar a partir del 2015 hasta el año 2030 en la cuales están involucradas las diferentes Instituciones Obligadas (IO) con acciones puntuales que deben ejecutar a lo largo del tiempo así como lo establece el Plan de Acción.

E. TRANSFORMACIÓN DEL IAIP EN LIDER EN TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS Y PROTECCIÓN DE DATOS

1. JORNADA DE SOCIALIZACION DEL ANTEPROYECTO DE “LEY GENERAL DE ARCHIVOS”

Durante el II trimestre del 2015 inició el proceso de socialización y armonización del Proyecto de Ley General de Archivos de Honduras según el Modelo Regional de la Red de Transparencia y Acceso a la Información (RTA).

Los talleres contaron con la representación nacional de las Instituciones de la administración pública y sociedad civil hondureña, Expositores Nacionales y Extranjeros con amplio conocimiento en el Tema de gestión archivística: Chile: Leslie Montoya Riveros / miembro del equipo de coordinación Modelo de Gestión Documental y Administración Transparencia, Costa Rica Directora del Archivo Virginia Chacón, México Lic. Freddy Meave/ Director del Archivo General de la Nación. El Salvador: Mauricio Vásquez Comisionado IAIP, España: Bárbara Gómez, Coordinadora del Modelo Regional RTA y representante de EUROsociAL, Ricard Pérez Alcazar y Beatriz Franco Espiño, consultores que construyeron el modelo de gestión documental de la RTA México: Eduardo Bonilla/ Director General de Gestión de Información y Estudios del IFAI.

Por Honduras participó el Pleno de Comisionados del **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**, Comisionada Presidenta del IAIP Honduras, Doris Imelda Madrid, Comisionado Damián Gilberto Pineda, Comisionado Gustavo Adolfo Manzanares.

Durante la jornadas se dio a conocer el Borrador del Anteproyecto a las diferente Organizaciones de la sociedad civil, las instituciones públicas y la empresa privada, con el objetivo de exponer y evaluar el Documento de Ley General de Archivos y así identificar los aspectos más relevante e implementar las mejores prácticas basadas en la experiencia de los países con mejores avances y de la legislación de Honduras, analizar la interrelación de dicha legislación con el trabajo Pre-Legislativo efectuado. La reunión se centra en la implementación de políticas de gestión documental en el ordenamiento jurídico hondureño, consistente básicamente en un debate abierto a las instituciones y a la sociedad civil, donde puedan debatir y llevar a cabo sus propuestas representantes de las instituciones del Estado de Honduras (Congreso de la República, la Corte Suprema de Justicia, Procuraduría General de la República, verbigracia) y de asociaciones representativas del mundo del Derecho y la Academia y otras instituciones privadas, así como una importante representación de profesionales vinculados al IAIP.



El proceso de construcción del Borrador del Anteproyecto de Ley General de Archivos surge como una iniciativa del Instituto de Acceso a la Información Pública, sobre la base de los Artículos 11, numeral 3, y 32 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LTAIP) y 68, 70, 72 de su Reglamento, con el fin de fortalecer la gestión documental de las Instituciones obligadas.



2. ASISTENCIA INTERNACIONAL

a) IAIP PARTICIPA EN XIII ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE PROTECCIÓN DE DATOS

Autoridades del Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) en Honduras participan en el **XIII Encuentro Iberoamericano de Protección de Datos** que se llevó a cabo en Lima, Perú. El encuentro fue para compartir experiencias sobre temas de interés nacional en cuanto al uso de información y acceso a la misma.

La Comisionada Presidenta expuso ampliamente el proceso de elaboración y socialización de la Ley de Protección de Datos Personales Confidenciales que se ha venido suscitando en el país, liderado por el IAIP con el apoyo de EUROsociAL. El instrumento legal está orientado a que los hondureños conozcan dónde, quiénes y para qué son utilizados sus datos.



El IAIP ha socializado la ley con funcionarios, periodistas, Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y la ciudadanía. Madrid pormenorizó que espera conocer los avances en la protección de datos en países como México, España, Brasil, Chile, Ecuador y Costa Rica.



Para la **Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales (APDP)**, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, el XIII Encuentro Iberoamericano de Protección de Datos, es el evento sobre protección de datos personales más importante del mundo de habla hispana y sin duda es el más importante en la historia, es un espacio en el que se compartió conocimientos, información y experiencias, desde diversos puntos de vista, en beneficio de los participantes.

En este encuentro se diseñó un programa de trabajo con temas de relevancia tales como: la protección de la privacidad en menores, la información de salud y su protección, la privacidad en entorno laboral, el acceso a la información en poder del Estado entre otros.

b) IX CONFERENCIA INTERNACIONAL PARA COMISIONADOS DE INFORMACIÓN (ICIC)

El evento se realizó en la semana del 21 al 23 de abril del presente año, organizado por el Consejo para la Transparencia de Chile, donde el objetivo era reunir a los Comisionados de la Información de todo el mundo para reflexionar sobre el estado de la política de transparencia y acceso a la información en los países participantes, sus logros, retos y desafíos, con el fin de obtener una visión completa del estado de estas materias en la sociedad actual.

A la conferencia asistieron 33 Comisionados de 25 países; los temas a tratar fueron:

1. El aporte de las experiencias de colaboración e intercambio de la gestión e implementación de las Leyes de Acceso a la Información.
2. El uso de mediación u otros mecanismos alternativos de resolución de conflictos Ciudadano – Organismo Público como herramienta para hacer más expedito el Acceso a la Información Pública: ventajas, desventajas y principales resultados.
3. Identificación de mecanismos de medición en la implementación de Políticas Públicas de Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública, y



4. Jurisprudencia comparada.

En dicho evento se logró presentar la ficha de demandas para el financiamiento por parte de **EUROsocial** a través de la **FUNDACIÓN CENTRO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA PARA EL DESARROLLO ECONOMICO Y TECNOLÓGICO CEDDET**, para tres (3) proyecto que son **TRANSPARENCIA EN EL FINANCIAMIENTO DE LOS**



PARTIDOS POLITICOS, MECANISMOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS ANTE PETICIONES DE ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA E INDICADORES DE MEDICIÓN DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

c) INTERCAMBIO DE MEJORES PRÁCTICAS EN EL MARCO DEL PROYECTO “MECANISMOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS ANTE PETICIONES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA”

Para el fortalecimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública se organizó un intercambio de mejores prácticas y lecciones aprendidas a dos países de Europa; Reino Unido e Irlanda, para el desarrollo y logros obtenidos con el intercambio de mejores prácticas y lecciones aprendidas como actividad prevista en el marco del proyecto “**MECANISMOS ALTERNATIVOS DE RESOLUCION DE CONFLICTOS ANTE PETICIONES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**”; dicha visita se realizó del 13 al 20 de junio 2015; Manchester- Dublín-Edimburgo.

Las actividades estuvieron enfocadas en conocer como se crearon en los países de avanzada en el tema de mecanismos administrativos de resolución de conflictos para ser replicados por parte del IAIP, entre los ciudadanos y las instituciones obligadas, como institución responsable por la mediación de conflictos entre el ciudadano y el Estado; y el Consejo Nacional Anticorrupción (CNA) como ente encargado de vigilar la correcta aplicación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



III. CONCLUSIONES

1. Al cumplimiento de las acciones plasmadas en el Plan Estratégico Institucional 2014 – 2018 el IAIP ha ejecutado actividades para un mejor desarrollo y cumplimiento eficiente y eficaz de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública** y demás leyes atribuidas a garantizar el acceso de los ciudadanos a la información pública. Basado en sus 3 ejes fundamentales: **los Recursos de Revisión, Verificación de los Portales de Transparencia y Divulgación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública**; encaminado todas las actividades técnicas y administrativas, para inducir a los ciudadanos a ejercer su derecho de acceso a la información pública; mediante jornadas de capacitación cuyo cumplimiento ha sido bajo, debido a la poca disponibilidad presupuestaria para ejecutar las jornadas de capacitación a nivel nacional por lo que se han tenido que realizar las jornadas a nivel de Tegucigalpa logrando capacitar solo **3,012 personas** perteneciente a los diferentes sectores de la sociedad y en su mayoría Servidores Públicos; ejercer un mayor control sobre la información que debe ser difundida de oficio por parte de las Instituciones Obligadas mediante la implementación de una nueva **“Metodología de Verificación de Portales de Transparencia”**, cuya finalidad es tecnificar e innovar el proceso de verificación de la Información difundida de Oficio, dando cumplimiento al derecho ciudadano de acceso a la información pública en los límites establecidos en el Artículo No 4 de LTAIP, evaluando cualitativa y cuantitativamente la calidad de la información bajo los parámetros de una información veraz, completa, adecuada y oportuna; hasta la fecha se verifican 122 instituciones. Otro aspecto importante es la atención oportuna a los ciudadanos por 2 vías como ser el cumplimiento a las solicitudes de información y resoluciones a los recursos de revisión de forma expedita, poniendo a disposición de los ciudadanos la herramienta tecnológica **SIELHO** para realizar sus solicitudes, denuncias e interponer los recursos de revisión desde cualquier parte del país o lugar donde haya acceso a internet, el cual ha tenido mayor aceptación por parte de los ciudadanos siendo que el 65% de de las solicitudes de información se canalizaron a través de SIELHO .
2. Mediante el Proyecto **“APOYO A LOS ESFUERZOS NACIONALES EN MATERIA DE TRANSPARENCIA EN LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA LA IMPUNIDAD Y LA CORRUPCIÓN”** auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), se elaboró la **“Política Pública Nacional y Plan de Acción en Transparencia y Acceso a la Información Pública de Honduras”** con el fin de dar cumplimiento a la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, a fin de que sea un marco estratégico que oriente acciones, fomente la cooperación entre las entidades del Estado, la sociedad y el sector privado, en perspectiva de generalizar el ejercicio del derecho de acceso a la información pública en la institucionalidad hondureña para fomentar una cultura de transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción; involucrando a todos los sectores de la sociedad con acciones puntuales que se deben cumplir a través de una planificación a largo plazo, iniciando en el 2015 finalizando en el 2030.
3. Otra acción que se realizó durante el II Trimestre como aporte a los compromisos del II Plan de Acción para la Iniciativa de Gobierno Abierto, fue la Jornada de Socialización del **“Anteproyecto de Ley General de Archivos”**, logrando la asistencia y colaboración de organizaciones de sociedad civil, instituciones obligadas por la LTAIP, expertos internacionales en materia archivística bajo la normas de la RTA (Red de Transparencia y Acceso a la Información), Organizaciones no Gubernamentales entre otras; la jornada se llevó a cabo en el mes de mayo de 2015, logrando socializar cada uno de los artículo de la ley, armonizados bajo los estándares internacionales aplicados al ámbito nacional, tomando en consideración los diferentes puntos de vista de las



entidades nacionales involucradas en el tema; de tal forma que se logra un documento más completo en relación a los demás países que ya incursionaron en la temática. La aprobación de la Ley General de Archivos viene a reforzar el derecho de acceso a la información pública y conservación de los datos históricos como patrimonio cultural y económico del país.

IV. ANEXOS

Anexo No. 1
CONGELAMIENTO PRESUPUESTARIO BAJO MEDIDAS DE CONTENCIÓN DEL GASTO



República de Honduras

DOCUMENTO - MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Institución: 32 Documento: 6



04/05/2015 14:24:29
 Gestión: 2015

R_MPR_DMPPR_DOC

Página 1 de 2

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Lugar: 08 01 Distrito Central
 Institución: 0032 Instituto de Acceso a la Información Pública
 Modificación: 302 Congelamiento del Poder Ejecutivo
 Instr. Jurídico: 02 Decreto Ejecutivo

Fecha: 08/04/15
 Nro. Documento: 000006
 Estado: VERIFICADO_EGRESOS
 Número:

DOCUMENTOS RELACIONADOS

TIPO	INSTITUCION	NUMERO
------	-------------	--------

EGRESOS

INST	GA	UE	Fte.	Org.	Prg.	Spg.	Pry.	Aob.	Descripción	Obj.	Descripción	Trf.Bnf	Crd. Disp.	Impt. UE	Impt. GA	Impt. Ins	Impt. Sefin	Crd. Actual.
AUMENTO EGRESOS																		
DISMINUCION EGRESOS																		
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	26210	Viáticos Nacionales	0000	30,000.00	0.00	0.00	0.00	15,000.00	15,000.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	26220	Viáticos al Exterior	0000	27,000.00	0.00	0.00	0.00	13,500.00	13,500.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	002	SECRETARIA GENERAL	26210	Viáticos Nacionales	0000	20,000.00	0.00	0.00	0.00	10,000.00	10,000.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	004	GERENCIA DE VERIFICACION DE TRANSPARENCIA	26210	Viáticos Nacionales	0000	22,562.50	0.00	0.00	0.00	11,281.50	11,281.50
0032	001	001	11	001	11	00	000	005	CAPACITACION	26210	Viáticos Nacionales	0000	40,000.00	0.00	0.00	0.00	20,000.00	20,000.00
Total Disminución Egresos:													139,562.50	0.00	0.00	0.00	69,781.00	69,781.50

INGRESOS

INST	GA	Item	Descripción	Fte.	Org.	Rubro	Descripción	Trf. Orig.	Crd. Vigt.	Impt. GA	Impt. Ins	Impt. Sefin	Crd. Actual.
AUMENTO INGRESOS													
DISMINUCION INGRESOS													

JUSTIFICACIONES:	Resumen UE	Resumen GA	Resumen Institución	Resumen DGP
				Congelamiento Preventivo.

DICTAMEN DGIP

Favorable? Dictamen

DICTAMEN DGP

Análisis Egresos

Análisis Ingresos



República de Honduras

DOCUMENTO - MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Institución: 32 Documento: 13



01/07/2015 09:37:37
Gestión: 2015

R_MPR_DMPR_DOC

Página 1 de 3

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Lugar: 08 01 Distrito Central
Institución: 0032 Instituto de Acceso a la Información Pública
Modificación: 302 Congelamiento del Poder Ejecutivo
Instr. Jurídico: 02 Decreto Ejecutivo

Fecha: 03/06/15
Nro. Documento: 000013
Estado: VERIFICADO_EGRESOS
Número:

DOCUMENTOS RELACIONADOS

TIPO	INSTITUCION	NUMERO
------	-------------	--------

EGRESOS

INST	GA	UE	Fte.	Org.	Prg.	Spg.	Pry.	Aob.	Descripción	Obj.	Descripción	Trt.Bnf	Crd. Disp.	Impt. UE	Impt. GA	Impt. Ins	Impt. Sefin	Crd. Actual.
AUMENTO EGRESOS																		
DISMINUCION EGRESOS																		
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	23100	Mantenimiento y Reparación de Edificios y Locales	0000	60,000.00	0.00	0.00	0.00	20,000.00	40,000.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	23200	Mantenimiento y Reparación de Equipos y Medios de Transporte	0000	47,812.77	0.00	0.00	0.00	13,539.00	34,273.77
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	23350	Mantenimiento y Reparación de Equipo para Computación	0000	61,000.00	0.00	0.00	0.00	20,333.00	40,667.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	23370	Mantenimiento y Reparación de Equipos de Comunicación	0000	36,000.00	0.00	0.00	0.00	10,133.00	25,867.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	23500	Limpieza, Aseo y Fumigación	0000	6,500.00	0.00	0.00	0.00	2,166.00	4,334.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	23600	Mantenimiento de Sistemas Informáticos	0000	40,000.00	0.00	0.00	0.00	13,333.00	26,667.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	25600	Publicidad y Propaganda	0000	9,000.00	0.00	0.00	0.00	2,533.00	6,467.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	26110	Pasajes Nacionales	0000	16,067.91	0.00	0.00	0.00	3,520.00	12,547.91
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	26120	Pasajes al Exterior	0000	20,000.00	0.00	0.00	0.00	6,666.00	13,334.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	27129	Impuestos Municipales Varios	0000	30,000.00	0.00	0.00	0.00	10,000.00	20,000.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	29100	Ceremonial y Protocolo	0000	26,339.00	0.00	0.00	0.00	7,071.00	19,268.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	31420	Productos Forestales	0000	2,200.00	0.00	0.00	0.00	500.00	1,700.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	32310	Prendas de Vestir	0000	15,000.00	0.00	0.00	0.00	5,013.00	9,987.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	33100	Papel de Escritorio	0000	78,919.03	0.00	0.00	0.00	19,196.00	59,723.03
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	33300	Productos de Artes Gráficas	0000	136,100.00	0.00	0.00	0.00	45,366.00	90,734.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	33400	Productos de Papel y Cartón	0000	97,925.28	0.00	0.00	0.00	31,673.00	66,252.28
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	34400	Llantas y Cámaras de Aire	0000	30,000.00	0.00	0.00	0.00	10,000.00	20,000.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	35400	Insecticidas, Fumigantes y Otros	0000	6,800.00	0.00	0.00	0.00	1,706.00	5,094.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	35500	Tintas, Pinturas y Colorantes	0000	17,000.00	0.00	0.00	0.00	2,866.00	14,134.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	35610	Gasolina	0000	35,113.10	0.00	0.00	0.00	5,223.00	29,890.10
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	35620	Diesel	0000	62,431.50	0.00	0.00	0.00	13,078.00	49,353.50
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	35800	Productos de Material Plástico	0000	7,200.00	0.00	0.00	0.00	2,026.00	5,174.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	39200	Utiles de Escritorio, Oficina y Enseñanza	0000	47,069.55	0.00	0.00	0.00	7,788.00	39,281.55
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	39300	Utiles y Materiales Eléctricos	0000	14,510.00	0.00	0.00	0.00	4,836.00	9,674.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	39400	Utensilios de Cocina y Comedor	0000	5,000.00	0.00	0.00	0.00	1,666.00	3,334.00
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	39500	Repuestos y Accesorios	0000	53,978.62	0.00	0.00	0.00	1,182.00	52,796.62
0032	001	001	11	001	11	00	000	001	DIRECCION SUPERIOR Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	42510	Equipo de Comunicación	0000	5,000.00	0.00	0.00	0.00	1,666.00	3,334.00



República de Honduras

DOCUMENTO - MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Institución: 32 Documento: 13



01/07/2015 09:37:37
Gestión: 2015

R_MPR_DMFR_DOC

Página 2 de 3

ADMINISTRATIVOS

Total Disminución Egresos: 966,966.76 0.00 0.00 0.00 263,079.00 703,887.76

INGRESOS

INST	GA	Item	Descripción	Fla.	Org.	Rubro	Descripción	Trf Orig.	Crd. Vigt.	Impt. GA	Impt. Ins	Impt. Seftn	Crd. Actual.
------	----	------	-------------	------	------	-------	-------------	-----------	------------	----------	-----------	-------------	--------------

AUMENTO INGRESOS

DISMINUCION INGRESOS

JUSTIFICACIONES:	Resumen UE	Resumen GA	Resumen Institución	Resumen DGP
------------------	------------	------------	---------------------	-------------

Congelamiento solicitados por Órdenes Superiores

DICTAMEN DGIP

Favorable? Dictamen

DICTAMEN DGP

Analisis Egresos

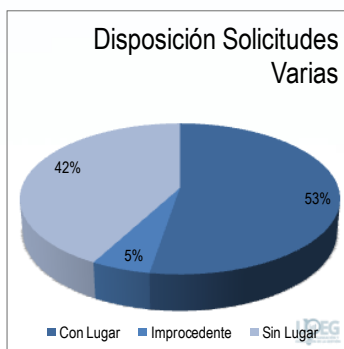
Analisis Ingresos

Anexo No. 2

DICTAMENES LEGALES DE LOS EXPEDIENTES DERIVADOS DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN, DENUNCIAS, CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN, EXPEDIENTES SANCIONATORIOS Y SOLICITUDES VARIAS INTERPUESTOS POR LOS CIUDADANOS

INSTITUCIÓN	SIGLAS	SECTOR	II TRIMESTRE
Alcaldía Municipal de Copán Ruinas		Alcaldía Municipal	3
Asociación Nacional de Empleados Públicos de Honduras	ANDEPH	Alcaldía Municipal	1
Comisión Nacional de Bancos y Seguros	CNBS	Conducción y Regulación Económica	1
Comisión Nacional de Energía	CNE	Conducción y Regulación Económica	1
Comisión Nacional de Telecomunicaciones	CONATEL	Conducción y Regulación Económica	4
Comisión para la Promoción de Alianzas Público Privadas	COALIANZA	Conducción y Regulación Económica	1
Comisión Permanente de Contingencias	COPECO	Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial	1
Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	CONADEH	Comisiones para un fin Especifico	2
Comité Técnico para el Fideicomiso de la Tasa de Seguridad Poblacional	CTF	Seguridad y Defensa	2
Dirección Ejecutiva de Ingresos	DEI	Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial	2
Instituto de Previsión Militar	IPM	Conducción y Regulación Económica	1
Instituto Nacional Agrario	INA	Gobernación y Descentralización	1
Ministerio Público	MP	Instituciones con Mandato Concurrente	2
Plan Honduras		Organización No Gubernamental	1
Registro Nacional de las Personas	RNP	Registro Nacional de las Personas	2
Secretaría de Estado en el Despacho de Defensa Nacional	SEDENA	Seguridad y Defensa	3
Secretaría de Estado en el Despacho de Educación	SE	Desarrollo e Inclusión Social	6
Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional	SRE	Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional	1
Secretaría de Estado en el Despacho de Salud	SALUD	Desarrollo e Inclusión Social	4
Secretaría de Estado en el Despacho de Seguridad	SEGURIDAD	Seguridad y Defensa	1
Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados	SANAA	Desarrollo e Inclusión Social	1
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	UNAH	Centros Universitarios	2
TOTAL			43

TRÁMITES REALIZADOS EN LA UNIDAD DE SERVICIOS LEGALES





Anexo No. 3

EVALUACIÓN DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA PARA EL II TRIMESTRE 2015

SECTOR	ABRIL	MAYO	JUNIO	II TRIMESTRE
<i>Poder Legislativo</i>	93%	93%	93%	93%
Congreso Nacional	93%	93%	93%	93%
<i>Poder Judicial</i>	100%	100%	100%	100%
Poder Judicial de Honduras	100%	100%	100%	100%
<i>Poder Ejecutivo</i>	85%	72%	74%	72%
Institución (IAIP)	100%	100%	100%	100%
Instituto de Acceso a la Información Pública	100%	100%	100%	100%
Órganos Constitucionales	83%	87%	88%	86%
Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	85%	85%	74%	81%
Tribunal Superior de Cuentas	100%	100%	100%	100%
Procuraduría General de la República	100%	100%	100%	100%
Tribunal Supremo Electoral	82%	82%	81%	82%
Ministerio Público	86%	91%	91%	89%
Registro Nacional de las Personas	45%	62%	81%	63%
Secretarías de Estado	82%	78%	89%	82%
Secretaría de Despacho Presidencial	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Agricultura y Ganadería	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Turismo	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Finanzas	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas	63%	54%	81%	66%
Secretaría de Trabajo y Seguridad Social	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Seguridad	74%	95%	90%	86%
Secretaría de Estado de Coordinación General de Gobierno	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Defensa Nacional	90%	86%	86%	87%
Secretaría de Estado de la Presidencia	95%	95%	95%	95%
Secretaría de Educación	100%	100%	100%	100%
Secretaría de Desarrollo Económico	95%	57%	90%	81%
Secretaría de Cultura Artes y Deportes	0%	0%	0%	0%
Secretaría de Salud	36%	21%	61%	39%
Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos	100%	100%	100%	100%
Gabinetes Sectoriales	79%	79%	79%	79%



Gabinete de Conducción y Regulación Económica	100%	100%	100%	100%
Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización	100%	100%	100%	100%
Gabinete Sectorial de Infraestructura Productiva	38%	38%	38%	38%
Órganos Desconcentrados	85%	86%	94%	89%
Instituto de la Propiedad	86%	86%	95%	89%
Centro Nacional de Educación para el Trabajo	100%	100%	100%	100%
Comisión Administradora Zona Libre Turística de Islas de la Bahía	92%	92%	95%	93%
Comisión del Valle de Sula	100%	100%	100%	100%
Comisión Nacional de Energía	0%	14%	86%	33%
Comisión Nacional de Telecomunicaciones	94%	99%	100%	97%
Comisión Permanente de Contingencias	95%	95%	95%	95%
Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos	100%	100%	100%	100%
Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	0%	0%	97%	32%
Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	83%	73%	99%	85%
Instituto Nacional de Migración	95%	87%	95%	92%
Dirección Ejecutiva de Ingresos	100%	100%	100%	100%
Dirección General de la Marina Mercante	100%	100%	100%	100%
Empresa Nacional de Artes Gráficas	100%	100%	100%	100%
Ente Regulador de servicios de Agua Potable y Saneamiento	100%	100%	100%	100%
Federación Nacional de Fútbol de Honduras	66%	66%	82%	71%
Fondo Hondureño de Inversión Social	100%	100%	100%	100%
Fondo Vial	88%	88%	66%	81%
Instituto Hondureño de Geología y Minas	95%	95%	72%	87%
Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	99%	99%	92%	96%
Oficina Administradora de Bienes Incautados	71%	88%	92%	84%
Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	100%	100%	100%	100%
Programa Nacional de Prevención, Rehabilitación y Reinserción Social	100%	100%	100%	100%
Instituto Públicos Autónomos	85%	87%	85%	86%
Cuenta Desafío del Milenio - Honduras	100%	100%	100%	100%
Universidad de Ciencias Forestales	100%	100%	100%	100%
Instituto Hondureño de Antropología e Historia	100%	100%	100%	100%
Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas	100%	100%	100%	100%
Instituto de Crédito Educativo	100%	100%	80%	93%
Instituto Nacional Agrario	100%	100%	100%	100%
Comisión para la Promoción de Alianzas Público Privadas	90%	90%	90%	90%
Instituto Nacional de Formación Profesional	100%	100%	100%	100%
Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas	0%	30%	30%	20%
Comisión para la Defensa y la Promoción de la Competencia	100%	100%	100%	100%
Patronato Nacional de la Infancia	100%	100%	100%	100%
Dirección de la Niñez, Adolescencia y Familia	10%	10%	15%	11%



Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo, Drogadicción y Farmacodependencia	74%	79%	73%	76%
Instituto Nacional de Estadísticas	85%	80%	90%	85%
Foro Nacional de Convergencia	100%	100%	100%	100%
Consejo Nacional Anticorrupción	100%	100%	100%	100%
Instituto Nacional de la Mujer	100%	84%	50%	78%
Superintendencia de Alianza Público Privada	100%	100%	100%	100%
Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	86%	92%	91%	90%
Instituto Nacional Penitenciario	59%	85%	90%	78%
Instituto de la Seguridad Social	80%	85%	95%	87%
Instituto Hondureño de Seguridad Social	80%	85%	95%	87%
Institutos de Previsión Social	89%	90%	100%	93%
Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	100%	100%	100%	100%
Instituto de Previsión Militar	96%	100%	100%	99%
Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	90%	100%	100%	97%
Instituto de Previsión Social de los empleados de la UNAH	68%	61%	99%	76%
Instituto de Previsión del Colegio de Abogados				
Universidades Nacionales	69%	69%	57%	65%
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	92%	92%	59%	81%
Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	100%	100%	100%	100%
Universidad Nacional de Agricultura	14%	14%	12%	13%
Empresas Publicas Nacionales	77%	71%	76%	75%
Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	75%	84%	81%	80%
Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados	100%	100%	100%	100%
Suplidora Nacional de Productos Básicos	75%	40%	54%	56%
Empresa de Correos de Honduras	100%	100%	100%	100%
Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	100%	100%	100%	100%
Empresa Nacional de Energía Eléctrica	95%	100%	100%	98%
Empresa Nacional Portuaria	75%	42%	75%	64%
Ferrocarril Nacional de Honduras	0%	0%	0%	0%
Instituciones Publicas Financieras	80%	82%	86%	83%
Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	100%	100%	100%	100%
Comisión Nacional de Bancos y Seguros	100%	100%	100%	100%
Banco Central de Honduras	100%	100%	100%	100%
Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	96%	96%	90%	94%
Fondo Social para la Vivienda	12%	23%	42%	26%
Comité Técnico para el Fideicomiso de la Tasa de Seguridad Poblacional	71%	74%	83%	76%
Gremios			8%	8%
Colegio de Abogados			8%	8%
Hospitales Públicos	21%	12%	27%	20%

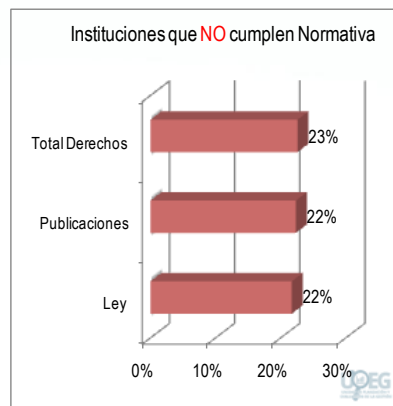
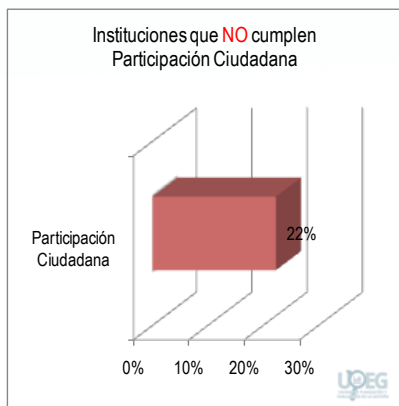
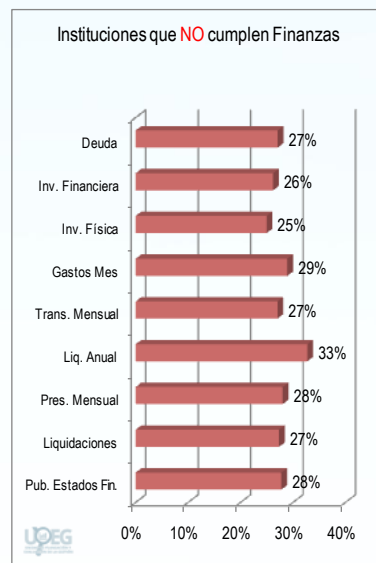
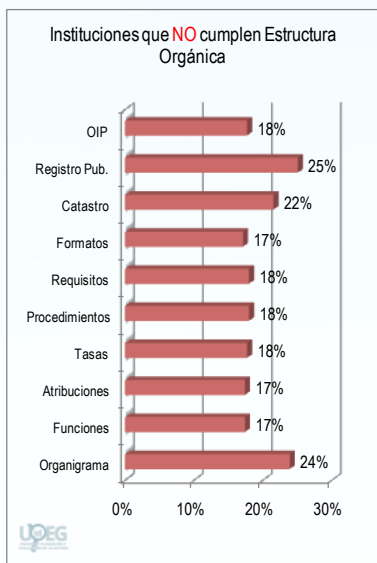
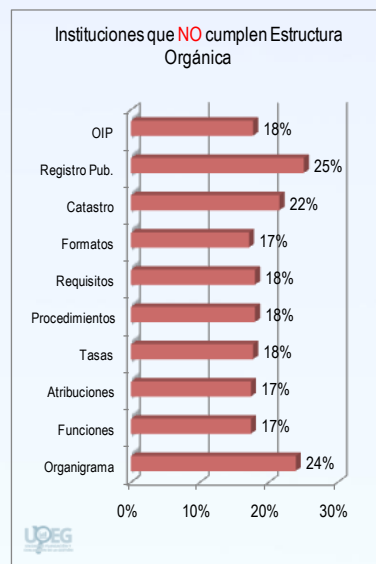
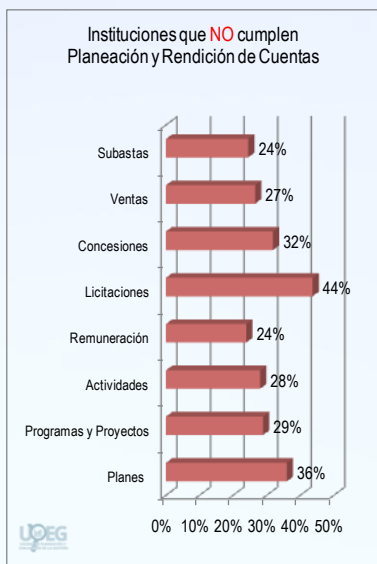


Hospital Escuela Universitario	21%	12%	27%	20%
Alcaldías Municipales	12%	12%	13%	12%
Alcaldía Municipal Distrito Central	100%	100%	100%	100%
Alcaldía Municipal San Pedro Sula	6%	19%	26%	17%
Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	14%	14%	0%	9%
Alcaldía Municipal de La Ceiba	0%	0%	0%	0%
Alcaldía Municipal de Comayagua	13%	9%	9%	10%
Alcaldía Municipal de Progreso	44%	39%	34%	39%
Alcaldía Municipal de Roatán	0%	0%	0%	0%
Alcaldía Municipal Ojojona	0%	0%	0%	0%
Alcaldía Municipal Santa Ana	0%	0%	0%	0%
Alcaldía Municipal San Juan de Opoa	3%	5%	5%	4%
Alcaldía Municipal de Siguatepeque	0%	0%	0%	0%
Alcaldía Municipal de Marcala	0%	2%	5%	2%
Alcaldía Municipal de Otoro	0%	0%	0%	0%
Alcaldía Municipal de Olanchito	26%	17%	17%	20%
Alcaldía Municipal De Guanaja	0%	0%	0%	0%
Alcaldía Municipal de La Esperanza	0%	0%		0%
Alcaldía Municipal de Choluteca	0%	0%		0%
Partidos Políticos	19%	19%	19%	19%
Partido Nacional	22%	22%	22%	22%
Partido Liberal	13%	13%	13%	13%
Partido Libre	10%	10%	10%	10%
Partido PINU	6%	6%	6%	6%
Partido APH	18%	18%	18%	18%
Partido DC	0%	0%	0%	0%
Partido FAPER	0%	0%	0%	0%
Partido PAC	90%	90%	90%	90%
Partido UD	10%	10%	10%	10%



Anexo No. 4
GRAFICOS COMPARATIVOS DE LOS CUMPLIMIENTO DE LOS COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA PARA EL II TRIMESTRE 2015

Table with 2 columns: COMPONENTE and II TRIMESTRE. It lists various components like Estructura Orgánica, Planeación y Rendición de Cuentas, Finanzas, Normativa, and Participación Ciudadana with their respective percentages.





Anexo No. 5
DETALLE DE CAPACITACIONES REALIZADAS DURANTE EL II TRIMESTRE DE 2015

Mes	Fecha	Institución	Tipo de Institución	Zona Geográfica	Método	# de Capacitaciones	Personas Capacitadas	Femenino	Masculino	Jóvenes	Adultos
Abril	01-abr	Instituto de la Propiedad	Sociedad Civil	Tegucigalpa	Actividad CAC		49	21	28	13	36
Abril	07-abr	Secretaría de Salud	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Actividad CAC		90	60	30	9	81
Abril	08-abr	ENEE	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Actividad CAC		73	32	41	14	59
Abril	09-abr	INJUPEMP	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Actividad CAC	1	70	43	27	13	57
Abril	10-abr	Tribunal Superior de Cuentas	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	54	23	31	10	44
Abril	11-abr	UNAH	Universidad Pública	Tegucigalpa	Conferencia	1	12	6	6	11	1
Abril	15-abr	Escuela de Comando Mayor Conjunto	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	46	0	46	0	46
Abril	16-abr	INSEP	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	21	7	14	5	16
Abril	16-abr	Universidad José Cecilio del Valle	Universidad Privada	Tegucigalpa	Actividad CAC	1	75	38	37	66	9
Abril	17-abr	UNAH	Universidad Pública	Tegucigalpa	Conferencia	1	59	36	23	57	2
Abril	17-abr	Secretaría de Educación	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	3	116	96	20	10	106
Abril	24-abr	Corte Suprema de Justicia	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	12	5	7	5	7
Abril	24-abr	Colegio de Abogados	Colegio Profesional	Tegucigalpa	Conferencia	1	18	8	10	4	14
Abril	29-abr	UNAH	Universidad Pública	Tegucigalpa	Actividad CAC	1	110	62	48	99	11
Abril	30-abr	OIP de Instituciones Obligadas	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	41	29	12	11	30
Abril	30-abr	INSEP	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	71	39	32	16	55
Mayo	01-may	Secretaría de Educación	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	1	43	32	12	4	39
Mayo	01-may	Secretaría de Educación	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	1	43	31	11	4	39
Mayo	01-may	Secretaría de Educación	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	1	42	31	11	4	38
Mayo	02-may	Universidad Metropolitana de H.	Universidad Privada	Tegucigalpa	Conferencia	1	114	76	38	54	60
Mayo	02-may	Universidad Metropolitana de H.	Universidad Privada	Tegucigalpa	Conferencia	1	113	75	38	53	60
Mayo	02-may	Universidad Metropolitana de H.	Universidad Privada	Tegucigalpa	Conferencia	1	113	75	38	53	60
Mayo	05-may	UNITEC	Universidad Privada	Tegucigalpa	Conferencia	1	45	27	18	45	0
Mayo	05-may	UNITEC	Universidad Privada	Tegucigalpa	Actividad CAC		31	20	11	30	1



Mayo	13-15 may	Varias(Jornada de Socialización del Ante Proyecto de Ley General de Archivos)	Sociedad Civil, Organismos Internacionales, Instituciones Obligadas, Universidades Públicas y Empresa Privada	Tegucigalpa	Talleres de Socialización		219					219
Mayo	14-may	Alcaldía Municipal, MDC	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	0.5	11.5	9	2.5	3	8.5	
Mayo	14-may	Alcaldía Municipal, MDC	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	0.5	11.5	9	2.5	3	8.5	
Mayo	14-may	Secretaría de Educación	Servidores Públicos	SPS	Conferencia	3	89	74	15	30	59	
Mayo	16-may	Transparencia en el Sector Construcción	Servidores Públicos	Tela Atlántida	Conferencia	1	11	4	7	1	10	
Mayo	20-may	UNAH	Universidad Pública	Tegucigalpa	Conferencia	0.5	17.5	12	5.5	4	13.5	
Mayo	20-may	UNAH	Universidad Pública	Tegucigalpa	Conferencia	0.5	17.5	12	5.5	4	13.5	
Mayo	21-may	Secretaría de Coordinación de Gobierno	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	15	10	5	3	12	
Mayo	21-may	INSEP	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	0.5	12.5	8	4.5	2	10.5	
Mayo	21-may	INSEP	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	0.5	12.5	8	4.5	2	10.5	
Mayo	21-may	Secretaría de Educación	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	3	85	61	24	16	69	
Mayo	22-may	Cuerpo de Bomberos	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	20	0	20	0	20	
Mayo	28-may	SDHJGD	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	80	49	31	38	42	
Mayo	29-may	UPNFM	Universidad Pública	Tegucigalpa	Conferencia	1	19	15	4	8	11	
Junio	02-jun	ENEE	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	23	12	11	6	17	
Junio	03-jun	INSEP	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	1	38	14	24	12	26	
Junio	04-jun	PGR	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	10	6	4	10	0	
Junio	04-jun	Municipalidad de Intibucá	Alcaldías	Intibucá	Conferencia	1	1	0	1	0	1	
Junio	09-jun	Secretaria de Recursos Naturales (Apoyo)	Alcaldías	Tegucigalpa	Conferencia	1	4	1	3	2	2	
Junio	10-jun	UTH	Alcaldías	Tegucigalpa	Conferencia	1	110	72	38	100	10	
Junio	11-jun	SAG	Alcaldías	Tegucigalpa	Conferencia	1	26	19	7	16	10	
Junio	11-jun	IHCITE	Alcaldías	Tegucigalpa	Conferencia	1	13	8	5	2	11	
Junio	15-jun	Secretaría de Educación	Alcaldías	La Ceiba, Atlántida	Conferencia	2	61	49	12	24	37	
Junio	04-jun	CEUTEC, Apoyo de OIPS (DEI)	Alcaldías	La Ceiba, Atlántida	Conferencia	3	94	28	66	39	55	
Junio	11-jun	ENEE	Alcaldías	El Cajón	Conferencia	1	10	4	6	1	9	
Junio	12-jun	ENEE	Alcaldías	El Cajón	Conferencia	2	22	8	14	4	18	



Junio	16-jun	Alcaldía Municipal, MDC	Alcaldías	Tegucigalpa	Conferencia	1	72	41	31	26	46
Junio	17-jun	Alcaldía Municipal, MDC	Alcaldías	Tegucigalpa	Conferencia	1	74	29	45	14	60
Junio	18-jun	Hospital Escuela	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	46	19	27	7	39
Junio	23-jun	Red Viva Honduras	Sociedad Civil	Tegucigalpa	Conferencia	1	14	11	3	6	8
Junio	12-jun	Corte Suprema de Justicia	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	39	16	23	0	39
Junio	24-jun	OIP de Instituciones Obligadas	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	26	14	12	8	18
Junio	24-jun	T.S.E.	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	13	9	4	3	10
Junio	25-jun	INSEP	Servidores Públicos	Comayagüela	Conferencia	1	53	21	32	12	41
Junio	23-jun	Secretaría de Trabajo	Servidores Públicos	Olanchito, Yoro	Conferencia	4	24	13	11	3	21
Junio	24-jun	Secretaría de Trabajo	Servidores Públicos	SPS	Conferencia	3	71	42	29	12	59
Junio	29-jun	UNAH	Servidores Públicos	Tegucigalpa	Conferencia	1	86	52	34	8	78

