

OFICIO No.DE-61-2013  
15 de febrero de 2013.

Abogado  
**FRANCISCO ERNESTO REYES FLORES**  
Secretaria General  
Presente.-

Estimado Abogado:

Para su conocimiento y demás fines, transcribo a Usted la Resolución No. DE/056-14-02-2013, emitida por los Directores Especialistas en sesión ordinaria celebrada el día jueves 14 de Febrero de 2013, según Acta No.06-2013.

**RESOLUCION No. DE 056/14-02-2013.** En la ciudad de Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, a los catorce días del mes de febrero del año dos mil trece (2013), el Honorable Directorio de Especialistas del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (**INPREMA**). **CONSIDERANDO (1):** Que mediante Decreto Legislativo **No. 247-2011** de fecha catorce (14) de Diciembre de dos mil once (2011), se aprobó la Ley del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio, la cual establece en el artículo 9 que el Órgano Superior de Administración y Ejecución, será el Directorio de Especialistas para la Administración de **EL INPREMA**, que para efectos de la Ley se denominará el Directorio. **CONSIDERANDO (2):** Que en sesión del ocho (08) de Mayo de 2012, y mediante Resolución CI No. 243/08-05-2012, nombró, con base al artículo 128 del Decreto Legislativo 247-2011, como Directores Especialistas del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio a los señores: **ERNESTO EMILIO CARIAS CORRALES, NESSY ELDENIDA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ y CÉSAR GUIOVANY GUIFARRO**, designando como Presidente al Licenciado **ERNESTO EMILIO CARIAS CORRALES**. **CONSIDERANDO (3):** Que en fecha dos (2) de septiembre del año 2009, el entonces Secretario Ejecutivo del INPREMA Profesor **PEDRO ARNALDO PINTO** y el Abogado **OSMAN TOSTA GUEVARA**, suscribieron Contrato para la Prestación de Servicios Profesionales, para la representación del INSTITUTO en la Demanda Ordinaria contraída a pedir "Se declare la ilegalidad de un Acto Administrativo. Suspensión del Acto Impugnado. Reconocimiento de una situación jurídica individualizada", promovida ante el Juzgado de Letras de lo Contencioso Administrativo por la señora **MARÍA DEL ROSARIO ZELAYA POSADAS** con orden de

ingreso No.52-09. **CONSIDERANDO (4):** Que mediante nota de fecha 29 de enero del 2013, el Abogado Osman Tosta Guevara, remite informe al Director Presidente del INSTITUTO Licenciado Ernesto Emilio Carias, presentando un informe de la Demanda incoada por la señora María del Rosario Zelaya Posadas, en el que establece que se dictaron a favor del INPREMA las siguientes Sentencias: Sentencia de fecha 23 de febrero del año 2010, emitida por la Corte de Apelaciones de lo Contencioso Administrativo declarando **SIN LUGAR** el Recurso de Apelación interpuesto en la cuestión incidental de Defensas Previas por el Abogado Venancio Ocampo Orozco contra la Sentencia Interlocutoria dictada por el Juzgado de Letras de lo Contencioso Administrativo con sede en Tegucigalpa, así mismo acompaña Sentencia de fecha 23 de marzo del año 2012, en la que el Juzgado de Letras de lo Contencioso Administrativo dicto **Sentencia Definitiva** por la Demanda con orden de ingreso No.052-09 en la que **Declara Improcedente**, la acción incoada por la señora *María del Rosario Zelaya Posadas*, **Ratificada en Segunda Instancia**, por la Corte de Apelaciones de lo Contencioso Administrativo en Sentencia dictada en fecha 31 de octubre del 2012. Presentando a su vez recibo por la cantidad de **L.31,200.00**, menos la retención del doce punto cinco por ciento (12.5%) del Impuesto sobre la Renta. **CONSIDERANDO (5):** Que la Cláusula Quinta del Contrato de Prestación de Servicios Profesionales suscrito entre el INPREMA y el Abogado TOSTA GUEVERA, establece lo siguiente: **Honorarios Profesionales:** “EL PROCURADOR percibirá en concepto de Honorarios Profesionales la cantidad de Cuarenta Mil Lempiras Exactos (L.40,000.00), que serán pagados por EL INPREMA en la forma siguiente: **Veinticinco por ciento (25%)** al contestar la demanda; **Treinta por ciento (30%)** al concluir el periodo probatorio; **Cuarenta y Cinco por ciento (45%)** después de emitida la sentencia de primera instancia. Si el juicio se llevare a segunda instancia y a casación, se pagaran en concepto de honorarios profesionales los valores porcentuales establecidos en los apartados “g” e “i” del artículo 43 del Arancel del Profesional del Derecho”. **CONSIDERANDO (6):** Que por la representación Judicial en la Demanda Ordinarias contraída a pedir “Se declare la ilegalidad de un Acto Administrativo. Suspensión del Acto Impugnado. Reconocimiento de una situación jurídica individualizada”, el

Abogado **Tosta Guevara**, solicita en concepto de Honorarios Profesionales la siguiente cantidad:

		<b>Primera Instancia</b>	<b>Segunda Instancia</b>	
<b>Demandante</b>	<b>Honorarios Profesionales</b>	<b>45%</b>	<b>33%</b>	
<i>María del Rosario Zelaya Posadas</i>	L. 40,000.00	L. 18,000.00	L. 13,200.00	L. 31,200.00
-Imp. S/R 12.5%				L. 3,900.00
<b>TOTAL</b>				<b>L.27,300.00</b>

**CONSIDERANDO (7):** Que en fecha veintidós de junio del año dos mil tres, la Junta Directiva Nacional del Colegio de Abogados de Honduras aprobó el Arancel del Profesional del Derecho, el cual se encuentra vigente, y regula los honorarios mínimos que devengarán los Profesionales del Derecho por sus actuaciones como tales, en relación con quienes soliciten o se beneficien con sus servicios, de conformidad con la Ley Orgánica del Colegio de Abogados de Honduras y el Decreto Legislativo No. 82-96.

**CONSIDERANDO (8):** Que el Arancel del Profesional del Derecho en su Capítulo I, Título II, Artículo 43 incisos g, e, i cita lo siguiente: Se cobrarán honorarios profesionales conforme a las tarifas que se determinan en los siguientes casos: a-...;b-...;c-...;d-...;e-...;f-...;g-Recurso de Apelación: “En todas la materias contencioso administrativas, se cobrará un 33% de lo asignado a cada materia.”;h-...; i- “Por infracción de Ley por quebrantamiento de forma, de los honorarios asignados a la primera instancia se cobrará el 50% de los honorarios del procedimiento que corresponda.” **CONSIDERANDO (9):** Que el artículo 1348 del Código Civil establece: “Las obligaciones que nacen de los contratos tienen fuerza de ley entre las partes contratantes, y deben cumplirse al tenor de los mismos”. **CONSIDERANDO (10):** Que en fecha 13 de febrero del año 2013, el Departamento de Asesoría Legal con fundamento en los artículos 80, 321 y 323 de la Constitución de la República, 1348

del Código Civil y 43, inciso g, del Arancel del Profesional del Derecho, dictamina: **PROCEDENTE** la continuación del trámite de pago a favor del Abogado **OSMAN TOSTA GUEVARA**, por la cantidad de **TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS LEMPIRAS EXACTOS (L. 31,200.00)**, menos la deducción del 12.5% de Impuesto Sobre la Renta, en concepto de Honorarios Profesionales. **POR TANTO:** El Honorable Directorio de Especialistas del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA), en aplicación de los artículos 80, 321 y 323 de la Constitución de la República, 1348 del Código Civil; 14 numeral 25 de la Ley del INPREMA y 55, letra B numerales 1 y 2 del Arancel del Profesional del Derecho.-**RESUELVE: 1)** Que se proceda al pago de honorarios profesionales al Abogado **OSMAN TOSTA GUEVARA**, por la cantidad de **TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS LEMPIRAS EXACTOS (L. 31,200.00)**, menos la deducción del 12.5% del Impuesto Sobre la Renta. **2)** Comunicar la presente Resolución al Secretario General del Instituto para los efectos legales correspondientes. **3)** Comunicar la presente Resolución a la Jefatura del Departamento Administrativo para dar trámite al pago solicitado por el Abogado Osman Tosta Guevara. F) ERNESTO EMILIO CARÍAS CORRALES, Director Especialista Presidente, Lic. CESAR GUIOVANY GUIFARRO, Director Especialista, Lic. NESSY ELDENIDA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, Directora Especialista. **NOTIFIQUESE.**

Atentamente,

**LIC. ERNESTO EMILIO CARÍAS CORRALES**  
**DIRECTOR PRESIDENTE**

Copia: Lic. Nesy E. Martínez Hernández;/ Directora Especialista  
Lic. Cesar Guiovanly Guifarro/Director Especialista  
Archivo