



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Tegucigalpa, MDC.
12 de abril de 2019

Oficio No.130-UPEG-SE-2019

Licenciado
MARCO ANTONIO MORALES
Director de Transparencia y Rendición de Cuentas
Su Oficina.

Estimado Licenciado Morales:

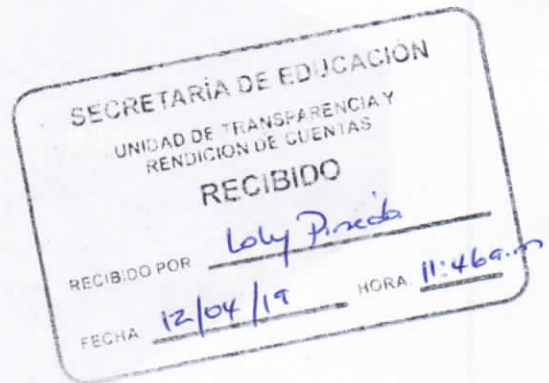
En referencia al OF-SOINFO-194-UTREC-2019, de fecha 08 de abril del presente mes, le informo que en relación a la Memoria de la Secretaría de Educación del año 2018, se encuentra en proceso de revisión y ajustes finales, por lo que le adjunto el borrador con que se cuenta a la fecha.

Al agradecer su atención a la presente, le saludo con muestras de consideración y estima.



KATHIA M. FUNES
Directora de la Unidad de Planificación
Y Evaluación de Gestión (UPEG)
Tel 2222-8586

Arch.





Gobierno de la
República de Honduras



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



MEMORIA ANUAL

2018



PRESENTACIÓN



El éxito que como nación logremos alcanzar a través de esta oportunidad se basa en que nuestros niños, niñas y jóvenes de hoy reciban educación y aprendizaje de calidad para su futuro en la era del conocimiento, a través de un sistema nacional de educación que asegure el acceso a este derecho universal y el aprendizaje de calidad para todos.

Con la mirada puesta en este esperanzador horizonte, el primer y más importante paso se dio en el año 2012 con la aprobación de la Ley Fundamental de Educación, impulsada desde el Congreso Nacional por el actual Presidente de la República, el abogado Juan Orlando Hernández.

Hoy, en el marco de un Plan Estratégico del Sector Educación 2018 - 2030, la Secretaría de Educación de Honduras como entidad coordinadora de las políticas públicas dirigidas a la educación no universitaria, trabaja por brindar a los niños, niñas, jóvenes y adultos una educación básica y media inclusiva, equitativa y eficiente que genere competencias y capacidades para acceder al bienestar individual y social.

En el presente documento se presenta los resultados del trabajo de la gestión del año 2018 de acuerdo a las metas de los indicadores contempladas en el PEI 2014-2018,, como se logró y cuales fueron las dificultades , clasificados por las seis áreas estratégicas.

Marcial Solís Paz

Secretario de Estado en el Despacho de Educación

1. INTRODUCCIÓN

2. OBJETIVOS.

3. ÁREAS ESTRATEGICAS

3.1 ÁREA ESTRATEGICA DE ACCESO

3.2 ÁREA ESTRATEGICA DE CALIDAD.

3.3 ÁREA ESTRATEGICA DE EFICIENCIA.

3.4 ÁREA ESTRATEGICA DE COMPETITIVIDAD

3.5 ÁREA ESTRATEGICA DE GESTIÓN-

3.6 ÁREA ESTRATEGICA DE PARTICIPACIÓN.

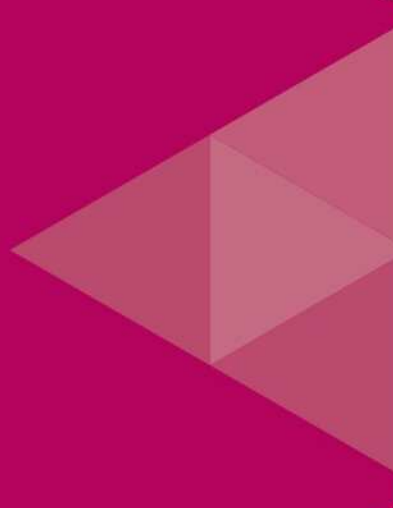
4. CONCLUSIONES

5. GLOSARIO DE TERMINOS

6. FUENTE BIBLIOGRÁFICA

7. ANEXOS

INDICE



1. INTRODUCCION

2. OBJETIVOS.

3. ÁREAS ESTRATEGICAS

3.1 ÁREA ESTRATEGICA DE ACCESO

3.2 ÁREA ESTRATEGICA DE CALIDAD.

3.3 ÁREA ESTRATEGICA DE EFICIENCIA.

3.4 ÁREA ESTRATEGICA DE COMPETITIVIDAD

3.5 ÁREA ESTRATEGICA DE GESTIÓN-

3.6 ÁREA ESTRATEGICA DE PARTICIPACIÓN.

4. CONCLUSIONES

5. GLOSARIO DE TERMINOS

6. FUENTE BIBLIOGRÁFICA

7. ANEXOS



MISIÓN, VISIÓN Y OBJETIVOS ESTRATEGICOS

MISIÓN

“Somos la Institución del Estado, que ejecuta la política educativa nacional y autoriza, organiza, dirige y supervisa la educación en los niveles de Educación Pre-Básica, Básica y Media del Sistema Educativo Formal, garantizando el acceso a los servicios educativos con calidad, equidad, transparencia y participación a las niñas, niños, jóvenes y adultos para el bienestar humano integral, que contribuyan al desarrollo económico, científico, tecnológico, social y cultural del país.”

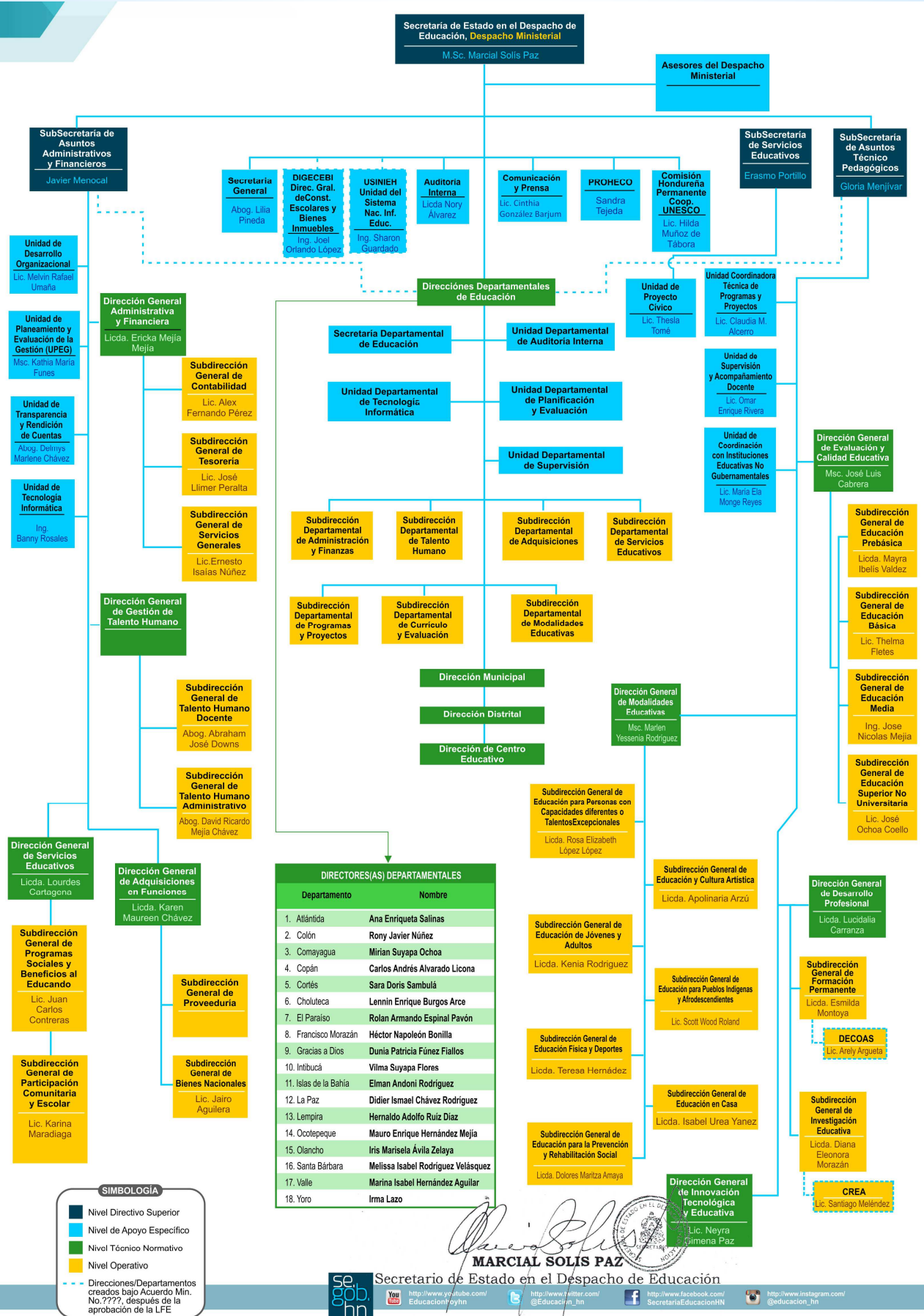
VISION

“Al año 2022, la Secretaría de Educación será una institución con liderazgo, que responde a las demandas educativas de la población hondureña, con un sistema incluyente, articulado y competitivo, que ofrece servicios educativos de calidad al sistema formal de educación; reconocido nacional e internacionalmente y que constituye el eje fundamental del desarrollo de la nación”.

OBJETIVOS ESTRATEGICOS

1. Incrementar el acceso de niñas y niños al año obligatorio de Educación Pre-Básica en la edad de referencia de cinco años, para promoverlos al primer grado de Educación Básica.
2. Incrementar el acceso de niñas y niños a la Educación Básica (primero a noveno grado) para promoverlos al nivel de Educación Media.
3. Incrementar el acceso de estudiantes en edad oportuna a la Educación Media para su habilitación laboral y/o promoverlos al nivel superior.
4. Incrementar el acceso de la población joven y adulta de 15 años y más a la alfabetización, Educación Básica y Educación Media.
5. Mejorar la calidad educativa en los niveles y modalidades del Sistema Nacional de Educación, entregando servicios con aprendizajes relevantes, significativos y pertinentes.
6. Incrementar los índices de permanencia y aprobación en el tercer ciclo de Educación Básica y Media.
7. Mejorar la gestión administrativa - financiera del Sistema Nacional de Educación.
8. Lograr la participación activa y armonizada de todos los actores involucrados en la educación del país.

ORGANIGRAMA DE EDUCACIÓN



A large teal arrow graphic pointing to the right, with a 3D effect on its right side. The text 'Área Estratégica Acceso' is centered within the arrow.

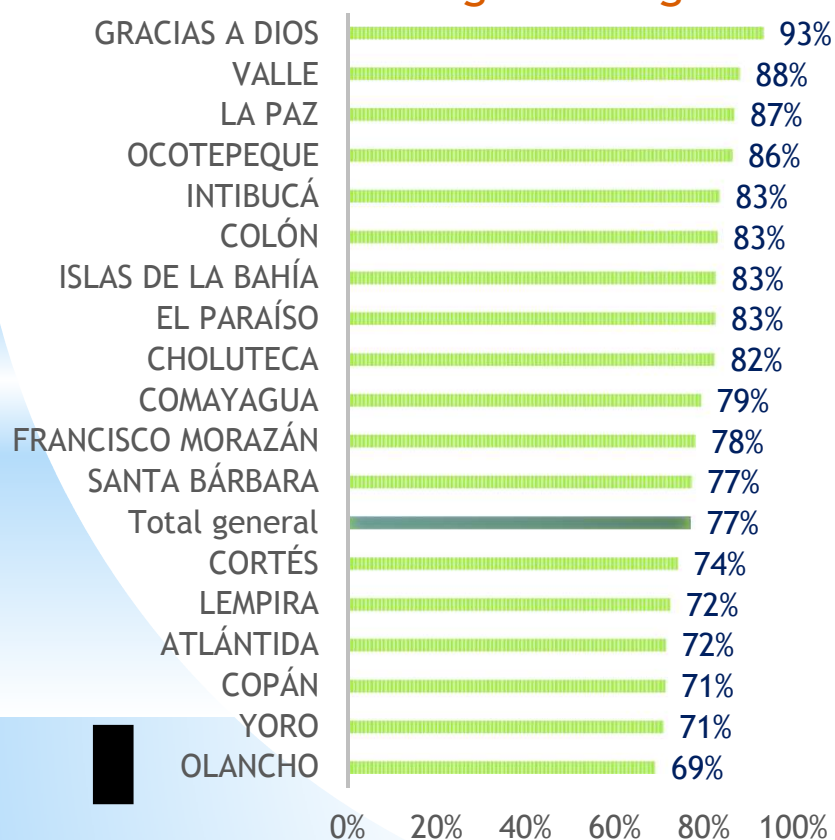
Área Estratégica Acceso



a) Tasa de cobertura neta de matrícula de educandos de 5 años de edad en el año obligatorio de educación pre-básica.

¿Cómo se logró?

Desde el año 2014 al 2018 existe un crecimiento promedio anual de 7%, la SE muestra avances en este indicador, pasando de 60.22% a un 77% a nivel nacional en este período, a nivel departamental hay 12 departamentos que están arriba de este promedio y el departamento con menor tasa es Olancho 69% y con la mayor aparece Gracias a Dios 93%, como de muestra en la gráfica siguiente.



¿Qué dificultades?

Existe un 23% de cobertura de la población objetivo que requiere ser atendida ya que La SE alcanzó un 77% de una meta muy alta programada de 100% en este año 2018, la meta.





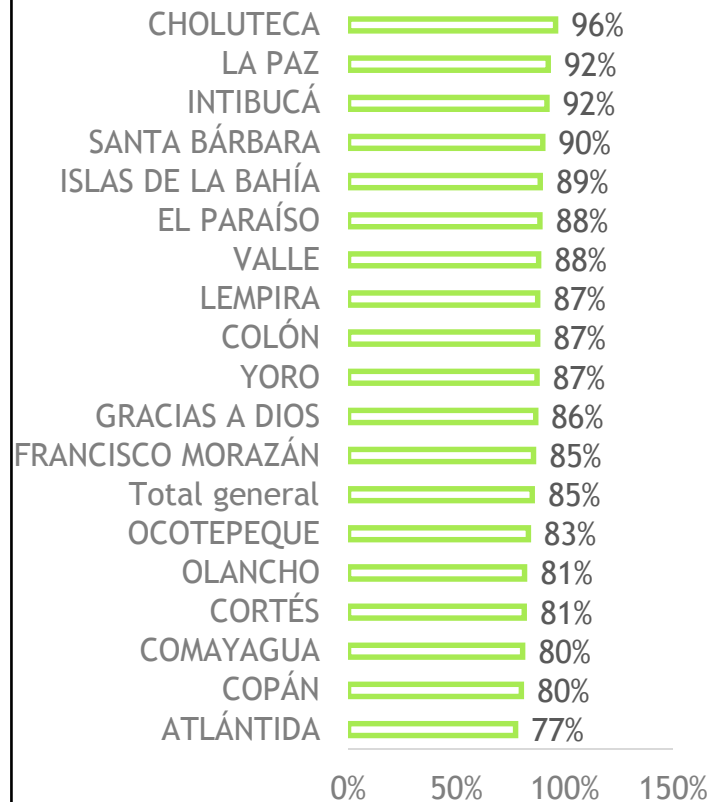
b) Tasa de Cobertura Neta de Matrícula en Educación Básica en primero y segundo ciclo

¿Cómo se logró?

- A nivel nacional se sobrepasa la meta del indicador programado al 2018 de 82.28% y se logró 85%, de los cuales 13 departamentos lograron sobrepasar esta meta.
- En el mes de enero de los al 2018 se divulga el plan de oferta educativa de Educación Básica (Primero y segundo ciclo) por diferentes medios de comunicación.
- Se elabora la Carta de intenciones de forma conjunta entre SEDUC, DINAF AMOHN para el logro del ingreso oportuno a la Educación Pre básica y Básica establecido en la Ley Fundamental (Reglamento de Educación Básica Artículo 5).

¿Qué dificultades?

Las actividades que se ejecutan con fondos Nacionales o Fondos externos, hay casos que se posponen de fecha planificada, en vista de que los fondos solicitados no se otorgan en su debido tiempo.





c) Tasa de Cobertura Neta de Matrícula en Educación Básica en tercer ciclo.

¿Cómo se logró?

La cobertura neta de matrícula en la Educación Básica en 7º y 9º o básica en tercer ciclo, a nivel nacional alcanzo la tasa neta para el periodo del 2018 de un 45.7% en la cobertura neta para los educandos en las edades de 12 a 14 años. Aun hay que atender y eficientica la matricula en la edad adecuada en un 54.3 % a nivel nacional.

A nivel de departamentos la cobertura neta en básica de tercer ciclo islas de la bahía presenta la tasa más alta estimada en 57.8% y el departamento de Gracias a dios la tasa de cobertura más baja con una estimación de un 27.0%

5 departamentos presentan coberturas entre el 50.0% al 60.0%(Cortés, Choluteca, Francisco Morazán, Islas de la Bahía y Valle)

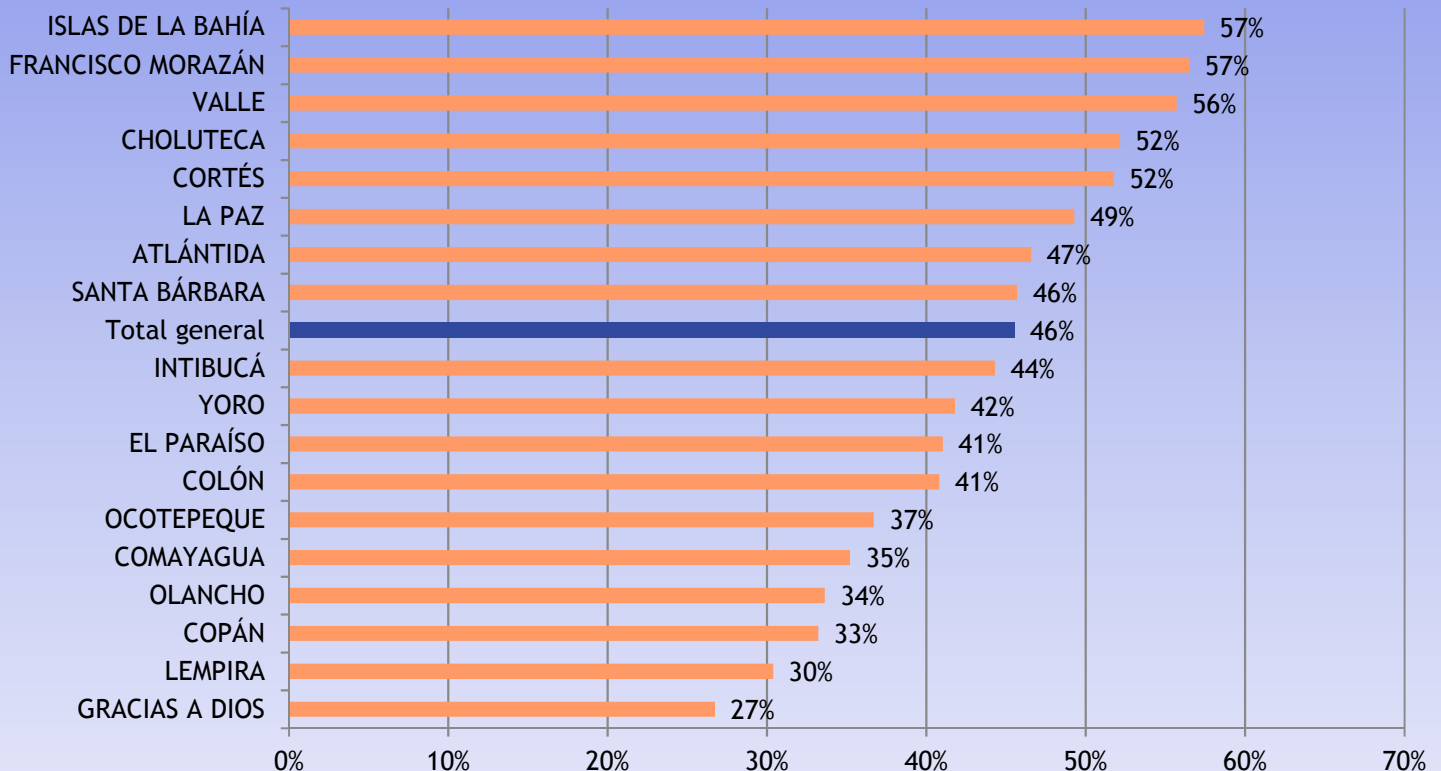
7 departamentos presentan coberturas entre el 40.1% al 50.2% (Atlántida, Colón, El paraíso, Intibucá, La Paz, Santa Bárbara y Yoro

¿Qué dificultades?

5 departamentos presentan coberturas entre el 30.1% al 39.9% (Comayagua, Copan, lempira, Ocotepeque y Olancho)

Y un departamento con un 27.0% (Gracias a Dios)

Se posponen de fecha planificada, en vista de que los fondos solicitados no se otorgan en su debido tiempo.





Tasa de Cobertura Neta de Matrícula en Educación Media

¿Cómo se logró?

La cobertura neta de matrícula en la Educación Media a nivel nacional alcanzo la tasa en el periodo del 2018 de un 28.2% por debajo de lo programado de 29.18% para los educandos en las edades de 15 a 17 años.

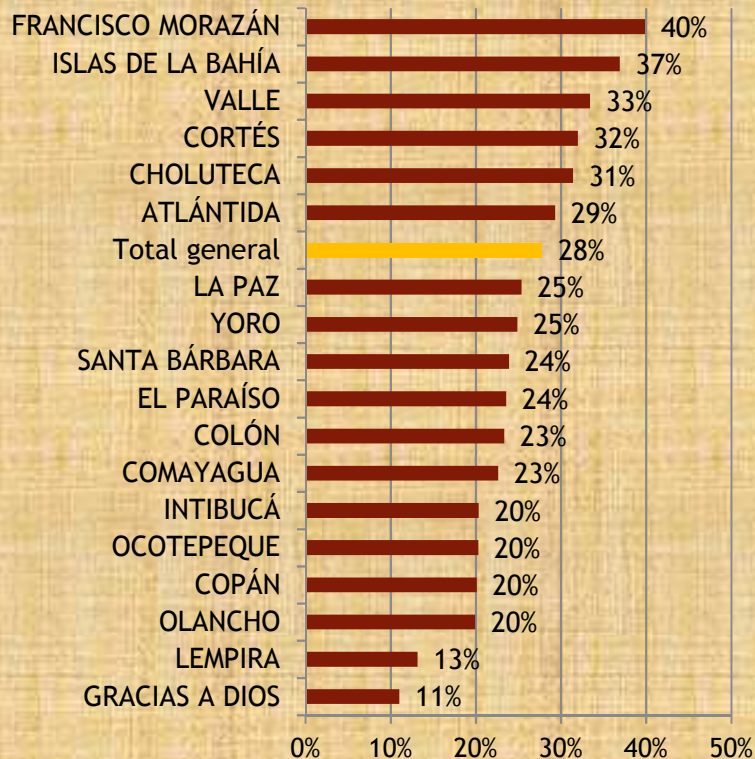
El departamentos de Francisco Morazán presenta la tasa de cobertura educativa neta más alta en un 40.4% y el departamento de lempira presenta la tasa de cobertura en media más baja al 2018 de 11%.

6 departamentos presentan tasas de cobertura neta entre arriba de la media nacional (Atlántida, Cortés, Choluteca, Francisco Morazán, Islas de la Bahía y Valle).

12 departamentos presentan tasas de cobertura neta debajo de la media nacional de 28% (Atlántida, Colón, Comayagua, Copan, El Paraíso, Intibucá, La paz,, Ocotepeque, Olancho, Santa Bárbara y Yoro)

¿Qué dificultades?

Una de las dificultades es la movilización de los docentes o personal Técnico a cada Departamento, Para la jornadas de capacitación, el cual se planificará una estrategia para fortalecer en el próximo año





5) Porcentaje de jóvenes de 15 hasta 24 años de edad matriculados en educación básica en programas alternativos

¿Cómo se logró?

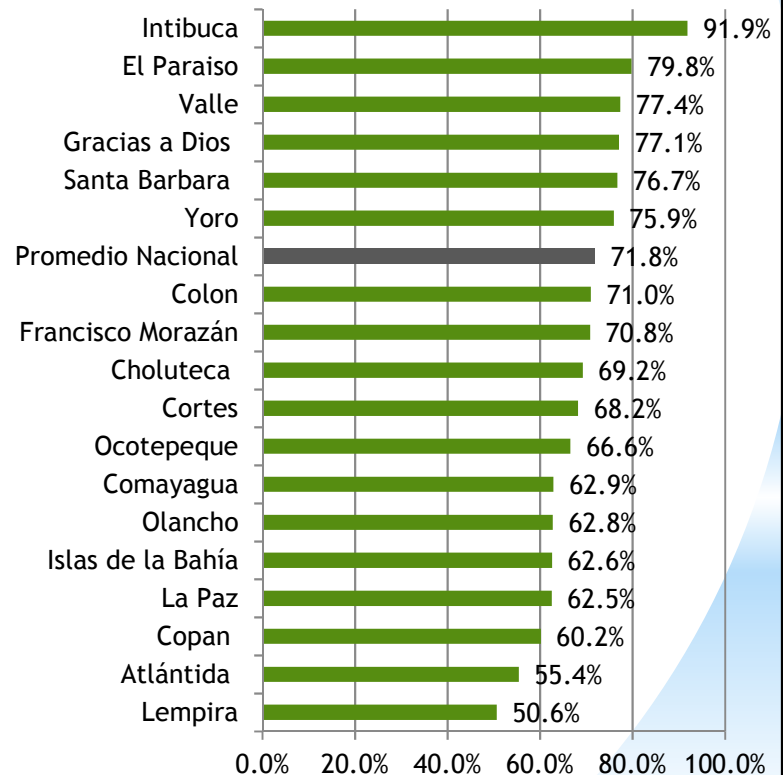
Se logró alcanzar un 87% de lo programado en este año.

- Utilizando la estrategia de Capacitaciones en temas de Lineamientos, procesos administrativos y funciones nueva estructura de la Dirección General de Modalidades Educativas, uso y manejo de la metodología de EDUCATODOS Y PRALEBAH a los Coordinadores Departamentales de Educación de Jóvenes y Adultos de los 18 departamentos y 250 Promotores Municipales de Modalidades Educativas a nivel nacional.
- Dotación de materiales educativos en existencia en bodega DGME.
- Alianzas Estratégicas: Con Organizaciones No Gubernamentales (FUNAZUCAR, Visión Mundial, etc), Instituciones Privadas (en marcado en la responsabilidad social empresarial), Iglesia, Patronatos y Alcaldías las cuales apoyan la Educación de Jóvenes y Adultos.
- Fortaleciendo los Centros de Cultura Popular

¿Qué dificultades?

- ✓ Trámite administrativo engorroso, lo que impide la ejecución de los procesos en tiempo y forma.

Porcentaje de jóvenes de 15-24 años en programas alternativos





Tasa de analfabetismo de la población de 15 años y más de edad.

¿Cómo se logró?

Para este año se alcanzó un logro de tasa de alfabetismo de 91.77% .

Se elaboró un Plan de Alfabetización con la atención:

- Utilizando la estrategia de Capacitaciones a : 67 Directores Municipales y Distritales de los Departamentos focalizados (Lempira, Copan y Ocotepeque), 1,376 Facilitadores Voluntarios sobre el uso y manejo de la metodología alternativa de Jóvenes y Adultos y evaluación para el PNA.
- Organización y juramentación Comité Departamental de Alfabetización.
- Organización de 1,387 Centros de Alfabetización en 67 municipios de los departamentos focalizados.
- Bonificación a Facilitadores Voluntarios con asignación de Lps. 5,760,000 PNA.
- Dotación 32,282 kits de materiales educativos a los beneficiarios que contiene: mochila, cuaderno de tarea y cartilla de lecto-escritura, para el proceso del PNA.

¿Qué dificultades?

Se ha visualizado algunas debilidades en la implementación del Plan, por lo que se hace necesario realizar actividades de seguimiento para reorientar el proceso, capacitando a las Promotores de Modalidades Educativas en las Metodologías de Educación de Jóvenes y Adultos.

En todo proceso educativo las personas tienen que conocer las ofertas que están a su alcance para que puedan motivarse y convertirse en sujeto activo, por lo que en la implementación de este Plan la promoción en los diferentes medios no se ha dado.

Plan Nacional de Alfabetización

DEPARTAMENTO	Nº DE MUNICIPIO	Nº DE PARTICIPA	Nº DE FACILITADORES
Lempira	28	6,321	593
Copan	23	4,013	482
Ocotepeque	16	1,367	301
Total	67	11,701	1,376

Fuente: Subdirección General de Modalidades



Área Estratégica de Calidad



Porcentaje de rendimiento promedio en español y matemáticas

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?



Porcentaje de docentes en servicio que participan en programas de formación permanente en el área de su desempeño.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

La DGDP no realiza la medición del indicador de acuerdo a la fórmula: Actualmente, reportan el número de docentes participantes a las actividades de formación docente, pero no se conoce los protocolos o método para levantar y procesar esa información.

Se recomienda replantear la fórmula sobre un total de docentes focalizados, y no sobre el total general. La DGDP ha realizado un ejercicio en coordinación con la SCGG para proyectar metas vinculadas a la formación docente para el 2018-2022.

CRFP	Departamentos	Total
CR-CSO	Francisco Morazán	5,736
	Valle	62
	Choluteca	108
	El Paraíso	21
	Olancho	202
CR-CO	La Paz	1,197
	Comayagua	121
	Intibucá	260
	Lempira	140
	Copán	142
	Ocotepeque	26
CR-VS	Cortés	3,262
	Santa Bárbara	447
CR-LA	Atlántida	2,683
	Colón	647
	Yoro	809
	Islas de la Bahía	38
	Gracias a Dios	58
Total		15,959
% Promedio		18

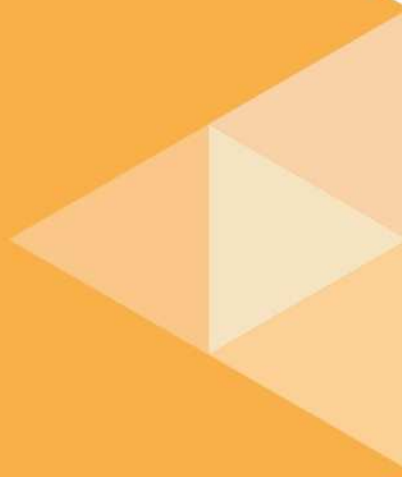


Porcentaje centros educativos con bajos indicadores que mejoran su desempeño.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

Área Estratégica
de Eficiencia





Años de estudio promedio.

GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DE HONDURAS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DE HONDURAS



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Promedio de días clase cumplidos en el calendario escolar en establecimientos educativos.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?



Tasa de educandos promovidos de sexto grado con edades de hasta 12 años.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?



Tasa de educandos promovidos de sexto grado con edades múltiples.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?



Tasa de repetición en educación básica y media.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?



Tasa de deserción en todos los grados y niveles educativos.

¿Cómo se logró?

Los niveles mas bajos de deserción se presentan en el nivel de educación prebásica y en los dos primeros ciclos de básica, puesto que en el tercer ciclo y Media a nivel nacional son de 7.6% y 6.0% respectivamente.

¿Qué dificultades?

Departamento	Educación Pre-Básica	Educación Básica I y II ciclo	Educación Básica -III ciclo	Educación Media
ATLÁNTIDA	1.8%	3.8%	10.4%	11.1%
COLÓN	1.0%	5.6%	11.7%	7.8%
COMAYAGUA	1.3%	3.4%	8.4%	4.1%
COPÁN	1.0%	2.8%	6.6%	4.2%
CORTÉS	2.3%	3.5%	7.5%	5.1%
CHOLUTECA	0.5%	1.6%	5.6%	8.9%
EL PARAÍSO	1.0%	2.9%	6.6%	5.1%
FRANCISCO MORAZÁN	1.4%	1.9%	6.2%	4.0%
GRACIAS A DIOS	0.3%	2.1%	7.3%	9.0%
INTIBUCÁ	0.5%	1.0%	5.3%	10.5%
ISLAS DE LA BAHÍA	1.4%	3.2%	8.6%	7.8%
LA PAZ	0.4%	1.1%	5.9%	7.0%
LEMPIRA	0.5%	1.4%	5.8%	7.3%
Nacional	1.3%	3.0%	7.6%	6.0%
OCOTEPEQUE	0.4%	1.7%	7.9%	9.4%
OLANCHO	1.5%	4.5%	9.3%	5.5%
SANTA BÁRBARA	0.9%	2.7%	6.4%	3.3%
VALLE	1.0%	1.2%	4.3%	3.5%
YORO	1.9%	5.0%	12.8%	10.5%



Área Estratégica
de Gestión



Tasa de centros educativos y unidades administrativas de la secretaría de educación con conectividad y acceso al sistema nacional de información educativa.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE HONDURAS

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

Porcentaje del presupuesto institucional de la secretaría de educación administrado por la Dirección Departamental de Educación.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

Porcentaje de cumplimiento de control interno de la Secretaría de Educación.


¿Cómo se logró?

En esta Dirección de Auditoría Interna la carga laboral es numerosa; sin embargo se han emitido ordenes de trabajo para poder darle cumplimiento a gran parte de las actividades planificadas en el POA para el segundo semestre del año, y a pesar de las limitante, se pone el máximo empeño para brindar resultados positivos con nuestro trabajo.

Cabe mencionar que aparte de la complejidad y tiempo en realizar las tareas en la Dirección de Auditoría, algunas no se pudieron ni comenzar ni mucho menos terminar, ya que tome a bien después de la visita del inspector del Ministerio del Trabajo, de respetar los espacios para la toma de decisiones y esperar que la Máxima Autoridad determinara mediante dictamen o resolución Ministerial, quien desempeñaría el cargo de la Jefatura de la Dirección de Auditoría Interna, ya que se perdió de esta manera tiempo valioso en cuanto al desarrollo de la operatividad y las actividades.

¿Qué dificultades?


Poco recurso humano (13 auditores) , inestabilidad laboral de algunos empleados que laboran en Auditoría Interna, en vista que parte del personal técnico está bajo la modalidad de contrato.


SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
Gobierno de la República de Honduras

Porcentaje de disminución de riesgo de corrupción en las actividades de las áreas estratégicas del PEI 2014-2018 de la Secretaría de Educación.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?


SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE HONDURAS

Porcentaje de unidades organizativas del nivel central y descentralizado que rinden cuenta a la ciudadanía a través de informes trimestrales públicos.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

Porcentaje de denuncias interpuestas se procesan conforme a procedimientos válidos estandarizados.



GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE HONDURAS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

Costo de inversión promedio por educando en los niveles y modalidades del Sistema Educativo del sector gubernamental.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

Área Estratégica de Participación






Número de Consejos Municipales/Distritales de Desarrollo Educativo (COMDE/CODDE) integran las Juntas de selección departamentales municipales y distritales.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

DEPARTAMENTO	COMDES / CODDES		
	Comités ingresados	Comités faltantes	Total
ATLÁNTIDA	8	0	8
CHOLUTECA	14	2	16
COLÓN	10	0	10
COMAYAGUA	20	1	21
COPÁN	23	0	23
CORTÉS	17	6	23
EL PARAÍSO	15	4	19
FRANCISCO MORAZÁN	41	2	43
GRACIAS A DIOS	6	0	6
INTIBUCÁ	14	3	17
ISLAS DE LA BAHÍA	4	0	4
LA PAZ	19	0	19
LEMPIRA	23	5	28
OCOTEPEQUE	13	3	16
OLANCHO	23	0	23
SANTA BÁRBARA	26	2	28
VALLE	9	0	9
YORO	11	0	11
TOTAL	296	28	324


SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE HONDURAS

Número de centros educativos que desarrollan proyectos para fortalecer la participación comunitaria y democrática a través de órganos oficiales.

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

educativos se ejecutan plan de acción en más del 50% a) Gobiernos Estudiantiles b) Sociedad de padres de familia, c) Consejo Escolar de Desarrollo.



GOBIERNO DE LA REPUBLICA DE HONDURAS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

¿Cómo se logró?

¿Qué dificultades?

DEPARTAMENTO	Gobiernos Estudiantiles		Total
	Centros con GE	Centros sin GE	
ATLÁNTIDA	547	83	630
CHOLUTECA	536	196	732
COLÓN	460	124	584
COMAYAGUA	742	178	920
COPÁN	532	192	724
CORTÉS	931	405	1336
EL PARAÍSO	1024	64	1088
FRANCISCO MORAZÁN	1299	228	1527
GRACIAS A DIOS	143	55	198
INTIBUCÁ	441	122	563
ISLAS DE LA BAHÍA	57	14	71
LA PAZ	494	45	539
LEMPIRA	539	280	819
OCOTEPEQUE	191	223	414
OLANCHO	1311	170	1481
SANTA BÁRBARA	577	332	909
VALLE	274	43	317
YORO	757	316	1073
TOTAL	10855	3070	13925

DEPARTAMENTO	Asociación de Padres de Familia (APF)		Total
	Centros con APF	Centros sin APF	
ATLÁNTIDA	807	69	876
CHOLUTECA	905	189	1094
COLÓN	694	158	852
COMAYAGUA	1045	240	1285
COPÁN	915	148	1063
CORTÉS	1421	494	1915
EL PARAÍSO	1315	76	1391
FRANCISCO MORAZÁN	1786	265	2051
GRACIAS A DIOS	254	123	377
INTIBUCÁ	774	115	889
ISLAS DE LA BAHÍA	84	30	114
LA PAZ	698	58	756
LEMPIRA	904	298	1202
OCOTEPEQUE	463	147	610
OLANCHO	1753	161	1914
SANTA BÁRBARA	997	276	1273
VALLE	415	71	486
YORO	1120	281	1401
TOTAL	16350	3199	19549