SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA

Estrategia del Sector Público Agroalimentario y Plan de Implementación

Honduras hacia el Desarrollo Sustentable

Contenido

| AGRA | ADE | CIMIENTOS | 5 |
|-------|------|---|------|
| RESU | ME | N EJECUTIVO | 6 |
| MAR | CO I | METODOLÓGICO | 9 |
| ANÁL | ISIS | DE CONTEXTO | . 11 |
| Co | nte | exto Internacional | . 11 |
| á | a) | El Panorama Global | . 11 |
| I | b) | La Tendencia Internacional de los Precios de los Alimentos Básicos | . 12 |
| (| c) | La Tendencia Internacional de la Producción Agrícola | . 13 |
| I | Reg | gional | . 14 |
| á | a) | El Impacto de la Crisis Internacional | . 14 |
| I | b) | El estado de la cadena de comercialización interna y externa | . 15 |
| (| c) | Calidad e Inocuidad de los Alimentos | . 15 |
| (| d) | El cambio climático y la agricultura | . 16 |
| (| e) | Equidad de género y la agricultura | . 16 |
| EL SE | СТС | DR AGRALIMENTARIO DE HONDURAS | . 17 |
| a) | L | a situación de honduras en materia de seguridad aimentaria | . 17 |
| b) | L | a situación de Honduras frente al cambio climático | . 17 |
| c) | H | londuras en materia de avances tecnológicos | . 18 |
| d) | H | londuras en materia de competitividad | . 19 |
| e) | E | volución del Producto Bruto Agroalimentario | . 19 |
| f) | E | I financiamiento bancario para el Sector Agroalimentario | . 20 |
| g) | E | I gasto público en el Sector Agroalimentario y el Presupuesto de la SAG | . 20 |
| LA ES | TRA | ATEGIA DEL SECTOR PÚBLICO AGROALIMENTARIO | . 22 |
| EL OE | BJET | TIVO GENERAL | . 23 |
| a) | F | undamentos | . 23 |
| b) | R | Resultados esperados | . 24 |
| c) | Ν | Netas claves | . 24 |
| LOS C | DBJE | ETIVOS OPERATIVOS | . 25 |
| Bre | eve | marco conceptual | . 25 |

| | Obje | etivo Operativo 1: Conocer de realidad agropecuaria | 25 |
|----|-------|---|----|
| | a) | Fundamentos | 25 |
| | b) | Resultados esperados | 25 |
| | Obje | etivo Operativo 2: Integración del Sector Público | 26 |
| | a) | Fundamentos | 26 |
| | b) | Resultados esperados | 26 |
| | c) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | 27 |
| | Obje | etivo Operativo 3: Integración del Sector Privado | 29 |
| | a) | Fundamentos | 29 |
| | b) | Resultados esperados | 29 |
| | c) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | 29 |
| LC | OS OE | BJETIVOS ESPECÍFICOS | 31 |
| | Brev | ve marco conceptual | 31 |
| | Obje | etivo Específico I: Competitividad | 31 |
| | a) | Fundamentos | 31 |
| | b) | Resultados esperados | 32 |
| | c) | Metas clave | 33 |
| | d) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | 34 |
| | Obje | etivo Específico II: Generación de capacidades | 39 |
| | a) | Fundamentos | 39 |
| | b) | Resultados esperados | 39 |
| | c) | Plan Operativo para alcanzar el objetivo | 41 |
| | Obje | etivo Específico III: Producción y Productividad | 45 |
| | a) | Fundamentos | 45 |
| | b) | Resultados esperados | 45 |
| | c) | Metas clave | 46 |
| | d) | Plan Operativo para alcanzar el objetivo | 47 |
| | Obje | etivo Específico IV: Sanidad e Inocuidad | 52 |
| | a) | Fundamentos | 52 |
| | b) | Resultados esperados | 52 |
| | c) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | 53 |
| | Obje | etivo Específico V: Innovación tecnológica | 56 |

| a) | Fundamentos | . 56 |
|-------|---|------|
| b) | Resultados esperados | . 56 |
| c) | Plan Operativo para alcanzar el Objetivo | . 57 |
| LOS O | BJETIVOS MULTISECTORIALES | . 61 |
| Bre | ve marco conceptual | . 61 |
| Obj | jetivo Multisectorial I: Equidad de Género | . 61 |
| a) | Fundamentos | . 61 |
| b) | Resultados esperados | . 62 |
| c) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | . 63 |
| Obj | jetivo Multisectorial II: Generación de empleo | . 65 |
| a) | Fundamentos | . 65 |
| b) | Resultados esperados | . 66 |
| c) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | . 67 |
| Obj | jetivo Multisectorial III: Juventud rural | . 70 |
| a) | Fundamentos | . 70 |
| b) | Resultados esperados | . 71 |
| c) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | . 72 |
| Obj | jetivo Multisectorial IV: Seguridad alimentaria | . 75 |
| a) | Fundamentos | . 75 |
| b) | Resultados esperados | . 75 |
| c) | Plan operativo para alcanzar el objetivo | . 76 |
| Cuadr | o resumen de las metas claves | . 80 |
| Del | Objetivo General | . 80 |
| De | la competitividad | . 80 |
| Dο | la producción y productividad | 80 |

AGRADECIMIENTOS

"Yo sostendría que las gracias son la forma más alta de pensamiento y que el agradecimiento supone una la felicidad duplicada cuando media la sorpresa" (G.K. Chesterton).

Es muy fácil recordar a quienes nos deben un agradecimiento, pero no siempre uno se acuerda de agradecer a quienes nos han ayudado.

Es por ello que he querido empezar este trabajo, fruto del esfuerzo de muchos, agradeciendo.

En primer lugar a nuestro Excelentísimo Señor Presidente Don Porfirio Lobo Sosa, quién con su tesón, perseverancia y espíritu de entrega, está consolidando un verdadero Gobierno de Unidad Nacional, a través de un crecimiento económico sustentable y justo que ayuda a la consolidación de la Democracia en nuestra amada Honduras.

En segundo lugar al Ministro de DINADERS Don Mario Pineda, a los Vice Ministros y a todos los Directores de la Secretaría y de los Programas con financiamiento internacional, por el enorme empeño y dedicación que han sacado a relucir para hacer posible un cambio tan radical, como es de avanzar hacia un estilo de Gestión por Resultados para todo el Sector Agroalimentario.

En tercer lugar al Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD), que ha colaborado y participado activamente con el financiamiento y sugerencias para que la presente Estrategia sea una realidad posible de ser alcanzada

En cuarto lugar a todos los Cooperantes, Multilaterales y Bilaterales, que han demostrado una confianza y paciencia infinita, apoyando este proceso de cambio.

Finalmente y de manera muy especial a la Unidad de Planificación y Evaluación de la Gestión, quién con la asistencia de la Unidad Regional de Asistencia (RUTA) y el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA), elaboraron el documento PEAGROH 2010/2014, base y fundamento del presente documento.

Sin ese fundamental esfuerzo de trabajo y financiamiento, <u>no hubiese sido posible</u> <u>elaborar la Estrategia del Sector Público Agroalimentario 2011/2014 y su Plan de Implementación que estamos presentando</u>

Nuevamente MUCHAS GRACIAS A TODAS Y TODOS.

JACOBO REGALADO WEIZEMBLUT

Secretario de Estados en los Despachos de Agricultura y Ganadería

RESUMEN EJECUTIVO

Tal como se verá en el Capítulo referente a la metodología utilizada el presente trabajo se ha construido siguiendo los preceptos de la Gestión por Resultados.

De allí que se comenzó con la determinación consensuada del Objetivo General que se espera obtener dentro de los próximos cuatro años.

Aún cuando nos estamos refiriendo al Sector Agroalimentario, en el presente documento no se encuentra representado todo el sector, ya que no todas las reparticiones públicas han incorporado sus planes operativos plurianuales alineándolos con la estrategia.

Forma parte de los desafíos de los próximos cuatro años integrar al todas las instituciones públicas y así está consignado en el Objetivo Operativo II.

Una Estrategia para el Sector Agroalimentario no está completa si además no se integra el sector privado. Este es el Objetivo Operativo III.

El motor traccionador de todo el sistema es la mejora en la competitividad del Sector, ya que ese el punto culminante del esfuerzo productivo.

Esquemáticamente la estrategia si puede visualizar de la siguiente manera:



La modificación sustancial que presenta la Estrategia es que además está acompañada por el Plan de Acción para su implementación, representado por los Planes Operativos Plurianuales de todos los organismos de la SAG, de DINADERS y de los programas con financiamiento internacional.

Esta integración de los planes operativos es la primera vez que se realiza y que forma parte esencial de la Estrategia, ya que es su basamento fáctico.

Se espera que el resto de las instituciones del sector público y privado se incorporen a la iniciativa, de esta manera podemos decir que la presente planificación es altamente dinámica, no solamente en cuanto los objetivos a obtener sino en cuanto a la cuantía y relevancia de los logros (metas).

A modo de resumen cuantitativo de las metas de los Planes Operativos incorporados el Sector Agroalimentario buscará obtener en los próximos cuatro años las siguientes metas claves:

Metas del Objetivo General

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|---|------|------|
| Incremento del PIB agroalimentario en un 4% promedio por año | Valor agregado generado por el sector agroalimentario en millones de US\$ | 1022 | 1196 |
| Contribuir a la disminución de la pobreza en 10% al 2014 | Porcentaje de la pobreza rural reducida | 72 | 62 |
| Contribuir a la disminución de la pobreza extrema en 10% al 2014 | Porcentaje de la pobreza rural absoluta reducida | 58 | 48 |

De la competitividad

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|---|------|------|
| Contribuir al incremento de las exportaciones agroalimentarias en un 70% al final del período | Millones de dólares generados por exportaciones de productos agroalimentarios | 1663 | 2827 |
| Mejorar el valor de la exportaciones de frutas y legumbres en un 30% al 2014 | Millones de dólares generados por exportación de frutas y legumbres | 440 | 572 |
| Contribuir al incremento de la exportaciones de café a través de las cadenas de valor en un 5% acumulativo anual | Millones de dólares generados por las exportaciones de café | 532 | 644 |
| Contribuir a sustituir importaciones de cebollas, papa, zanahorias y ajo por un monto de US\$ 18 millones al 2014 | Millones de dólares ganados por sustitución de importaciones | 18 | 0 |
| Construir o rehabilitar 5000 kilómetros de caminos rurales nuevos | Número de kilómetros de caminos rurales construidos o rehabilitados nuevos | 0 | 5000 |

De la producción y productividad

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|---|-------|--------|
| Facilitar el incremento de la producción de granos básicos en un 15% al 2014 | Millones de quintales producidos de granos básicos | 15,9 | 18,4 |
| Incrementar en un 10% la reserva estratégica de maíz y frijol | Número de quintales de maíz y frijoles como reserva estratégica | 80704 | 89000 |
| Incrementar el área bajo riego en un 30% al 2014 | Número de nuevas hectáreas incorporadas al riego agrícola | 90000 | 117000 |
| Contribuir a sustituir importaciones de cebollas, papa, zanahorias y ajo por un monto de US\$ 18 millones al 2014 | Millones de dólares ganados por sustitución de importaciones | 0 | 18 |
| Construir o rehabilitar 5000 kilómetros de caminos rurales | Número de kilómetros de caminos rurales construidos o rehabilitados | 0 | 5000 |

Con el apoyo de USAID y la FAO durante el mes de enero de 2011 se costearán todas y cada una de las metas y se podrá determinar la brecha entre la inversión disponible y la necesaria para alcanzar los objetivos.

Con el apoyo de todos los intervinientes en la construcción del presente documento se están elaborando las actividades necesarias para cumplir con la meta.

Esto permitirá programar en el tiempo el desarrollo de la estrategia y fundamentalmente medir y evaluar el desempeño de todo el Sector Público, elemento fundamental para avanzar en la transparencia de las acciones de los servidores públicos.

También permitirá analizar el avance en el cumplimiento de los logros, evaluar y corregir los desvíos, con el objetivo de mejor cumplir con la base que da legitimidad a todo Gobierno: alcanzar el bien común temporal de todo su pueblo.

MARCO METODOLÓGICO

Los planes operativos plurianuales contienen metas redactadas de acuerdo a los criterios del sistema de Gestión por Resultados.

Cada una de estas metas tiene su indicador verificable y se encuentra cuantificada.

Se han incluido en las metas, los objetivos de desarrollo de los programas con financiamiento institucional.

Una meta puede participar en la obtención de uno o más objetivos.

Las metas de los objetivos multisectoriales están conformadas por las metas de los objetivos específicos y ordenadas de acuerdo al objetivo multisectorial al que sirven.

Para gestionar la Estrategia cada meta tendrá su Cronograma de Actividades y su correspondiente Plan de Adquisiciones La metodología que se utilizó para el desarrollo de la estrategia ha sido la indicada por el Sistema de Gestión por Resultados.

Esta metodología, es la misma que se utilizará para la gestión de la estrategia, de allí que para la misma sea realmente operativa, se ha desarrollado también el Plan de Acción de la Estrategia. Se ha trabajado de acuerdo al siguiente esquema:



El Sistema de Gestión por Resultados (o por Objetivos) se basa principalmente en que a partir de una planificación cuantificada, se gestiona midiendo y evaluando el desempeño de manera permanente, siempre en relación con los objetivos y resultados planteados en la planificación.

La medición y evaluación de los objetivos, resultados, metas y actividades se realiza mediante indicadores verificables, que marcan el camino que se está siguiendo o tendencia.

De esta manera entonces, la planificación marca el camino a seguir, los indicadores la tendencia y la diferencia entre ambos la brecha, que si es positiva, indica que se están sobre cumpliendo las metas y si es negativa que no se alcanzarán.

En este documento se desarrolla la planificación hasta el nivel de Metas reflejadas en los planes operativos agrupados de acuerdo a los objetivos propuestos.

El objetivo general, los objetivos operativos, específicos y multisectoriales conforman la estrategia.

Los planes operativos el plan de acción para llevar adelante la estrategia

ANÁLISIS DE CONTEXTO

Contexto Internacional

a) El Panorama Global

De acuerdo al Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) "Estado Mundial de la agricultura y la alimentación" (2009) nos encontramos en un momento muy preocupante para el destino de los cientos de millones de personas pobres y hambrientas del mundo.

En la Cumbre del G8 celebrada en el Japón en julio de 2008, los líderes de los países más industrializados del mundo manifestaron su gran preocupación acerca de que «el drástico incremento de los precios mundiales de los alimentos, junto con los problemas de disponibilidad en diversos países en desarrollo, supone una amenaza para la seguridad alimentaria mundial».

Los efectos devastadores de los precios altos de los alimentos empeoraron la tendencia al alza del número de personas desnutridas del mundo, que ya era muy preocupante a fines del año 2007.

El episodio de la escalada de los precios de los alimentos vino seguido inmediatamente por la crisis financiera mundial más grave y la recesión económica más profunda de los últimos 70 años.

Los efectos han sido especialmente graves debido al solapamiento con la crisis alimentaria de 2006-2008, que había hecho aumentar los precios de los alimentos básicos hasta un nivel inalcanzable para millones de personas pobres.

Aunque por efecto de la crisis financiera internacional, los precios internacionales han bajado promediando el año 2009 y parte de 2010, esta baja no se ha visto reflejada en los mercados nacionales, especialmente de los países pobres o en desarrollo.

Esto se debe en gran parte a que los precios de los combustibles e insumos (fertilizantes, plaguicidas, semillas), no han bajado al ritmo que impuso la crisis financiera internacional.

Estos productos deben ser importados por los países pobres, si quieren o buscan mantener su nivel de producción, pero impactan de tal manera en los precios de los alimentos, que los hace inalcanzables para los sectores más vulnerables de su población.

La combinación de los dos sucesos: (i) Incremento de los precios agrícolas 2006/08 y (ii) la crisis financiera internacional, han producido un efecto tan devastador que difícilmente se pueda prever una recuperación en el corto plazo.

El Fondo Monetario Internacional (FMI, 2009) proyectó una disminución mundial del producto interno bruto (PIB) en 2009, mientras que el restablecimiento del crecimiento no se producirá hasta 2010, pero prevé que será lento en comparación con las recuperaciones económicas anteriores.

El FMI enfatizó, asimismo, la incertidumbre extrema de las perspectivas de futuro y la preocupación de que las políticas económicas podrían no ser suficientes para frenar el círculo vicioso del deterioro de las condiciones financieras y el debilitamiento de las economías.

Tanto las posibilidades de recuperación de la crisis económica como el desarrollo de los mercados agrícolas serán fundamentales para la población pobre y hambrienta del mundo, así como para la posibilidad de avanzar hacia un progreso rápido y sostenido en la reducción del hambre.

Si bien las perspectivas de la economía mundial son inciertas, la incertidumbre al respecto del mercado agrícola ha aumentado durante el último año, y esto hace que las perspectivas agrícolas sean en particular inseguras.

Las perspectivas en materia de tendencias de la Seguridad Alimentaria Mundial, son por lo tanto poco halagüeñas

Según las estimaciones actuales de la FAO, el número de personas sub nutridas en el mundo en 2008 se elevaba a 915 millones (FAO, 2009c), la cifra más alta de las calculadas en los últimos tres o cuatro decenios.

Las previsiones de la FAO basadas en el trabajo realizado por el Servicio de Investigaciones Económicas del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América y de la FAO apuntan a un aumento del número de personas sub nutridas hasta llegar a los 1 020 millones durante 2009. Es decir que hay 95 millones de personas más, que padecen hambre en tan sólo un año. No es esperar que para el año 2010, la situación mejore

Sin bien la crisis está afectando a grandes sectores de la población, los más vulnerables son la población rural sin tierras, los hogares a cargo de mujeres y la población pobre del área urbana. (FAO, 2008c)

En numerosos casos ya han alcanzado el límite de su capacidad de hacer frente a la situación, o están muy próximas a hacerlo.

Tanto las áreas rurales como las urbanas se están viendo afectadas por la reducción de muchas fuentes de ingresos, entre ellas las remesas.

Es probable que la población urbana pobre se vea especialmente afectada, ya que las áreas urbanas están vinculadas de manera más directa a los mercados mundiales y podrían sufrir las consecuencias de manera más directa de la disminución de la demanda de exportaciones y la reducción de la inversión extranjera directa.

No obstante, las áreas rurales también se podrían ver afectadas por la posible disminución de la actividad agroindustrial y el retorno de los emigrantes.

b) La Tendencia Internacional de los Precios de los Alimentos Básicos

Desde el año 2008, año en que los precios de los alimentos básicos tocaron su techo histórico, lo que aparece en el horizonte próximo es la posibilidad de una alta variabilidad de éstos a escala mundial.

Aún cuando hayan disminuido desde el año citado, esto no se ha visto reflejado necesariamente en los precios al consumidor, al menos en la misma dimensión en que han bajado en los mercados internacionales.

Si se toma como base los años 2002-2004 (100) los precios de los productos tales como granos básicos y aceites vegetales alcanzaron en junio de 2008 el máximo histórico de 214, bajando a 139 a principios del año 2009. A finales del mismo año los precios cayeron un 35% adicional.

Sobre el comienzo del 2010, nuevamente se visualiza una tendencia alcista, pero no es posible determinar si se mantendrá, ya que la salida de la crisis internacional del año 2009, de acuerdo a la opinión del Banco Mundial, será mucho más lenta que salida de las crisis anteriores, en parte porque la del 2009 fue mucho más profunda y en parte porque la "receta" utilizada para solucionarla, es la misma: aumento de los déficits fiscales para apoyar a los sectores financieros. Nada se ha hecho para mejorar los desequilibrios que provoca la inequidad distributiva de la riqueza.

Paradójicamente, el aumento de los precios de los productos básicos, debería mejorar la situación de los pequeños productores que se dedican a su producción, pero al tener que pagar más por el resto de los productos que no producen, su situación es de un verdadero estancamiento.

La volatilidad de los precios y la falta de capacidad de almacenamiento, generan en los países más pobres, grandes dificultades para poder planificar un mejor futuro para su población.

c) La Tendencia Internacional de la Producción Agrícola

De acuerdo a los cálculos de la FAO y de OCDE (2009) la producción mundial agrícola creció 3,9% en 2008 respecto del 2007, es decir un 1,7% arriba del crecimiento promedio de los años 2006/2007.

La mayor oferta agrícola, justo en épocas del auge inusitado de los precios se produjo exactamente en aquellos países en donde la pobreza no es un problema.

La mayor parte de la respuesta de la oferta se originó en los países europeos de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y en los países industrializados.

En el primer grupo el crecimiento se calcula en un 13 %, si bien este alto índice es resultado principalmente de unas condiciones de cultivo excelentes tras varios años de bajo crecimiento.

La respuesta cuantitativa más importante provino de los países industrializados, que también dominan los mercados de la exportación. La producción de este grupo aumentó casi un 6 % en 2008.

En lo que respecta a los países en desarrollo, en África el crecimiento fue importante, de un 4 %, lo que representa una mejora tras el crecimiento negativo de 2007.

Las cifras para los países en desarrollo en su conjunto indican una producción mínimamente superior a la tendencia, mientras que en <u>América Latina se constata un crecimiento inferior a la tendencia</u> y Asia registra un ligero descenso.

La reducida transmisión de los precios en numerosos países pobres, (por la escasa posibilidad de la población al acceso de los productos), junto con la limitada disponibilidad y uso de insumos modernos y la imposibilidad de acceder a los mercados y las infraestructuras en muchos países, limita la respuesta de la oferta al aumento de los incentivos.

Sin embargo, luego de la disminución de los precios, es de esperar que la producción agrícola de los países desarrollados, o bien se estanque o crezca a niveles mucho más bajos (por debajo del 2% promedio).

Si la situación económica tiende a estabilizarse o comienza un camino de franca recuperación en el mediano plazo, se presenta para las economías emergentes o cuasi desarrolladas una oportunidad importante para asegurarse su propia seguridad alimentaria.

De hecho hay países que así lo han comprendido. Es el caso de Brasil que su producción agrícola creció un 50% en el último decenio y se espera que crezca otro 50% en los próximos 10 años.

Esta coyuntura, presenta un futuro incierto en cuanto a los precios, pero ciertamente incremental en cuanto a la demanda.

Los países pobres, con políticas bien instrumentadas, que acompañen el crecimiento de la producción y la productividad, con mejoras sanitarias y tecnológicas, con una producción agroalimentaria diversificada, que se asiente en la población rural empobrecida, que mejoren los procesos de asociatividad orientada a generar cadenas de valor y que mejoren su competitividad a nivel internacional, se encuentran frente a la posibilidad cierta de utilizar al sector agrícola ganadero como motor de un desarrollo sustentable.

Regional

a) El Impacto de la Crisis Internacional

Aun cuando los mercados financieros se han estabilizado y se aprecian signos de recuperación (FMI, 2009), la CEPAL considera que las secuelas de la crisis perdurarán en América Latina y el Caribe (mayor desempleo, menor crecimiento económico, contracción comercial y déficit fiscales), además que el proceso de recuperación será lento y gradual.

Si se repite el patrón que siguió a la crisis de los años 80, la recuperación de los índices sociales tomará el doble de tiempo que la de los índices económicos.

En aquella ocasión, los indicadores económicos y sociales tardaron 12 y 24 años respectivamente en llegar a los niveles previos a la crisis.

Uno de los principales desafíos de la recuperación será el manejo del retiro de la enorme liquidez en la economía y los riesgos de frenar la recuperación o aumentar la presión inflacionaria.

El riesgo del aumento de la inflación es aún mayor si se considera que los precios internacionales de las materias primas han aumentado desde febrero de 2009, debido a factores como la mejora en la confianza en los mercados y la depreciación del dólar de EE.UU.

Además, los precios de los alimentos internacionales también han aumentado un 9,4% entre febrero y agosto de 2009 y se espera que aumenten aun más, debido a una reducción estimada en la producción mundial de cereales del 3,4% para 2009 (FAO, 2009). De cualquier forma no se espera que el aumento sea de la magnitud del año 2008.

De persistir la crisis económica, los altos niveles de desempleo y el riesgo de una nueva ola de inflación, la crisis de acceso a los alimentos no sólo no se superará en el corto plazo, sino que incluso podría empeorar, (de hecho lo está haciendo: en el año 2009 se superó la cifra de personas con hambre que existía en el año 1990 y se espera un nuevo incremento para el año 2010) trayendo consigo efectos irreversibles para millones de niños y niñas que sufren o están en riesgo de sufrir desnutrición aguda y crónica.

La crisis económica se presenta, entonces, como la principal amenaza a los ingresos de los hogares, y por ende eleva el temor de que el estado de la seguridad alimentaria continúe deteriorándose en una región donde el problema es en esencia de acceso a los alimentos.

El escenario de altos precios de los alimentos parecía, en un principio, una oportunidad para los productores, quienes habían enfrentado precios bajos durante los años previos a la crisis alimentaria, sin embargo, tras la fuerte alza en los precios de los commodities, ha venido un período de considerable depresión de los mismos.

Así, ante la expectativa de retornos más bajos, las decisiones de siembra se orientaron hacia una contracción de la producción en el 2010, como ya ocurrió en la región en 2009, principalmente con el maíz.

Paradójicamente, la recuperación económica plantea un reto que tendrá que ser abordado en el mediano plazo para evitar mayor deterioro de la seguridad alimentaria: los posibles repuntes en la inflación de los commodities debido al crecimiento de la demanda.

Estimaciones recientes de la OCDE-FAO (2009) indicarían que la debilidad de la economía hará bajar más los precios de los productos básicos durante los próximos 2-3 años, para después fortalecerse con la recuperación económica.

Se estima que para los próximos 10 años los precios agrícolas promedio, medidos en términos reales (ajustados a la inflación), serán de entre 10% a 20% más altos en comparación con el periodo 1997-2006.

b) El estado de la cadena de comercialización interna y externa

Hay una evidente tendencia mundial a la concentración de los agro-negocios en las manos de pocas y grandes empresas, tanto en la provisión de insumos como en la logística, distribución y comercialización de los productos alimentarios.

En cuanto a la distribución, en América Latina y el Caribe esta tendencia es muy evidente, con los ejemplos más contundentes en El Salvador y en Chile, donde 2 y 4 empresas controlan el 98% y 75% del mercado interno, respectivamente (Petreccolla y Bidart, 2008).

Las grandes empresas de distribución juegan el papel de determinantes de precios, tanto en la compra como en la venta, porque tienen un poder de negociación que les permite concentrar los márgenes de comercialización.

Esto se da porque encuentran, por un lado, un conjunto de productores en muchos casos pequeños, poco organizados y con limitada capacidad de negociación y, por otro, un número amplio de consumidores que son "tomadores de precios".

La concentración de la distribución juega, de esta forma, un papel fundamental en la velocidad de transmisión de precios al consumidor y, a pesar de no ser negativa en sí misma, facilita la activación de prácticas anticompetitivas que necesitan una atención creciente de las Autoridades Públicas de Competencia de los países.

En cuanto al manejo del mercado externo, la situación es bastante similar: pooles de siembra o poderosos productores que han generado sus propias condiciones tecnológicas para acceder a los mercados internacionales hacen que los pequeños y medianos productores no se vean beneficiados con los precios crecientes de los alimentos a nivel internacional. El esquema es sencillo: venden a precios de mercado interno que al ser controlados por el Estado para no generar inflación, son bajos y los pooles o grandes productores exportan a valores internacionales. Si se agrega que los precios de semillas, fertilizantes y/o plaguicidas son importados, la situación es verdaderamente lo suficientemente decepcionante como para que las proyecciones de una menor producción sean casi una certeza.

c) Calidad e Inocuidad de los Alimentos

Mejorar la disponibilidad de alimentos suficientes para la población no basta; es fundamental que estos alimentos sean sanos y seguros.

En este marco, la calidad y la inocuidad de los alimentos cobran significativa relevancia en dos ejes: primero, en el descarte de alimentos de mala calidad y en los controles inadecuados de la inocuidad en los diferentes eslabones de la cadena productiva, hecho que no es controlado por las autoridades sanitarias de los países de la región (con excepción de Chile) de manera adecuada; y segundo, en el mal manejo y en las condiciones higiénicas deficientes durante la manipulación y transporte por parte de distribuidores y consumidores.

El tema enfrenta varios desafíos: uno de ellos es la concientización de la población y la educación sobre Buenas Prácticas Higiénicas y Buenas Prácticas de Fabricación.

Otro se refiere a la distribución de alimentos, la cual juega un rol importante en la actual situación de crisis (por las restricciones a la venta de algunos productos, los cambios en los hábitos de compra, selección por precio y no por calidad).

La distribución ejerce un fuerte aporte a nivel estructural, pero sin los cuidados necesarios puede tener un impacto negativo, incrementando las posibilidades de un mal manejo higiénico, de transporte y de almacenamiento inadecuado, lo que constituye fuentes de contaminación o desarrollo microbiano.

Estas malas prácticas son una realidad contundente en la región. Sólo basta visitar las ferias o mercados de estos productos a lo largo de toda América Latina.

d) El cambio climático y la agricultura

Debido a sus características sociales, geográficas y topográficas, América Latina y el Caribe son marcadamente vulnerables al cambio climático (CEPAL, 2009).

Se estima que han aumentado 2,4 veces los eventos climáticos extremos en la región en comparación con los períodos 1970-1999 y 2000-2005 (IPCC, 2007).

Para el período de 1970 a 2008, se estimaba que las pérdidas económicas acumuladas por concepto de fenómenos meteorológicos en 31 países en la región alcanzan los 81 435 millones de dólares. La cifra fue superada con holgura.

La agricultura tiene un doble rol en el cambio climático: por un lado, contribuye con cerca del 14% de las emisiones de gases invernadero y, por otro, se verá afectada por la alteración en los patrones de uso y tenencia de la tierra, en la disponibilidad del agua, la pérdida de recursos genéticos, los impactos negativos en la acuicultura, ganadería, bosques y la alteración en la distribución de plagas y enfermedades.

Las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria se verán afectadas por el cambio climático: mayor aleatoriedad en la disponibilidad, aumento y mayor volatilidad de los precios de alimentos, deterioro en su calidad y en su uso saludable.

e) Equidad de género y la agricultura

Es sabida la importancia del acceso a mercados para el buen desarrollo de la agricultura, la superación de la pobreza y la seguridad alimentaria de los habitantes de las áreas rurales. Pese a esto, las mujeres tienen, aún hoy, un acceso limitado e inferior a los mercados en comparación con los jefes de hogar hombres (Banco Mundial-FAO-FIDA, 2009).

Esto, junto al menor acceso y control de recursos y activos, dificultan la generación de ingresos para su desarrollo.

De acuerdo a encuestas en hogares sobre ingresos y gastos de los países de América Latina y el Caribe, en 2007, de las 37 millones de mujeres rurales mayores de 15 años, 17 millones formaban parte de la población económicamente activa y alrededor de 4,5 millones eran productoras agropecuarias.

No obstante, dichas cifras esconden la real importancia de las mujeres en la producción agrícola: según estimaciones realizadas con base en dichas encuestas, alrededor de 16 millones de mujeres son trabajadoras familiares no remuneradas en hogares predominantemente agrícolas, por lo que su contribución a la producción agrícola es invisible para las estadísticas oficiales.

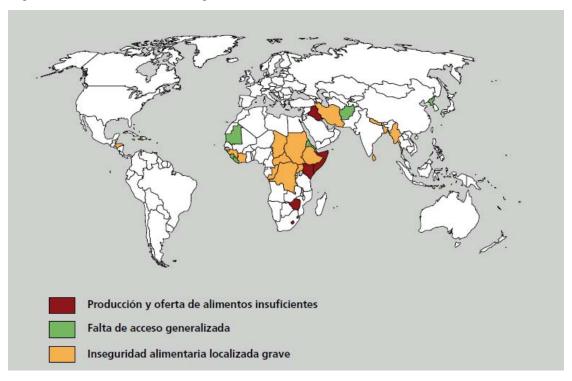
Los impactos de la crisis en la situación de vulnerabilidad de las mujeres no sólo se presentan a nivel de mujeres adultas y de la pérdida de empleo de éstas, sino que también afecta a sus hijos. Según el Banco Mundial, la crisis financiera provocará entre 200 mil y 400 mil muertes infantiles adicionales por año a nivel global durante el período 2009-2015, la mayor parte de las cuales corresponderá a niñas.

Desde esta perspectiva la atención a las mujeres no sólo tiene una importancia en sí misma, sino además por el rol que juegan en la maternidad y en el cuidado, alimentación y nutrición de sus hijos.

EL SECTOR AGRALIMENTARIO DE HONDURAS

a) La situación de honduras en materia de seguridad aimentaria

Puede observarse a Honduras entre los 16 países que se encuentran en peor situación: "Inseguridad alimentaria localizada grave"



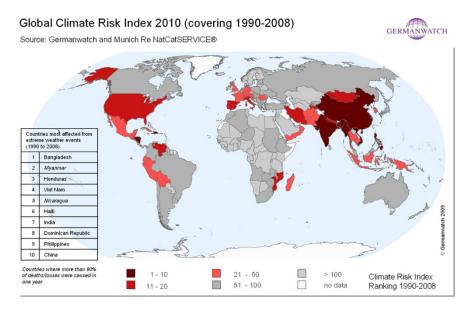
Fuente FAO 2009d

Este es el principal desafío que debe enfrentar Honduras. Este desafío está directamente relacionado con la pobreza y pobreza extrema que en los últimos dos años ha crecido de manera alarmante.

b) La situación de Honduras frente al cambio climático

Honduras se encuentra entre los países mundo, de mayor vulnerabilidad para enfrentar el cambio climático tal y como se puede apreciar en el cuadro de la página siguiente.

Honduras, Haití y República Dominicana son los únicos tres países de toda América, con riesgos altos en la materia.



c) Honduras en materia de avances tecnológicos

Los avances tecnológicos, han ido de la mano de programas con financiamiento internacional, pero focalizados en pequeños grupos beneficiados, pero no ha habido una verdadera transferencia de tecnología ni las suficientes experiencias exitosas a nivel de país.

Los siguientes cuadros muestran la posición internacional de Honduras en materia de Innovación y Tecnología:

Innovación

| País | Posición | Score |
|-------------|----------|-------|
| EE UU | 1 | 5.77 |
| Costa Rica | 34 | 3.68 |
| Panamá | 66 | 3.12 |
| Guatemala | 77 | 2.99 |
| Honduras | 111 | 2.70 |
| El Salvador | 113 | 2.64 |
| Nicaragua | 117 | 2.57 |

Tecnología

| País | Posición | Score |
|-------------|----------|-------|
| Suecia | 1 | 6.15 |
| Panamá | 59 | 3.79 |
| Costa Rica | 62 | 3.72 |
| Guatemala | 70 | 3.53 |
| El Salvador | 81 | 3.36 |
| Honduras | 93 | 3.13 |
| Nicaragua | 119 | 2.62 |

d) Honduras en materia de competitividad

La competitividad representa el motor que impulsa el desarrollo sostenible de cualquier sector, pero muy especialmente en el sector agroalimentario en donde son muchos los factores que influyen.

El volumen de la producción, la calidad e inocuidad de la misma, la diversidad y los precios son algunos de estos factores.

Todos ellos son considerados al momento de realizar un ranking sobre la materia. Honduras, de acuerdo a la siguiente tabla ocupa el lugar 86 sobre 115 países en materia de competitividad:

| País | Posición | Score |
|-------------|----------|-------|
| Suiza | 1 | 5.6 |
| Costa Rica | 55 | 4.25 |
| Panamá | 59 | 4.21 |
| El Salvador | 77 | 4.02 |
| Guatemala | 80 | 3.96 |
| Honduras | 89 | 3.86 |
| Nicaragua | 115 | 3.44 |

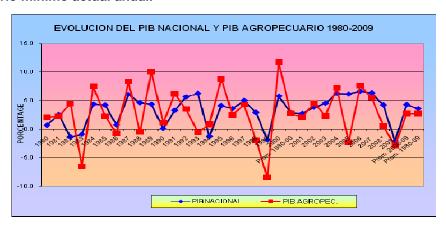
e) Evolución del Producto Bruto Agroalimentario

En 2009 el PIB Agrícola alcanzo la suma de Lps. 19,428 millones a precios constantes del 2000 que representa el 13% del PIB total.

Pero si se tomaran en cuenta los productos agroindustriales y los servicios vinculados directa o indirectamente con la producción y comercialización de productos de origen agroalimentario, su aporte al PIB oscilaría entre el 40% y 45%.

Desde 1980 el crecimiento promedio ha sido sólo del 2,7%

Si se tiene en cuenta que Honduras posee 3.1 millones de Ha2 aptas para la producción agropecuaria, el aporte promedio por Ha2 al PIB es de sólo Lps. 6,267 anuales. Esto representa el 8% del salario mínimo actual anual.



f) El financiamiento bancario para el Sector Agroalimentario

Solo el 4,3% de los préstamos otorgados al sector privado tuvieron como destino la agricultura en los últimos 3 años.

Sólo el 1% tuvo como destino la producción de productos no tradicionales.

Ninguno de los préstamos otorgados ha estado dirigido a innovación tecnológica o mejoras en la sanidad e inocuidad de los alimentos.

Ninguno de los préstamos otorgados tuvo como destino el aprovechamiento de los tratados de libre comercio.

| MONEDA Y BANCA | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Préstamos Nuevos por destino otorgados por el Sistema Financiero al Sector Privado (Flujos en millones de lempiras) | | | |
| Sector agropecuario | 5,471.4 | 5,526.5 | 6,972.3 |
| Agricultura | 2,924.9 | 3,585.1 | 4,465.1 |
| Algodón | 109.5 | 104.4 | 8.1 |
| Banano | 226.6 | 58.8 | 130.2 |
| Café | 460.6 | 765.3 | 836.6 |
| Caña de azúcar | 470.5 | 1,096.3 | 1,785.7 |
| Granos básicos | 213.3 | 247.5 | 204.6 |
| Tabaco | 12.5 | 21.9 | 17.2 |
| Otros cultivos | 1,431.9 | 1,290.9 | 1,482.7 |
| Ganaderia | 1,084.3 | 1,062.7 | 1,344.7 |
| Otros | 1,462.2 | 878.7 | 1,162.5 |
| Industria manufacturera | 13,998.3 | 14,538.7 | 20,668.4 |
| Minas y canteras | 30.6 | 22.7 | 169.2 |
| Servicios | 16,954.5 | 14,543.0 | 14,029.5 |
| Transporte y comunicaciones | 1,451.0 | 1,337.1 | 1,250.7 |
| Varios servicios | 15,503.5 | 13,205.9 | 12,778.8 |
| Propiedad raíz | 19,326.9 | 18,150.4 | 16,832.9 |
| Construcción | 8,126.5 | 7,923.0 | 7,524.1 |
| Compra - venta | 10,352.5 | 9,842.4 | 8,810.0 |
| Liberación gravámenes | 847.9 | 385.0 | 498.8 |
| Comercio | 32,213.1 | 33,426.4 | 26,201.7 |
| Interno | 21,272.4 | 21,986.8 | 14,382.6 |
| Para exportación | 5,277.7 | 5,861.9 | 6,288.3 |
| Para importación | 5,663.0 | 5,577.7 | 5,530.8 |
| Consumo privado | 29,281.2 | 60,550.1 | 61,628.2 |
| Otros | 50.8 | 72.6 | 167.1 |
| TOTAL | 117,326.8 | 146,830.4 | 146,669.3 |

Fuente: Banco Central de Honduras, Subgerencia de Estudios Económicos.

g) El gasto público en el Sector Agroalimentario y el Presupuesto de la SAG

En los 5 últimos años el Gasto Público para el Sector (incluyendo los programas con financiamiento internacional) no ha superado el 5% del Gasto Público total.

En términos de PIB este gasto representa sólo el 0,6% y en términos de PIB agropecuario alcanza al 5%.

Si se considera que dentro de estos guarismos se encuentran todos los organismos públicos que se encuentran dentro del Sector, se puede llegar a la conclusión que el Estado no ha sido ni es el motor que impulse el desarrollo del Sector Agroalimentario.

La Secretaría de Agricultura y Ganadería, que es el organismo rector del sistema tiene la siguiente estructura presupuestaria

| GASTOS | MILLONES DE LPS. | | | |
|---------------------------|------------------|----------|----------|----------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| REMUNERACIONES | 380.35 | 367.18 | 440.49 | 462.4 |
| OTROS GASTOS DE CONSUMO | 332.03 | 290 | 164.56 | 184.48 |
| GASTOS CORRIENTES | 712.38 | 657.18 | 605.05 | 646.88 |
| TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 438.2 | 572 | 532.9 | 538.2 |
| SECTOR PUBLICO Y PRIVADO | 52.5 | 43.3 | 47.7 | 37.6 |
| SECTOR PUBLICO | 326.9 | 442.3 | 465.3 | 472.4 |
| SECTOR EXTERNO | 58.8 | 86.4 | 19.9 | 28.2 |
| TOTAL GASTOS CORRIENTES | 1,150.58 | 1,229.18 | 1,137.95 | 1,185.08 |
| TOTAL GASTOS DE CAPITAL | 267.7 | 321.05 | 149.05 | 244.97 |
| INVERSIÓN REAL DIRECTA | 50.9 | 82.75 | 34.15 | 38.27 |
| TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 216.8 | 238.3 | 114.9 | 206.7 |
| SECTOR PUBLICO PRIVADO | 123.4 | 133 | 25.9 | 49.5 |
| SECTOR PUBLICO | 87.8 | 100.6 | 70 | 149 |
| SECTOR EXTERNO | 5.6 | 4.7 | 19 | 8.2 |
| TOTAL | 1,418.28 | 1,550.23 | 1,287,00 | 1,430.05 |

Del total del Presupuesto de la SAG 2010, el 52% tuvo como destino transferencias a otras Instituciones del Sector.

Con ninguna de las casi 20 instituciones, (públicas y privadas) se hacen planes en conjunto, por lo tanto se desconoce en qué invierten estos fondos

El 45% del total del presupuesto de la SAG 2010 está destina a financiar gastos corrientes.

Sumados ambos conceptos sólo tiene destino de inversión real el 3% del presupuesto.

LA ESTRATEGIA DEL SECTOR PÚBLICO AGROALIMENTARIO

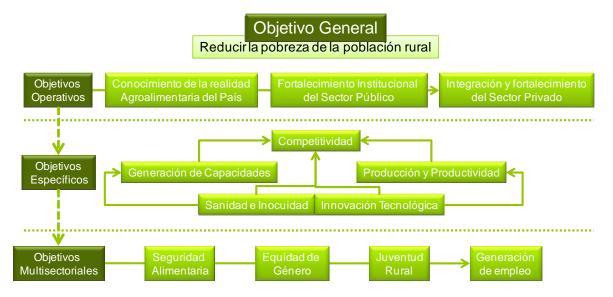
Tanto la Estrategia como el Plan de Implementación se han desarrollado siguiendo los lineamientos de la Gestión por Resultados.

Este tipo de Gestión tiene su fundamento en la medición y evaluación permanente de los objetivos generales de la estrategia, de las metas del plan de implementación, de las actividades para alcanzar las metas y de los recursos financieros para realizar las actividades.

El proceso de medición se realiza a través de indicadores verificables, que necesariamente están unidos a los objetivos, metas y actividades.

El proceso de evaluación se realiza a través de la comparación entre lo planificado y lo realmente alcanzado. Para realizar esta comparación y que la misma sea objetiva, todo objetivo, meta o actividad debe ser cuantificable y debe contener una dimensión del tiempo que se ocupará para alcanzarlos.

La planificación es por lo tanto la base del sistema, ya que no solamente indica el camino a seguir, sino que además aporta los parámetros objetivos de medición y evaluación



EL OBJETIVO GENERAL



•Reducir en un 10% la pobreza y la pobreza extrema de las familias rurales a través del crecimiento sostenido y sustentable del PBI del sector agroalimentario, a razón del 4%, anual y mejorando la equidad distributiva con la incorporación del 50% de la población objetivo en cadenas de valor y planes de negocios

a) Fundamentos

Este objetivo general es consecuente con el Objetivo 1 de la Visión de País 2010 – 2038 que textualmente indica: "Una Honduras sin pobreza extrema, educada y sana con sistemas consolidados de previsión social".

Parte del concepto universal que no es posible un desarrollo económico sostenible en un país sin el acompañamiento de un desarrollo sustentable de su sociedad.

Este combate, desde la órbita del Sector se debe desarrollar siguiendo lineamientos integrales que, partiendo de la familia, como núcleo político básico de toda sociedad, se extienda hacia el resto de los estamentos organizativos sociales, con un movimiento centrífugo, que permita hacer sustentable el camino de abandono de la pobreza.



b) Resultados esperados

En la actualidad, de acuerdo a datos del Instituto Nacional de Estadística, (Censo Nacional de Población y Vivienda 2001, Encuesta Permanente de Hogares y Encuesta de Condiciones de Vida, ENCOVI 2009) el 55% de la población vive en zonas rurales.

El 72% de esa población vive por debajo de la línea de pobreza, de los cuales el 80% es extremadamente pobre.

Se espera como resultado la reducción de la pobreza y pobreza extrema en al menos un 10% en los próximos cuatro años.

c) Metas claves

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|---|------|------|
| Incremento del PIB agroalimentario en un 4% promedio por año | Valor agregado generado por el sector agroalimentario en millones de US\$ | 1022 | 1196 |
| Contribuir a la disminución de la pobreza en 10% al 2014 | Porcentaje de la pobreza rural reducida | 72 | 62 |
| Contribuir a la disminución de la pobreza extrema en 10% al 2014 | Porcentaje de la pobreza rural absoluta reducida | 58 | 48 |

Para la situación de pobreza se ha considerado como línea de base el 72% de pobres y el 58% de pobres extremos.

Se ha considerado que en cada hogar conviven 5,7 personas en promedio. Llegar a integrar 260,000 jefes y/o jefas de hogar beneficiaría a 1.482.000 personas que representan el 50% de la población objetivo

LOS OBJETIVOS OPERATIVOS

Breve marco conceptual

Los objetivos operacionales poseen la misma importancia estratégica que los objetivos específicos va explicados.

La diferencia sustancial es que son una herramienta que "ayudará" al desarrollo y obtención del resto de los objetivos. Son casi una condición necesaria para el cumplimiento de los objetivos específicos.

Tienen además una temporalidad distinta: mientras los específicos son objetivos permanentes del sector, los operativos finalizan una vez alcanzados.

Objetivo Operativo 1: Conocer de realidad agropecuaria



Desarrollar el Censo Nacional Agropecuario.

a) Fundamentos

En Honduras el último Censo Nacional Agropecuario data del año 1993, de tal manera que todos los programas y/o acciones se basan en conocimientos parcializados de la realidad tanto productiva como humana.

Esta falta de conocimiento ha complicado los procesos de integración verticales y horizontales de los productores y se han transformado en competidores de un mercado interno pobre y sin posibilidades importantes de acceder a los mercados internacionales.

b) Resultados esperados

Al final del tercer año de gobierno (2012) se ha desarrollado en Primer Censo Nacional Agropecuario y al final del cuarto año (2013) se conoce el 100% de la realidad productiva agropecuaria del país

La realización de Censos Nacionales es de responsabilidad del Instituto Nacional de Estadística de Honduras (INE), por lo tanto el plan operativo para la realización del Censo también lo es.

La responsabilidad que asume el sector agroalimentario es la de obtención de los fondos para la realización del Censo.

Cuando se tenga la información disponible está prevista una actualización de la estrategia, ya que se contará con una línea de base certera sobre la realidad agropecuaria del país.

Objetivo Operativo 2: Integración del Sector Público



 Integrar al 100% del Sector Público con mandato sobre aspectos agropecuarios a través de una estrategia común, reflejada en su adhesión a los objetivos específicos y la integración de los Planes Operativos Plurianuales.

a) Fundamentos

Existen en Honduras al menos 30 entidades y/o programas ligadas al sector agropecuarios que realizan sus propias estrategias y planes operativos que no se coordinan entre sí.

Las unidades de planificación no fijan criterios técnicos de cómo se redacta un objetivo o un indicador, de manera que cada quién lo hace como mejor se le ocurre o mejor tenga desarrollada esta capacidad.

En el caso de la SAG la capacidad de planificación (tanto de largo plazo como operativa) no supera el 38% de lo que debería tener.

No hay criterios definidos de hacia dónde dirigir la política agropecuaria del país

b) Resultados esperados

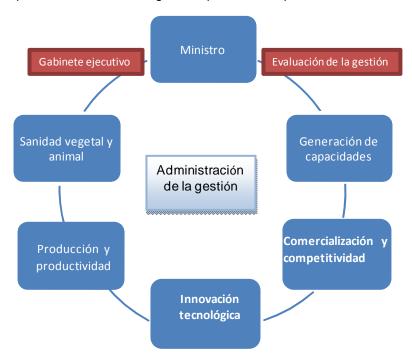
Al finalizar el periodo de gobierno el 100% de las entidades del sector público ligado al sector agropecuario se encuentra integrado a través de una misma estrategia y sus objetivos particulares son complementarios

c) Plan operativo para alcanzar el objetivo

El primer paso del plan operativo es la ejecución del plan de Fortalecimiento Institucional de la SAG, migrando su actual estilo de gestión hacia un estilo de gestión por resultados.

A lo largo del desarrollo de la estrategia se ha contemplado la creación y/o reformulación de unidades organizativas.

El esquema general de cómo se espera que funcione la SAG luego de implementar el proceso de fortalecimiento es el siguiente:



El resto del plan operativo de este objetivo se basa fundamentalmente en la difusión y socialización de la estrategia desarrollada.

En marco de este proceso es posible que se produzcan cambios en la estrategia, que se esperan no sean de relevancia ya que los objetivos específicos son comunes a todos los Sectores agropecuarios de todos los países.

La complementariedad de las acciones se realizará a nivel de los Planes Operativos Plurianuales, en donde se esperan cambios significativos en el rol de algunas de las entidades públicas que operan en el dentro del sector.

Los programas con financiamiento internacional, (préstamos o donaciones) se incluirán dentro de este proceso de integración.

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|---|
| Implantar un plan de fortalecimiento Institucional de la SAG | Un plan de fortalecimiento institucional implantado | 1 | | | | Oficina de Gestión por Resultados |
| Facilitar la Incorporación a la Estrategia del Sector Agroalimentario al 100% de los programas y proyectos con financiamiento internacional. | Porcentaje de los programas y proyectos con financiamiento internacional que tengan relación con sector agroalimentario ha incorporado sus planes operativos plurianuales a la Estrategia del sector agroalimentario SAG | 100% | | | | Unidad Ministro/UPEG/ Programas y Proyectos |
| Facilitar la incorporación a la estrategia del sector agroalimentario del 100% de las entidades públicas que tengan relación con el sector agroalimentario, la seguridad alimentaria, la equidad de género de la mujer rural y los jóvenes rurales con sus planes operativos | Porcentaje de las entidades públicas que tengan relación con el sector agroalimentario, la seguridad alimentaria, la equidad de género de la mujer rural, los jóvenes rurales que han incorporado sus planes operativos a la Estrategia | 100% | | | | Unidad Ministro / UPEG / Unidades gubernamentales |

Objetivo Operativo 3: Integración del Sector Privado



 Avanzar en los procesos de integración vertical para incrementar el número de cadenas productivas y horizontal para facilitar la complementariedad de las acciones.

a) Fundamentos

En Honduras existen más deorganizaciones campesinas. También organizaciones de productores agrupados por tipo de cultivo. Existen adicionalmente un número menor de agrupaciones por zonas o regiones.

Todas estas organizaciones carecen o cuentan con una débil capacidad desarrollada en materia de planificación de estrategias para el sector que representan, razón por la cual, en términos generales, su relación con el sector público se reduce a reclamos de tipo gremial: entrega de semillas o bonos productivos, mejoramiento de precios, reclamo sobre obras de infraestructura.

En el marco de la estrategia son dos los aspectos que representan la línea de interés en materia de integración: la primera está relacionada a la integración en cadenas de valor para alcanzar el paradigma "producir para avanzar".

El segundo tipo de integración, que el que persigue este objetivo transversal, es que el sector privado participe e invierta en la formulación de la estrategia y sus planes de desarrollo junto al sector público, aportando su óptica y los conocimientos adquiridos, así como recursos financieros

Esta forma de integración requiere, mínimamente, por parte de las organizaciones de productores, la adquisición de conocimientos sobre gestión y administración empresarial y planificación a largo plazo, capacidad de análisis sobre las demandas y potencialidades de la situación del sector a nivel global, regional y nacional.

b) Resultados esperados

Al finalizar el periodo de gobierno se han incrementado y están operando en un 100% las cadenas productivas y de comercialización de pequeños y medianos productores, integrando en ellas a la población objetivo, los productores que se encuentran integrados horizontalmente por zonas, regiones y a nivel nacional, así como los representantes de los diferentes eslabones de las cadenas.

c) Plan operativo para alcanzar el objetivo

Hay dos tipos de integraciones posibles y necesarias entre el sector público y el privado en materia agroalimentaria.

La primera es la que tiene como objetivo que el estado facilite la integración de los productores en cadenas de valor. Aún cuando ya están planteadas estas metas dentro de los objetivos de producción y productividad y comercialización y competitividad, se incorporan al plan operativo de este objetivo, ya que son el vehículo más eficiente para tener contacto con los productores.

El segundo tipo de integración tiene que ver con las agrupaciones de campesinos, asociaciones de productores o empresarios agroganaderos. Normalmente estas entidades sólo realizan planteos de

tipo sectorial / gremial al estado para lograr algún tipo de beneficio, pero no participan de la planificación del sector.

Para que puedan hacerlo, (participar de la planificación del sector), deben tener la suficiente capacidad interna en materia de organización y gestión, cosa que en casi todos los casos no poseen.

De allí que para lograr que todo el sector privado, especialmente los representantes de los pequeños productores, participe activamente de la planificación del sector, es necesario primeramente un proceso de fortalecimiento de sus capacidades

LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Breve marco conceptual

Los objetivos específicos son los que el sector espera alcanzar para colaborar con obtención del objetivo general, que como ya se ha expresado es un objetivo de carácter nacional.

Forman parte, estos objetivos, de las acciones que regularmente deben ser llevadas a cabo por todo sector público agroalimentario. En ese sentido, no debe esperarse, conceptos o ideas innovadoras o fuera del contexto propio del sector.

Sin embargo se han diseñado siguiendo los preceptos del sistema de planificación basado en la obtención de resultados cuantificables y susceptibles de ser medidos y evaluados.

La medición y evaluación no estará sujeta estrictamente al alcance cuantitativo de cada meta, sino que se medirá el nivel de eficiencia, eficacia y transparencia con que la misma ha sido alcanzada.

El plan para que el Sector Agroalimentario Público gestione su agenda basada en resultados se encuentra dentro del Capítulo de Objetivos Transversales.

Objetivo Específico I: Competitividad



Mejorar los procesos de comercialización a través de la integración vertical de los productores y
mejorar la competitividad interna y externa mediante su participación en alianzas productivas en el
marco de cadenas de valor, riesgo compartido, beneficio mutuo, inversiones por demanda,
asociatividad y sostenibilidad social, ambiental, económica e institucional

a) Fundamentos

Tal como ya se ha visualizado en el análisis de contexto global, regional y nacional, el principal problema del sector agroalimentario no se encuentra en la producción de alimentos de este origen, sino en la distribución de los mismos.

Esta distribución se ve afectada por causas tanto internas como externas, entre las que se destacan:

Internas: (i) monopolio de las cadenas de supermercados a los que acceden el sector de la población de mayores recursos, (ii) deficiente infraestructura vial que dificulta el acceso por parte de los productores a los centros poblados; (iii) falta de sanidad e inocuidad de los alimentos ofrecidos en las ferias y mercados de productores; (iv) insuficiente control aduanero que facilita el ingreso y/o egreso de productos de acuerdo al precio de los países fronterizos; (v) falta de escalonamiento, diversidad y constancia de productos con calidad; (vi) falta o débil infraestructura y prácticas de manejo post cosecha – almacenamiento.

Externas: (i) Volatilidad de los precios internacionales de los commodities, (ii) aumento del nivel de exigencias fitosanitarios para los productos agroalimentarios; (iii) políticas de subsidios de los países desarrollados que impiden una competencia leal

Frente a estos desafíos resulta imperioso incrementar la competitividad de los productores organizados o en proceso de organización.

Esta mayor competitividad se logrará en la media en que los productores organizados, integren cadenas de valor, mediante alianzas productivas que se complementen.

Para ello es necesario iniciar un proceso organizado bajo la conducción de una unidad organizativa de la SAG, con dependencia directa del Despacho Ministerial, que aglutinará la planificación de los números programas y proyectos con financiamiento internacional, que el sector gobierno tiene en la actualidad a su disposición.

Serán principios rectores de la planificación el riesgo compartico, el beneficio mutuo, las inversiones por demanda, la asociatividad y la sustentabilidad social y ambiental. También la seguridad jurídica, económica e institucional.

El paradigma "producir para avanzar" será sinónimo de "producir para satisfacer la demanda".

Hay tres demandas claramente identificables: (i) la demanda de las familias en situación de pobreza y pobreza extrema; (ii) la demanda de las familias con poder adquisitivo y (iii) la demanda externa.

Resulta evidente que la demanda del punto (i) debe ser satisfecha a través de planes sociales que reactiven las redes locales de producción como prioritarias alternativas de abastecimiento de alimentos y de generación de empleo para las familias en pobreza y pobreza extrema, lo implicará alianzas programáticas con la Secretaría de Desarrollo Social.

Las demandas de los puntos (ii) y (iii) requerirán del esfuerzo compartido entre el Gobierno a través de sus planes apoyo, los programas y proyectos de la cooperación internacional y el sector productivo privado

b) Resultados esperados

Al final del período de gobierno el 50% de los productores agropecuarios que forman parte de la población objetivo se encuentran integrados en cadenas de valor, mediante alianzas productivas que aseguren la sustentabilidad del modelo.

c) Metas clave

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|--|------|------|
| Contribuir al incremento de las exportaciones agroalimentarias en un 70% al final del período | Millones de dólares generados por exportaciones de productos agroalimentarios | 1663 | 2827 |
| Mejorar el valor de la exportaciones de frutas y legumbres en un 30% al 2014 | Millones de dólares generados por exportación de frutas y legumbres | 440 | 572 |
| Contribuir al incremento de la exportaciones de café a través de las cadenas de valor en un 5% acumulativo anual | Millones de dólares generados por las exportaciones de café | 532 | 644 |
| Contribuir a sustituir importaciones de cebollas, papa, zanahorias y ajo por un monto de US\$ 18 millones al 2014 | Millones de dólares ganados por sustitución de importaciones | 18 | 0 |
| Construir o rehabilitar 5000 kilómetros de caminos rurales nuevos | Número de kilómetros de caminos rurales construidos o rehabilitados nuevos | 0 | 5000 |

d) Plan operativo para alcanzar el objetivo

La primer meta de este objetivo será la de reorganizar la unidad de Agronegocios, que actualmente funciona bajo la órbita de la SAG, vinculándola con otras dependencias que directamente influyen en la operatividad y competitividad de las cadenas. Será la responsable de planificar todo lo concerniente al tema de comercialización y competitividad, tomando en cuenta los conceptos ya vertidos en el marco de la estrategia.

El resto de las metas, casi todas las cuales tienen financiamiento internacional, estarán orientadas a: (i) facilitar alianzas productivas; (ii) promover la capacitación de los productores en gestión empresarial; (iii) realizar estudios técnicos sobre viabilidad de planes de negocio orientados a satisfacción de la demanda; (iv) asesoría técnica en la formulación de dichos planes, dejando capacidad instalada a nivel nacional para ello; (v) establecer lazos y procedimientos de comunicación entre el sector productor organizado y el sector financiero; (vi) búsqueda y aplicación de asistencia financiera parcial para planes de negocios, entre otros.

Un aspecto de suma relevancia, es la organización y puesta en marcha de mercados regionales de concentración, en donde los productores organizados puedan colocar sus productos a la venta, en condiciones de sanidad e inocuidad, para satisfacer la demanda que actualmente satisfacen las cadenas de supermercados.

Estos mercados concentradores tendrán un doble objetivo: (i) ser proveedores necesarios de las cadenas de supermercados ya mencionadas y (ii) ser proveedores mayoristas de las ferias zonales o urbanas. Representarán una innovación para el país, aún cuando los mercados más desarrollados ya poseen este tipo de comercialización.

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|------|------|------|------|-----------------|
| Crear una unidad administrativa, con dependencia directa del despacho ministerial que se encargue de planificar, organizar y dirigir todo lo concerniente al tema de Comercialización y Competitividad | Una unidad organizativa con dependencia directa del despacho ministerial que se encargue de planificar, organizar y dirigir todo lo concerniente al tema de Comercialización y Competitividad | 1 | 0 | 0 | 0 | Unidad Ministro |
| Mejorar los procesos de comercialización a través de la formación de 4 plantas productoras de semilla registrada de granos básicos manejadas por productores artesanales | Número de nuevas plantas productoras de semillas registradas de granos básicos manejadas por pequeños productores artesanales | 1 | 2 | 3 | 4 | DICTA |
| Aumentar en 20 empresas de pequeños productores que reciben financiamiento para mejorar los procesos de comercialización de leche a través de los fondos de fideicomiso CRA`s y CRELE's | Número de nuevas empresas manejadas por pequeños productores de leche que reciben financiamiento a través de los fondos de fideicomiso CRA's y CRELE's con procesos de comercialización mejorados | 5 | 10 | 15 | 20 | DICTA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|---|------|------|------|------|-----------|
| Mejorar la rentabilidad de la pesca industrial a través de la reducción en un 20% del total de las embarcaciones, al final del periodo. | Porcentaje de embarcaciones reducidas al final del 2014 para mejorar la rentabilidad de la pesca industrial. | 5% | 10% | 15% | 20% | DIGEPESCA |
| Mejorar los rendimientos en un 20% del sector pesquero industrial a través de la optimización de la producción al final del periodo de planificación. | Porcentaje de aumento en los rendimientos del sector pesquero industrial a través de la optimización de la producción al final del período | 5% | 10% | 15% | 20% | DIGEPESCA |
| Garantizar la comercialización de 480 T.M. de caracol 100% limpio a través de la obtención de una cuota de aprovechamiento otorgada por la CITES, al final del periodo. | Número de T.M. de caracol 100% limpio comercializadas, a través de una cuota de aprovechamiento otorgada por los CITES, al final del período | 210 | 300 | 380 | 480 | DIGEPESCA |
| Contribuir al fortalecimiento organizacional en un 25% de los pescadores artesanales identificados en la encuesta estructural, al final del período | Porcentaje de incremento del fortalecimiento organizacional de los pescadores artesanales identificados en la encuesta estructural, al final del período | 6% | 13% | 18% | 25% | DIGEPESCA |
| Fomentar la diversificación acuícola través de cuatro nuevas especies en los centros de Investigación Acuícola del país a final del período. | Número de nuevas especies propuestas en los centros de investigación Acuícola del país al finalizar el período. | 1 | 2 | 3 | 4 | DIGEPESCA |
| Lograr un incremento del 10% en las ventas e ingresos de las organizaciones de productores rurales que han establecido alianzas productivas al final del período | Porcentaje de incremento en las ventas e ingresos de las organizaciones de productores rurales que han establecido alianzas productivas al final del período | 2% | 3% | 5% | 10% | COMRURAL |
| Facilitar el incremento del margen de ganancia de las organizaciones de productores rurales en al menos 15% en términos reales al final del período | Porcentaje de incremento en el margen de ganancia en términos reales, de las organizaciones de productores rurales al final del período | 3% | 4% | 10% | 15% | COMRURAL |
| Preparar al menos 200 planes de negocios de calidad bajo los parámetros y con financiamiento del proyecto | Nuevos Planes de Negocios de calidad formulados bajo los parámetros y con financiamiento del proyecto | 50 | 70 | 150 | 200 | COMRURAL |
| Financiar al menos 150 planes de negocios para los productores rurales del proyecto | Nuevos Planes de Negocios Financiados para los productores rurales del proyecto | 30 | 50 | 100 | 150 | COMRURAL |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|----------------|
| Facilitar el crecimiento de mercado dentro del área de acción del proyecto de las micro, pequeñas y medianas empresas MI Pymes en un 30% | Porcentaje de incremento en el crecimiento del mercado dentro del área de acción del proyecto de las MI Pymes | 10% | 15% | 25% | 30% | DONACION USAID |
| Facilitar el acceso de 300 Ml Pymes dentro del marco de proyecto, a nuevos mercados nacionales | Número de MI Pymes dentro del marco del proyecto, que accesan a nuevos mercados nacionales | 60 | 150 | 250 | 300 | DONACION USAID |
| Reducir en un 20% el tiempo de creación de una MI Pymes rurales en el área de acción del proyecto | Porcentaje de reducción del tiempo de creación de una MIPYME en el área rural de acción del proyecto | 5% | 10% | 15% | 20% | DONACION USAID |
| Creación de al menos 80 alianzas entre pequeños productores y actores comerciales en el área de ejecución del proyecto | Nuevas alianzas entre pequeños productores y actores comerciales en el área de ejecución del proyecto | 20 | 35 | 50 | 80 | EMPRENDESUR |
| Brindar Apoyo técnico y financiero a 50 cajas rurales que comprenden el proyecto de EMPRENDESUR | Cajas Rurales en el marco del proyecto EMPRENDESUR a las que se les ha dado apoyo técnico y financiero | 15 | 25 | 35 | 50 | EMPRENDESUR |
| Facilitar el acceso de Fondos Competitivos de Coinversión (FCC) para el 50% de la agroindustria y las empresas rurales integrantes del proyecto EMPRENDESUR | Porcentaje de incremento de la agroindustria y empresas rurales que accesan a fondos (FCC) | 10% | 20% | 30% | 50% | EMPRENDESUR |
| Brindar Apoyo técnico y financiero a 50 cajas rurales que comprenden el proyecto de EMPRENDESUR | Cajas Rurales en el marco del proyecto EMPRENDESUR a las que se les ha dado apoyo técnico y financiero | 10 | 20 | 30 | 50 | EMPRENDESUR |
| Incrementar en al menos 40% la distribución equitativa de los ingresos entre hombres y mujeres en el área de acción del Proyecto | Porcentaje de incremento en la distribución equitativa del ingreso entre hombres y mujeres, dentro del área de acción del proyecto. | 10% | 20% | 30% | 40% | PYMERURAL |
| Favorecer la creación de 7,000 Mi Pyme (30% propiedad de mujeres) | Nuevas Mi Pyme creadas en el área de acción del proyecto (30% propiedad de mujeres) | 1400 | 3500 | 5500 | 7000 | PYMERURAL |
| Facilitar el incremento de los ingresos por ventas de todas las MI Pymes creadas en un 30% al final de los 5 años. | Porcentaje de incremento en los ingresos por ventas de todas las MI Pymes creadas al final de los 5 años | 5% | 15% | 25% | 30% | PYMERURAL |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|---|------|------|------|-------|-----------|
| Contribuir a la generación de \$105,000,000.00 por ventas en las cadenas apoyadas | Millones de dólares generados por ventas, en las cadenas apoyadas | \$30 | \$55 | \$95 | \$105 | PYMERURAL |
| Implementar agendas de competitividad territoriales (ACT) en un 25% de los territorios-cadenas que consideran la inclusión de los estratos menos favorecidos, facilitan el alineamiento y promueven la armonización | Porcentaje de incremento en los territorios- cadena que implementan Acuerdos Marcos de Competitividad (AMC) que consideran la inclusión de los estratos menos favorecidos, facilitan el alineamiento y promueven la armonización | 5% | 15% | 20% | 25% | PYMERURAL |
| Implementar Acuerdos Marcos de Competitividad Nacionales (AMC) en un 25% de los territorios-cadenas que consideran la inclusión de los estratos menos favorecidos, facilitan el alineamiento y promueven la armonización | Porcentaje de incremento en los territorios- cadena que implementan Acuerdos Marcos de Competitividad (AMC) que consideran la inclusión de los estratos menos favorecidos, facilitan el alineamiento y promueven la armonización | 5% | 15% | 20% | 25% | PYMERURAL |
| Facilitar que 75% de los hogares beneficiados por el proyecto cuenten con negocios o empresas agroindustriales funcionando | Porcentaje de incremento de hogares beneficiados por el proyecto con negocios o empresas agroindustriales funcionando | 20% | 40% | 60% | 75% | PROMECOM |
| Facilitar el incremento de negocios entre hogares beneficiarios y empresarios comerciales en un 20% | Porcentaje de incremento de los negocios entre hogares beneficiarios y empresarios | 5% | 10% | 15% | 20% | PROMECOM |
| Implementar 240 planes de desarrollo organizacional y social entre los hogares beneficiados | Número de planes de desarrollo organizacional y social implementados entre los hogares beneficiados | 50 | 100 | 150 | 240 | PROMECOM |
| Establecer 6 emprendimientos comerciales con empresas agro industriales establecidas al cierre del proyecto | Número de emprendimientos comerciales con empresas agro industriales establecidas al cierre del proyecto | 2 | 4 | 5 | 6 | PROMECOM |
| Implementar planes de desarrollo empresarial en 120 organizaciones rurales (35% lideradas por mujeres) | Nuevos planes de desarrollo empresarial implementados en organizaciones rurales (35% liderados por mujeres) | 50 | 70 | 80 | 100 | PROMECOM |
| Facilitar la creación de 50 microempresas rurales agro industriales en comunidades indígenas | Nuevas Microempresas rurales agro industriales creadas en comunidades indígenas | 10 | 20 | 30 | 50 | PROMECOM |
| Asegurar la sostenibilidad de los recursos a través del aumento en un 50% de inspecciones a plantas procesadoras, barcos pesqueros, y centros de comercialización de productos pesqueros y acuícolas. | Porcentaje del incremento de las inspecciones a barcos pesqueros, plantas procesadoras y Cenros de comercialización de productos pesqueros y acuícolas | 10 | 20 | 35 | 50 | DIGEPESCA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|---|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|
| Garantizar la comercialización de 480 T.M. de caracol 100% limpio a través de la obtención de una cuota de aprovechamiento otorgada por la CITES, al final del periodo. | Número de T.M. de caracol 100% limpio comercializadas al final del período | 210 | 300 | 380 | 470 | DIGEPESCA |
| Facilitar el desarrollo de al menos 4 empresas nuevas proveedoras de productos o servicios apícolas. | Número de empresas nuevas proveedores de productos o servicios apícolas para los beneficiarios del proyecto | 1 | 2 | 3 | 4 | PRONA GRO |
| Facilitar el incremento en los ingresos de las OPR vía alianza productiva en al menos un 40% | Porcentaje de incremento en los ingresos de las OPR vía alianza productiva | 5% | 10% | 20% | 25% | COMRURAL |
| Lograr que las instituciones financieras privadas realicen préstamos por un monto de \$12.05 millones en el cofinanciamiento de los planes de negocio. | Millones de dólares logrados para el cofinanciamiento de los planes de negocio | \$3.00 | \$5.00 | \$7.00 | \$9.00 | COMRURAL |
| Contribuir a mejorar el acceso de 300 Ml Pymes a insumos y servicios de mejor calidad y precio | Número de nuevas MI Pymes que accesan a insumos y servicios de mejor calidad y precio | 70 | 150 | 250 | 300 | DONA CION USA ID |
| Contribuir con el mejoramiento de la competitividad desde la perspectiva Mi Pyme a través de 4 innovaciones tecnológicas en cada cadena por año Sustituir importaciones de cebollas | Nuevas innovaciones tecnológicas por año en cada cadena, desde la perspectiva Mi Pyme | 1 | 2 | 3 | 4 | PYMERURAL |
| amarillas y rojas, zanohorias, papas para semilla y consumo y ajos por un valor total de US\$ 18 millones | Cantidad millones de dólares de ahorro por sustitución de importaciones | 5 | 9 | 13 | 18 | SAG |
| Construir o rehabilitar 5,000 km de caminos rurales | Cantidad de caminos rurales construídos o rehabilitados | 1000 | 2000 | 3500 | 5000 | SAG/SOPTRAVI/FON DO VIAL |

Objetivo Específico II: Generación de capacidades



 Mejorar las capacidades de los productores agropecuarios en materia de producción, productividad, comercilización, competitividad, sanidad y avances tecnológicos aplicados a la producción.

a) Fundamentos

Así como no hay posibilidades de tener un desarrollo económico sustentable sin avanzar en el desarrollo humano, no existen posibilidades para Honduras, de mejorar su situación agroalimentaria sin que los productores tengan las suficientes capacidades técnicas que les permitan optimizar su producción, intervenir en una cadena de valor, con productos que sean sanitariamente aceptables.

Los esfuerzos realizados en la materia, se han reducido a un pequeño número de productores, regularmente no pobres, que se han visto beneficiados por programas específicos que les otorgaban capacidades limitadas al cumplimiento de los objetivos del programa.

Esto no significa que esté mal, significa que es insuficiente.

Es necesario migrar del esquema "producir para al menos subsistir", al esquema "producir para avanzar".

Las pequeñas producciones de subsistencia, que no requieren de mayor esfuerzo por parte del Estado, sólo han demostrado ser un paliativo circunstancial, pero que no saca de la situación de pobreza a los pequeños productores. Se caracterizan, además, por ser muy susceptibles de contagio de todo tipo de plagas, altamente vulnerables a la variabilidad climática y de muy baja calidad y productividad. Carece de sentido generar infraestructura de almacenamiento y por lo tanto deben venderse al momento de la cosecha, recibiendo el precio que el comprador esté dispuesto a pagar.

Para migrar hacia "producir para avanzar" es fundamental, que los productores se integren en cadenas de valor.

Para poder integrarse a las cadenas de valor, es necesario que reciban la necesaria capacitación multifocal que se propone el objetivo.

El desafío que dicho objetivo supone, es de tal dimensión, que excede el marco de lo que puede hacer exclusivamente el Sector Público Agroalimentario. Difícilmente se podrá capacitar a productores analfabetos o analfabetos funcionales (los que no han terminado al menos el ciclo básico de enseñanza por problemas de nutrición, por ejemplo). Esto implica que la integralidad en la acción de generar capacidades multifocales orientadas a la producción, se logrará con la participación activa de otras Secretarías (Salud, Desarrollo Social, Educación) y a lo largo de un tiempo superior al que esta planificación está referida.

b) Resultados esperados

Se espera que al final del período, el 100% de los productores/as que estén integrados en cadenas de valor hayan tenido la capacitación multifocal necesaria como para permanecer integrados y operando en dicha cadena.

Este resultado evidentemente no incluye a toda la población que debiera ser incluida, pero está diseñado en la medida de las posibilidades exclusivas del sector. Se estima que tendrá un 50% de cobertura sobre la población objetivo total. (Debe tenerse en cuenta que la población objetivo está conformada por familias, es decir no son sólo los/as productores exclusivamente).

Los porcentajes se ajustarán a partir de los resultados arrojados por el Censo Nacional de Población y Vivienda 2011 y eventualmente del Censo Nacional Agropecuario

La principal meta del Plan Operativo plurianual para la generación de capacidades es la de coordinar los esfuerzos de capacitación (para la producción y asociatividad), asistencia técnica y transferencia de tecnología que desde todos los programas y/o direcciones se imparten a los productores. Para ello el primer paso será la constitución de una oficina (reformulación de la existente) bajo la dependencia directa del Despacho Ministerial, responsable de dicha coordinación entre, inicialmente, las diferentes dependencias de la SAG que desarrollan actividades vinculadas.

Para poder cumplir con el paradigma "producir para avanzar", es necesaria la integración de los productores en cadenas de valor, por lo tanto el eje central de la capacitación y asistencia técnica será la "asociatividad" enmarcada no sólo en el desarrollo gremial y la operatividad de la cadena (gerencia, planificación por resultados, definición y aplicación de marcos regulatorios), sino también para el acceso a mercados de insumos, productos y recursos.

Dentro del marco de los productores organizados y conforme a la problemática de las cadenas, se tratarán los temas según los tres bloques principales: (i) servicios de apoyo: el cual además de incluir capacitación y asistencia técnica, contiene a los proveedores de equipo, tecnología, semilla y recursos financieros; (ii) bloque central: que se orienta a solventar temas técnicos propios de la actividad, como nuevas técnicas de producción, mejoramiento de la productividad, diversificación, sanidad e inocuidad, riego, manejo ambiental, administración del riesgo y; (iii) Marco regulatorio: considera aspectos como la certificación de semilla y productores, como elementos básicos que facilitan la calidad

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|---|-------|-------|-------|-------|------------------------|
| Capacitar y brindar asistencia técnica a 900 acuicultores para el manejo de cultivos acuícolas | Número de acuicultores capacitados en el manejo de cultivos acuícolas y con asistencia técnica | 225 | 450 | 675 | 900 | DIGEPESCA |
| Capacitar y brindar asistencia técnica a 1965 pescadores artesanales | Número de pescadores artesanales capacitados y con asistencia técnica | 765 | 1165 | 1565 | 1965 | DIGEPESCA/PRONAG RO |
| Capacitar al menos 300 productores apícolas en conocimiento e implementación de buenas prácticas agrícolas | Número de productores apícolas capacitados en implementación de buenas prácticas agrícolas | 60 | 120 | 200 | 300 | PRONA GRO |
| Capacitar a 10000 productores por año integrados en manejo administrativo, mercadeo y comercialización de proyectos | Número de productores integrados capacitados anualmente en manejo administrativo, mercadeo y comercialización de proyectos | 10000 | 20000 | 30000 | 40000 | DINA DERS |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|----------------|
| Mejorar las capacidades de gestión económica y de desarrollo empresarial de 323 organizaciones rurales de Yoro (35% de ellas lideradas por mujeres) | Número de organizaciones rurales de Yoro que mejoran sus capacidades de gestión económica y desarrollo empresarial (35% de ellas lideradas por | 81 | 161 | 241 | 323 | PROMECOM |
| Capacitar a 7,000 productores del departamento de Yoro (35% mujeres), en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial. | Número de productores capacitadas en el departamento de Yoro (35% mujeres) en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial. | 1750 | 3500 | 5250 | 7000 | PROMECOM |
| Fortalecer las capacidades de negocios y empresariales de 10 Proveedores de Servicios Técnicos (EPST) orientadas a servir a los pobres rurales de Yoro. | Número Proveedores de Servicios técnicos EPST Fortalecidos en las capacidades de negocios y empresariales orientadas a servir a los pobres rurales de | 2 | 5 | 7 | 10 | PROMECOM |
| Fortalecer las capacidades de negocios y empresariales de 30 Intermediarias Financieras (IFIS), orientadas a servir a los pobres rurales de Yoro. | Número de Intermediarias Financieras (IFIS)Fortalecidos en las capacidades de negocios y empresariales orientadas a servir a los pobres rurales de Yoro | 7 | 15 | 23 | 30 | PROMECOM |
| Capacitar a 1,300 productores en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción. | Número de productores capacitados en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción | 325 | 650 | 975 | 1300 | PRONA GRI |
| Asistir a 1500 productores de la cadena hortícola en aspectos técnicos, gestión y organización | Número de productores asistidos en aspectos técnicos, gestión y organización | 375 | 725 | 1150 | 1500 | PRONA GRO |
| Entrenar y Capacitar a 215 OPR para que obtengan el conocimiento y las habilidades para poder participar en el proyecto COMRURAL | Nuevas OPR entrenadas y capacitadas en los conocimientos y habilidades necesarias para participar en el proyecto COMRURAL | 50 | 70 | 100 | 150 | COMRURAL |
| Capacitar 300 Ml Pymes en producción mejorada y técnicas de mercadeo | Número de MI Pymes capacitadas en producción mejorada y técnicas de mercadeo | 50 | 100 | 200 | 300 | Donación USAID |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|------|------|------|------|----------------|
| Capacitar 1000 productores en prevención de desastres naturales | Número de nuevos productores capacitados en prevención de desastres naturales | 300 | 600 | 800 | 1000 | Donación USAID |
| Capacitar 1000 productores en técnicas de Acceso a Mercados y Desarrollo de Encadenamientos Empresariales | Número de nuevos productores capacitados en técnicas de Acceso a Mercados y Desarrollo de Encadenamientos Empresariales | 300 | 500 | 700 | 1000 | EMPRENDESUR |
| Capacitar 1000 productores en Organización Humana y Emprendurismo | Número de nuevos productores capacitados en técnicas de Organización Humana y Emprendurismo. | 300 | 500 | 700 | 1000 | EMPRENDESUR |
| Capacitar 1000 productores en técnica ocupacional de jóvenes | Número de nuevos productores capacitados en técnica ocupacional de jóvenes | 300 | 500 | 700 | 1000 | EMPRENDESUR |
| Capacitar 1000 productores en tecnologías de cultivo adaptadas a la sequía | Número de nuevos productores capacitados en tecnologías de cultivo adaptadas a la sequía. | 300 | 500 | 700 | 1000 | EMPRENDESUR |
| Capacitar 1000 productores en Desarrollo Rural | Número de nuevos productores capacitados en Desarrollo Rural | 300 | 500 | 700 | 1000 | EMPRENDESUR |
| Capacitar a 1000 productores en obras y prácticas de conservación de suelos | Número de nuevos productores capacitados en obras y prácticas de conservación de suelos | 300 | 500 | 700 | 1000 | EMPRENDESUR |
| Capacitar 100 organizaciones de productores integrantes del proyecto EMPRENDESUR en la elaboración de planes de negocios | Número de organizaciones de productores integrantes del proyecto EMPRENDESUR capacitados en la elaboración de planes de negocios | 30 | 50 | 70 | 100 | EMPRENDESUR |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|----------|
| Capacitar 1000 productores en Gestión Territorial Sostenible | Número de productores capacitados en Gestión Territorial Sostenible | 300 | 500 | 700 | 1000 | PROMECOM |
| Capacitar a 240 organizaciones (35% lideradas por mujeres) en capacidades técnicas de gestión empresarial | Número de organizaciones capacitadas (35% lideradas por mujeres) en capacidades técnicas de gestión empresarial | 60 | 100 | 150 | 240 | PROMECOM |
| Capacitar al 30% de las organizaciones rurales participantes en gestión de cajas rurales | Porcentaje de organizaciones rurales participantes capacitadas en gestión de cajas rurales | 10% | 15% | 25% | 30% | PROMECOM |

Objetivo Específico III: Producción y Productividad



 Aumentar la producción aplicando las nuevas capacidades adquiridas y mejorar la productividad aplicando nuevas técnicas productivas.

a) Fundamentos

Honduras posee una superficie con vocación agroalimentaria, (valles y laderas) de 3.1 millones de Ha2. Para el año 2009 el PIB agropecuario ascendió a Lps. 19,428 millones (a precios constantes del año 2000)

Esto significa que en promedio cada ha2 de superficie cultivable aportó al PIB agropecuario sólo Lps. 6,267 anuales. Esta cifra representa sólo el 8% del salario mínimo anual actual.

Aún cuando los promedios no siempre son representativos de la realidad, en este caso, visto desde el lado positivo, los Lps. 6,267 anuales, representan la enorme potencialidad que el sector tiene para revertir la situación de pobreza que azota a la mitad de la población.

Esta cifra, vista desde el lado negativo, explica por sí sola, la situación de pobreza en la que se encuentran sumidos 7 de cada diez hondureños que viven en zonas rurales

El aumento de la producción global y la productividad por ha2, resulta un verdadero imperativo.

Sin embargo este aumento necesario de la producción y la productividad debe planificarse bajo un ambiente de control.

Esto significa: (i) conocer las tendencias globales de producción y demanda de productos agroalimentarios; (ii) conocer y/o coordinar la producción de los países de la región; (iii) mejorar los niveles de conocimiento técnico de los productores; (iv) disminuir paulatinamente las producciones de subsistencia, (v) desmonopolizar paulatinamente la comercialización de los productos agroalimentarios de las cadenas comerciales; (vi) mejorar la competitividad y (vii) conocer las ventajas comparativas que potencian cada rubro de producción entre regiones del país y de los países vecinos

b) Resultados esperados

Al final del período de la planificación se espera aumentar en un 30% la producción de productos agroalimentarios básicos y mejorar en un 20% la productividad de las cadenas agroalimentarias

Esto implica aumentar la superficie bajo cultivo en aproximadamente en un 75%. No se poseen datos certeros de la superficie que se encuentra en esa situación al momento de realizar la planificación, sin embargo, el bajísimo aporte del PIB agropecuario por ha2, permite presuponer la existencia de tierras ociosas.

A valores constantes del año 2000, el PIB agropecuario por Ha2 se incrementaría a Lps. 15,000. Esta meta permitiría aumentar el PIB del sector a un promedio del 4% anual y traccionaría positivamente al PBI nacional en alrededor de un 1%.

c) Metas clave

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 | |
|--|--|------------|-------|--|
| Facilitar el incremento de la producción de granos básicos en un 15% al 2014 | Millones de quintales producidos de granos básicos | 15,9 | 18,4 | |
| Incrementar en un 10% la reserva estratégica de maíz y frijol | Número de quintales de maíz y frijoles como reserva estratégica | 80704 | 89000 | |
| Incrementar el área bajo reigo en un 30% al 2014 | Número de nuevas hectáreas incorporadas al riego agrícola | 90000 1170 | | |
| Contribuir a sustituir importaciones de cebollas, papa, zanahorias y ajo por un monto de US\$ 18 millones al 2014 | Millones de dólares ganados por sustitución de importaciones | 18 | 0 | |
| Construir o rehabilitar 5000 kilómetros de caminos rurales nuevos | Número de kilómetros de caminos rurales construidos o rehabilitados nuevos | 0 | 5000 | |

Honduras cuenta con una considerable asistencia internacional orientada a favorecer la producción y productividad, sin embargo, al igual que el resto del sector no existe una adecuada planificación de la misma.

En función de lo dicho, la primera meta a alcanzar es el ordenamiento de la estrategia productiva, para que se dirija en primer lugar a asegurar la seguridad alimentaria y luego a potenciar al máximo la vocación agroforestal del país.

Para ello se creará una oficina con dependencia directa del Despacho Ministerial, que diseñe, actualice, fomente y evalúe, de manera conjunta con todos los efectores públicos, programas y organizaciones privadas el accionar productivo del país, de tal manera que se logre un desarrollo productivo sustentable y equitativo en todo el territorio.

Aún cuando se ha establecido en esta estrategia que el desarrollo productivo se debe realizar a través de cadenas de valor y no de producciones de subsistencia, se mantendrá en vigencia el Bono de Solidaridad Productiva, mientras dure el proceso de reconversión productiva.

Tres aspectos son los que tendrán prioridad para favorecer el aumento de la producción y productividad: (i) Acceso y Titulación de tierras; (ii) Acceso oportuno a servicios de apoyo: financiamiento, asistencia técnica, capacitación; (iii) Acceso a infraestructura productiva,

Finalmente, para alcanzar este objetivo, es necesario que tanto el punto (ii) como el punto (iii) del párrafo anterior se focalicen en productores que formen parte de cadenas de valor de manera que tanto el financiamiento como la asistencia técnica se orienten a planes de negocios, que incluyan no solamente la producción sino que incorporen la comercialización en un marco de competencia equitativa.

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|-------|-------|--------|--------|-----------------|
| Crear una unidad administrativa, con dependencia directa del despacho ministerial que se encargue de planificar, organizar y dirigir todo lo concerniente al tema de producción y productividad | Una unidad organizativa con dependencia directa del despacho ministerial que se encargue de planificar, organizar y dirigir todo lo concerniente al tema de producción y productividad | 1 | 0 | 0 | 0 | Unidad Ministro |
| Aumentar a 160000 el número de Productores que acceden a insumos mediante la distribución de Bonos de Solidaridad Productiva para la siembra de granos básicos | Número de productores que acceden a 160000 BSP entregados para la siembra de granos básicos. | 40000 | 80000 | 120000 | 160000 | DICTA |
| Aumentar en 1,040 agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales | Número. De agricultores que diversifican y mejoran sus fincas con producción de mejores variedades de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales | 260 | 520 | 780 | 1040 | DICTA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|--------|--------|--------|--------|---------------------------------------|
| Aumentar en 2.000 pie de cría de cerdos de alta calidad genética para ser comercializados por productores porcinos para mejorar la competitividad de sus fincas. | Número de pie de cría de cerdos adicionales de alta calidad genética, producidos y comercializados a porcinocultores. | 500 | 1000 | 1500 | 2000 | DICTA |
| Aumentar en 2,000 productores que utilizan equipo y herramientas de tracción animal para mejorar la rentabilidad de los cultivos agrícolas | Número de Productores que compraron herramientas y equipo de tracción animal agrícola a través se asistencia financiera | 500 | 1000 | 1500 | 2000 | DICTA |
| Aumentar la producción de semilla categoría certificada a 74,000 qq con los productores artesanales, la agroindustria nacional de semillas y estaciones experimentales de DICTA | Número de qq de semilla producida certificada de productores artesanales, agroindustria nacional de semillas y estaciones experimentales DICTA. | 18500 | 37000 | 55500 | 74000 | DICTA |
| Contribuir al incremento de la producción de tilapia artesanal en 12700 qq | Número de qq adicionales de producción de tilapia artesanal producidas | 3175 | 6350 | 9525 | 12700 | DIGEPESCA, DINA DERS, PRONA GRO |
| Incrementar la producción de alevines de tilapia y guapote de calidad en el centro Piscícola el Carao y otros centros piscícolas del país en 700000 unidades adicionales | Número de unidades adicionales de alevines de tilapia y guapote de calidad producidos | 200000 | 400000 | 600000 | 700000 | DIGEPESCA, DINA DERS, PRONA GRO |
| Incrementar la superficie regada en el país en 16000 hectáreas nuevas. | Número de nuevas hectáreas en el país con superficie regada para estimular la producción agrícola. | 4000 | 8000 | 12000 | 16000 | PRONA GRI, DINA DERS |
| Rehabilitar la superficie regada en el país en 1136 hectáreas. | Número de hectáreas rehabilitadas en el país con superficie regada para estimular la producción agrícola. | 200 | 436 | 736 | 1136 | PRONAGRI |
| Identificar 16 nuevos proyectos de riego, para su promoción y gestión, con los cuales aumentaran la producción agrícola del país. | Número de proyectos de riego identificados y gestionados, para la estimulación de la producción agrícola. | 4 | 8 | 12 | 16 | PRONA GRI |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|-------|--------|--------|-------|-----------|
| Estimular la producción agrícola a través del mantenimiento de la superficie regada existente en el país hasta llegar a 17,000 hectáreas con su mantenimiento adecuado | Número de hectáreas de superficie regada con mantenimiento | 8500 | 9000 | 12000 | 17000 | PRONA GRI |
| Aumentar en 6qq/Mz la productividad de cacao producida anualmente. | Número de qq/Mz de aumento de la productividad del cacao producido anualmente . | 1,5 | 3 | 4,5 | 6 | PRONA GRO |
| Lograr que 200 productores por año, incrementen el área de siembra con 3 nuevas variedades FHIA y APROCACAHO. | Número de productores incrementan el área de siembra con 3 nuevas variedades FHIA y APROCACAHO, anualmente. | 200 | 200 | 200 | 200 | PRONA GRO |
| Facilitar a 2500 productores producción de palma africana al 2014. | Número de productores incorporados a la siembra de palma africana al 2014. | 625 | 1250 | 1875 | 2500 | PRONA GRO |
| Facilitar un aumento la productividad de 2TM de fruta de palma africana por Ha | Número de TM de fruta de palma africana incrementada por Ha | 0,5 | 1 | 1,5 | 2 | PRONA GRO |
| Lograr aumentar los rendimientos de 3.5 a 5 lts/vaca/día, de la producción de leche. | Número de lts/vaca/día adicionales en la producción de leche al 2014. | 4 | 4,5 | 4,7 | 5 | PRONA GRO |
| Facilitar un aumento en el rendimiento promedio por colmena productiva en 10Kg | Número de Kg incrementado en el rendimiento por colmena productiva | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 | PRONA GRO |
| Facilitar los procesos para la Incorporación del 25% de la siembra nacional de nuevas semillas hibridas y transgénicos. | Porcentaje en la siembra nacional incorporando nuevas semilla hibrida y transgénica | 6,25% | 12,50% | 18,75% | 25% | PRONA GRO |
| Facilitar el incremento de la producción de 400 mil quintales de hortalizas al finalizar el período de gobierno | Número de quintales de hortalizas producidas al final del período de gobierno | 100 | 200 | 300 | 400 | PRONA GRO |
| Aumentar en 3000 la producción por Ha en el cultivo de camarón | Número de Ha cultivando camarón incrementada a finales del 2014. | 750 | 1500 | 2250 | 3000 | PRONA GRO |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|------------------|
| Facilitar la participación de al menos 70% de las organizaciones de productores rurales participantes en obtención de financiamiento para sus proyectos de planes de negocios | Porcentaje de incremento de las organizaciones de productores rurales que participan en la obtención de financiamiento para sus proyectos de planes de negocio | 10% | 30% | 40% | 50% | COMRURAL |
| Facilitar la disminución de los costos unitarios de producción en las organizaciones de productores rurales participantes en un 10% | Porcentaje de disminución de los costos unitarios de producción en las organizaciones de productores rurales participantes | 2% | 3% | 5% | 6% | COMRURAL |
| Lograr el incremento de la productividad de la tierra y del trabajo de las organizaciones de productores participantes en un 25% | Porcentaje de Incremento de la productividad de la tierra y del trabajo de las organizaciones de productores participantes. | 2% | 5% | 10% | 15% | COMRURAL |
| Lograr 150 alianzas productivas bajo implementación en el área del proyecto COMRURAL | Número de Nuevas alianzas productivas bajo implementación el área del proyecto de COMRURAL | 30 | 60 | 70 | 100 | COMRURAL |
| Beneficiar al menos 6,700 productores rurales con fondos de inversiones productivas | Nuevos productores rurales beneficiados con fondos de inversiones productivas | 2000 | 2500 | 3000 | 4000 | COMRURAL |
| Contribuir a mejorar el acceso de 300 MI Pymes a insumos y servicios de mejor calidad y precio | Número de nuevas MI Pymes que accesan a insumos y servicios de mejor calidad y precio | 70 | 150 | 250 | 300 | DONA CION USA ID |
| Facilitar el acceso de 300 Ml Pymes al financiamiento basado en el mercado | Número de nuevas MI Pymes que accesan a financiamiento basado en el mercado | 70 | 150 | 250 | 300 | DONA CION USA ID |
| Facilitar la Gestión de pequeñas donaciones para establecer 200 proyectos comunitarios de energía renovable en áreas rurales no conectadas a la red eléctrica | Número de nuevos proyectos comunitarios de energía renovable en áreas rurales con conectadas a la red eléctrica. | 50 | 100 | 150 | 200 | DONA CION USA ID |
| Mejorar y-o rehabilitar en un 30% los caminos rurales en el área de ejecución del proyecto | Porcentaje de incremento caminos rurales mejorados y o rehabilitados en el área de ejecución del Proyecto | 10% | 15% | 20% | 30% | EMPRENDESUR |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|---------|---------|----------|----------|-------------|
| Facilitar la creación de 100 alianzas productivas entre las organizaciones de productores integrantes del proyecto EMPRENDESUR | Nuevas alianzas productivas entre las organizaciones de productores integrantes del proyecto EMPRENDESUR | 30 | 60 | 70 | 100 | EMPRENDESUR |
| Contribuir al aumento de la productividad de las cadenas agroindustriales alimentarias apoyadas por el proyecto en un 10% | Porcentaje de incremento de la productividad de las cadenas agroindustriales alimentarias apoyadas por el proyecto | 2% | 5% | 7% | 10% | PYMERURAL |
| Contribuir al aumento de la productividad de las cadenas agroindustriales alimentarias apoyadas por el proyecto en un 10% | Porcentaje de incremento de la productividad de las cadenas agroindustriales alimentarias apoyadas por el proyecto | 2% | 5% | 7% | 10% | PYMERURAL |
| Mejorar los rendimientos en un 20% del sector pesquero industrial a través de la optimización de la producción al final del período de planificación. | Porcentaje de aumento en los rendimientos de las embarcaciones en los próximos 4 años | 5 | 10 | 15 | 20 | DIGEPESCA |
| Incentivar la producción de 11,500,000 kilos de cebolla amarilla y roja para sustituir importaciones | Nro de kilos de producción de cebollas amarillas y rojas para susutituir importaciones | 1500000 | 2250000 | 4000000 | 5750000 | SAG |
| Incentivar la producción de 20,000,000 de kilos de ajo, zanahoria, semilla de papa y papa para consumo para sustituir importaciones | Nro de kilos de producción de ajo, zanahoria, semilla de papa y papa para consumo | 4000000 | 8000000 | 14000000 | 20000000 | SAG |

Objetivo Específico IV: Sanidad e Inocuidad



 Mejorar la sanidad e inocuidad de la producción agroalimentaria aplicando estándares internacionales..

a) Fundamentos

La sanidad e inocuidad de los alimentos forma parte de uno de los cuatro puntos necesarios para alcanzar la Seguridad Alimentaria y la puerta de acceso a los mercados internacionales. De allí que resulta un objetivo de cumplimiento fundamental, ya que es condición necesaria para los dos aspectos más arriba mencionados.

La FAO, es la entidad dependiente de Naciones Unidas especializada en todos los aspectos relacionados con la calidad e inocuidad de los alimentos y en los diferentes estados de producción: cosecha, post cosecha, almacenamiento, transporte, procesamiento, distribución y consumo.

Este organismo no solamente establece normas internacionales para la protección de los consumidores sino que adicionalmente proporciona prácticas justas en el comercio nacional e internacional de los mismos.

El tema es de tal relevancia que la sanidad e inocuidad de los alimentos es un Bien Público y como tal, es de responsabilidad del gobierno velar por ello.

La falta de respuesta por parte del Estado a generado que los sectores privados desarrollen sus propias prácticas (especialmente supermercados y/o grandes importadores) que están orientadas a maximizar sus beneficios y no necesariamente a que los alimentos lleguen al consumidor en condiciones fitosanitarias óptimas. Las cadenas de comidas rápidas forman parte de esta red de "normadores" privados, que han desarrollado en toda América Latina, un conjunto de normas, regularmente secretas, para beneficio de su proceso de comercialización.

Es necesario que el Gobierno, retome la iniciativa, estableciendo normas de uso internacional que se encuentran disponibles y cuya aplicación apoyarían instituciones como la FAO en particular y cualquier Secretaria, programa o proyecto que promueva la producción de productos para el consumo.

La elaboración, enfatizando la implementación, de protocolos fitosanitarios con los países con los que se intercambian productos agroalimentarios forma parte de la estrategia. Así como la operatividad de sistemas de gestión de calidad-trazabilidad, denominación de origen, sellos de calidad que internamente faciliten el control de estos parámetros.

b) Resultados esperados

Al final del período de gobierno el 50% de los productos agroalimentarios se obtienen con estándares de calidad internacionales que aseguran su sanidad e inocuidad en todo el proceso productivo. (Cosecha, post cosecha, almacenamiento, transporte, procesamiento, distribución y consumo)

El fortalecimiento del SENASA para que pueda cumplir con su objetivo central que el cuidado y mantenimiento del Bien Público que representa la sanidad e inocuidad de los productos agroalimentarios será la primera de las metas a alcanzar en el marco de la estrategia.

Para ello se elaborarán y pondrán en práctica, protocolos fitosanitarios a firmar con los países de la región y con todos aquellos países que se mantenga una relación comercial que implique el intercambio de productos agroalimentarios.

Para ello se apoyará en la Comisión del Codex Alimentarius, que es un organismo intergubernamental, fundado en 1963 por la FAO y la Organización Mundial de la Salud.

Este organismo desarrolla a nivel internacional, códigos de buenas prácticas y protocolos que son de uso generalizado en los países desarrollados y a los que se puede acceder si se cuenta con el apoyo de dichos organismos. (Honduras es país miembro de la Comisión del Codex Alimentarius).

Adicionalmente a las tareas que regularmente desarrollan las regionales de SENASA se agregarán la asistencia técnica y capacitación en temas de su incumbencia a los productores que participen en cadenas de valor.

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|----------------------|
| Capacitar a 5000 productores sobre las especificaciones del Codex alimentarius para los productos agrícolas hondureños, como requisitos para comercialización nacional al final del período | Número de productores capacitados sobre las especificaciones del códex alimentarius al final del período | 1250 | 2250 | 3500 | 5000 | DIGEPESCA, SENASA |
| Implementar el Codex alimentarius sobre un 40% de los productos agrícolas nacionales como requisito para la comercialización nacional Apoyar la reducción de enfermedades | Porcentaje de Incremento de los productos agrícolas comercializados dentro del mercado nacionales bajo las específicaciones del códex alimentarius | 10% | 20% | 30% | 40% | SENA SA |
| zoonóticas en un 50% (Brucelosis, Tubercolis Bovina, Influenza Aviar, New castle etc.) a nivel nacional al final del período | Porcentaje de reducción de enfermedades zoonóticas a nivel nacional al final del período | 13% | 25% | 35% | 50% | SENA SA |
| Apoyar la reducción en un 20% de las pestes y plagas de la Producción nacional agrícola al final del período Lograr introducir al mercado internacional | Porcentaje de reducción de las pestes y plagas sobre la producción agrícola nacional al final del período. | 5% | 10% | 15% | 20% | SENASA |
| de exportaciones 7 nuevos productos agrícolas (Melón, Camote, Guayaba fresca, Papaya fresca, Chile Jalapeño, Rambután, Pepino entre otros) | Número de productos agrícolas nacionales introducidos al mercado internacional de exportaciones | 2 | 3 | 5 | 7 | SENA SA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|----------|
| Capacitar a 1000 productores dentro de la cadena de valor en los procesos y requisitos de exportación de productos agrícolas | Número de productores dentro de la cadena de valor capacitados en los procesos y requisitos de exportación | 250 | 500 | 750 | 1000 | SENA SA |
| Capacitar al personal de las oficinas Regionales de SENASA en la aplicación del Codex Alimentarius sobre la cadena de valor de los productores en su área de acción | Número de empleados de las regionales Senasa capacitados en la aplicación del Codex Alimentarius en la cadena de valor | 30 | 60 | 100 | 120 | SENA SA |
| Capacitar 200 empleados de SENASA en procedimientos de introducción de productos agrícolas al país y fumigación | Número de empleados de SENASA capacitados en procedimientos de introducción de productos agrícolas al país y fumigación | 50 | 100 | 150 | 200 | SENA SA |
| Capacitar 3000 productores dentro de la cadena de valor, en buenas prácticas agrícolas tales como, Control Biológico de Plagas, Aplicación de Plaguicidas y Utilización de Residuos Agrícolas | Número de Productores Dentro de la Cadena de Valor Capacitados en buenas practicas agrícolas como Aplicación de Plaguicidas, Control biológico de plagas y Utilización de Residuos Agrícolas | 800 | 1800 | 2500 | 3000 | SENASA |
| Incrementar en 15% las recaudaciones en Lps. En las aduanas nacionales por concepto de introducción de productos agrícolas extranjeros en las aduanas a nivel Nacional | Porcentaje de incremento en las recaudaciones en Lps. En las aduanas nacionales por concepto de introducción de productos Agrícolas extranjeros en las aduanas a nivel nacional | 3% | 6% | 10% | 15% | SENA SA |
| Facilitar la reducción en un 20% de las pérdidas post cosecha a través de el uso de buenas prácticas culturales agrícolas (Control Biológico de plagas, Utilización de Residuos Agrícolas, Aplicación de Plaguicidas) | Porcentaje de reducción de las pérdidas post cosecha a nivel nacional, a través de la aplicación de buenas prácticas culturales agrícolas) | 5% | 10% | 15% | 20% | SENA SA |
| Implementar sanciones económicas a los productores agrícolas dentro de la cadena de valor que no cumplan con las normativas del Codex Alimentarius, | Número de productores dentro de la cadena de valor sancionados por no cumplir con la normativa del Codex Alimentarius | 100 | 200 | 300 | 400 | SENA SA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|------|------|------|------|-----------|
| Implementar sanciones económicas a los Ganaderos no cumplan con las normativas de mantenimiento de ganado y vacunación de Sanidad Vegetal | Número de productores dentro de la cadena de valor Sancionados económicamente por no cumplir con las normativas de mantenimiento de ganado y vacunación de Sanidad Vegetal | 100 | 200 | 300 | 400 | SENASA |
| Capacitar 1500 ganaderos dentro de la cadena de valor en buenas prácticas ganaderas y la importancia de la vacunación | Número Ganaderos Capacitados en buenas prácticas ganaderas y la importancia de la vacunación | 500 | 1000 | 2000 | 3000 | SENA SA |
| Implementar el premio anual regional SENASA a la regional con mayor número de recaudaciones y proyectos en marcha | Una Regional con mayor porcentaje de recaudación y proyectos en marcha | 1 | 1 | 1 | 1 | SENASA |
| Reducir en un 30% los índices de pobreza de los pescadores artesanales en las comunidades pesqueras a través capacitación, asistencia técnica y otros mecanismos productivos | Porcentaje de reducción en los índices de pobreza de los pescadores artesanales en las comunidades pesqueras, obtenido a través de capacitación, asistencia técnica y otros mecanismos productivos | 5 | 10 | 20 | 30 | DIGEPESCA |
| Mejorar la calidad e inocuidad de los productos pesqueros a través del fortalecimiento de los 4 centros de acopio. | Número de centros de acopio de productos pesqueros fortalecidos | 1 | 2 | 3 | 4 | DIGEPESCA |
| Facilitar el fortalecimiento de los laboratorios y la calidad de las técnicas o procedimientos de los mismos mediante la certificación de la norma ISO 17025 en laboratorio San José con la técnica de análisis de Salmonella para alimentos concentrados y análisis de proteínas en alimentos de concentrados, en el IHIV en técnicas de análisis de Salmonella en bacteriología, New castle y micro aglutinación para diagnostico de leptospira. | Número de técnicas analíticas acreditados en la certificación de la norma ISO 17025 en laboratorio San José con la técnica de análisis de Salmonella para alimentos concentrados y análisis de proteínas en alimentos de concentrados, en el IHIV en técnicas de análisis de Salmonella en bacteriología, New castle y micro aglutinación para diagnostico de leptospira | 1 | 1 | 2 | 2 | SENA SA |

Objetivo Específico V: Innovación tecnológica



•Incrementar los procesos de investigación y aplicación de tecnología agropecuaria a través de convenios con entidades técnicas nacionales e internacionales para el desarrollo de la agroindustria.

a) Fundamentos

De la SAG, ente rector del sector público agroalimentario depende una entidad descentralizada orientada a favorecer la innovación tecnológica del sector (DICTA).

Sus esfuerzos han estado orientados a la investigación y capacitación de productores en nuevas técnicas para mejorar la producción y productividad. La certificación y entrega de semillas y la utilización de herramientas para el agro, forman parte de sus actividades habituales.

Sin embargo, la tendencia global y de la región está orientada al desarrollo de la agroindustria, a tal punto que la FAO considera que "las agroindustrias alimentarias juegan un papel clave para impulsar el desarrollo sostenible de los países de América Latina y el Caribe, tanto por razones de tipo económico y social como ambiental.

Por un lado, generan un número considerable de empleos y ayudan al crecimiento económico, particularmente en las regiones marginadas.

Por otra parte, en muchos casos constituyen la única fuente de ingreso familiar.

Asimismo, un gran porcentaje de estas industrias dependen del trabajo femenino, proporcionan importantes elementos de la canasta básica y constituyen una alternativa contra la migración a las ciudades.

Son también un apoyo fundamental a las culturas locales y a la seguridad alimentaria regional".

En Honduras el desarrollo es incipiente y deben realizarse esfuerzos considerables para poder avanzar dentro de este campo y agregar a las cadenas de valor el último escalón previo a la distribución y venta de lo producido y elaborado.

b) Resultados esperados

Al final del período de gobierno para el 50% de los productos agropecuarios básicos se aplican estándares tecnológicos de producción internacionales orientados a la implantación de establecimientos agroindustriales

El primer aspecto a abordar en el marco del plan operativo plurianual para apoyar la obtención del objetivo es la reconversión de DICTA para que enfoque sus esfuerzos al desarrollo sustentable de la agroindustria nacional.

El esquema para realizarlo responde a los siguientes ítems, que forman parte de su plan operativo:

- (i) Fortalecimiento de la capacidad técnica orientado por el paradigma de "aprender haciendo" y deberá incluir desde los aspectos básicos, para elevar el nivel educativo de los artesanos y productores involucrados en las agroindustrias, hasta los aspectos específicos ligados a la gestión económica y administrativa, la operación técnica (en términos de equipos y prácticas), los efectos ambientales y la salud. La capacitación debe tener un enfoque de género y juventud en su aproximación, contenidos y operación práctica, para asegurar que las mujeres y jóvenes rurales sean claros beneficiarios de los programas.
- (ii) Innovación tecnológica: El programa de innovación tecnológica contiene: a) diagnóstico de conocimientos, necesidades y equipos-prácticas locales enfatizando los aspectos de acceso a los recursos bioenergéticos; b) desarrollo de prototipos y sistemas demostrativos por rubro agroindustrial, orientados a mejorar de manera sistémica la calidad del producto, la eficiencia del proceso (particularmente en cuanto a la combustión de la leña), el rendimiento económico de la agroindustria y la propuesta de sistemas eficientes en la garantía de calidad y c) programa de diseminación tecnológica, basado en esquemas participativos con las micro y pequeñas agroindustrias.
- (iii) Mejoramiento de la capacidad de gestión: Para avanzar sobre este aspecto se realizarán las siguientes acciones a) realizar un diagnóstico de conocimientos y capacidades de gestión en las agroindustrias a fin de detectar las carencias más críticas; b) realizar estudios del perfil de las cadenas agroalimentarias y las cadenas bioenergéticas, incluyendo los mercados en los que están insertas las micro y pequeñas agroindustrias alimentarias; c) difundir información sobre las referidas cadenas y mercados de los productos; d) fomentar la organización de productores, por medio de cooperativas u otras formas de asociación que permitan, por ejemplo, economías de escala, disminuir los precios de los insumos mediante compras en volumen; e) efectuar programas de promoción de los productos, tales como ferias y exhibiciones y f) implementar programas de certificación de productos y procesos para que las agroindustrias puedan acceder a otros mercados.
- (iv) Adecuación del marco institucional: para ello está previsto: a) mejorar la infraestructura física y de servicios de las localidades en las que se encuentran las agroindustrias, b) adecuar el marco legal y promover políticas, planes, programas y proyectos de apoyo a la micro y pequeña agroindustria alimentaria; c) diseñar un programa de estímulos a las agroindustrias que les permita iniciar los procesos de innovación tecnológica, mejorar los productos, obtener insumos a menor precio y desarrollar su perfil ambiental; d) mejorar la organización de los productores y su vinculación con las entidades gubernamentales correspondientes a fin de promover los cambios necesarios a las normatividades de cada país, y e) como parte de los cambios institucionales es, finalmente, muy importante generar un sistema de asistencia técnica y transferencia de tecnología sustentable dirigido a atender específicamente los requerimientos y problemas del sector

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|------|------|------|------|--|
| Desarrollar una estrategia agroindustrial, en forma conjunta con el sector privado, que contemple el fortalecimiento de la capacidad técnica, la innovación tecnológica, el mejoramiento de la capacidad de gestión y la adecuación del marco jurídico institucional | Una estrategia agroindustrial desarrollada en forma conjunta con el sector privado, que contemple el fortalecimiento de la capacidad técnica, la innovación tecnológica, el mejoramiento de la capacidad de gestión y la adecuación del marco jurídico institucional | 1 | | | | Unidad Ministro/sector Agroindustrial Privado |
| Establecer 8 redes de innovación tecnológica de rubros básicos para incrementar los procesos de GTTA | Número de redes de innovación tecnológica de rubros básicos para incrementar los procesos de GTTA establecidas | 2 | 4 | 6 | 8 | DICTA |
| Incrementar los procesos de ensayos y validaciones para liberar 8 variedades de la canasta básica a través de convenios con entidades técnicas nacionales e internacionales. | Número de nuevas variedades liberadas de cultivos de la canasta básica, a través de convenios con entidades técnicas nacionales e internacionales. | 2 | 4 | 6 | 8 | DICTA |
| Acompañar el proceso técnico de liberación de variedades realizado por el sector privado para liberar 20 nuevas variedades de rubros agrícolas | Número de nuevas variedades liberadas de rubros agrícolas mediante un proceso técnico | 5 | 10 | 15 | 20 | DICTA |
| Aumentar a 20 el número de proyectos de investigación y transferencia de tecnología que se financian para aumentar los procesos de GTTA | Número de proyectos de investigación y transferencia de tecnología, que se financian para aumentar los procesos de GTTA | 5 | 10 | 15 | 20 | DICTA |
| Incrementar a 5 el número de investigaciones de los recursos marinos del país con valor comercial al final del 2014. | Número de investigaciones de los recursos marinos del país con valor comercial realizados al final de este gobierno. | 2 | 3 | 4 | 5 | DIGEPESCA |
| Facilitar la calificación del 85% de las OPR para la asistencia técnica de los PSDE certificados | Porcentaje de incremento de las OPR calificadas para la asistencia técnica de las PSDE certificados | 20% | 30% | 50% | 85% | COMRURAL |
| Facilitar el acceso de 200 MI Pymes a nuevas tecnologías para participación en actuales y nuevos mercados | Número de MI Pymes que accesan a nuevas tecnologías para participación actuales y nuevos mercados | 60 | 100 | 150 | 200 | DONACION USAID |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|------------------|
| Facilitar la asistencia técnica a 250 Ml Pymes para la implementación de nuevas tecnologías de procesamiento de producto y empaques | Número de MI Pymes que accesan a asistencia técnica para la implementación de nuevas tecnologías de procesamiento de producto y empaque | 90 | 130 | 200 | 250 | DONA CION USA ID |
| Proveer asistencia técnica para apoyar a 700 pequeños productores e implementar exitosamente buenas prácticas agrícolas | Número de nuevos productores que implentan buenas prácticas agrícolas | 150 | 300 | 500 | 700 | DONACION USAID |
| Contribuir a la Implementación de al menos una ley y 10 regulaciones que contribuyan a implementar las obligaciones de cambio climático que Honduras tiene bajo la CMNUCC | Ley y número de regulaciones que contribuyan a implementar las obligaciones de cambio climático que Honduras tiene bajo la CMNUCC | 1 | 3 | 5 | 10 | DONACION USAID |
| Facilitar la Gestión de pequeñas donaciones para establecer 200 proyectos comunitarios de energía renovable en áreas rurales no conectadas a la red eléctrica | Número de nuevos proyectos comunitarios de energía renovable en áreas rurales no conectadas a la red eléctrica. | 50 | 100 | 150 | 200 | DONACION USAID |
| Facilitar la implementación de sistemas para la prevención y mitigación de desastres naturales para 500 Ml Pymes | Número de nuevas MI Pymes que implementan los sistemas de prevención y mitigación de desastres naturales | 150 | 250 | 400 | 500 | DONACION USAID |
| Facilitar la incorporación de nuevas tecnologías de cultivo adaptadas a la sequía en 50% del área de acción del proyecto | Porcentaje de incremento en el área de acción del proyecto que incorpore nuevas tecnologías de cultivo adaptadas a las sequía | 10% | 20% | 30% | 50% | EMPRENDESUR |
| Facilitar la implementación de obras prácticas de conservación de suelos en 50% del área de acción del proyecto | Porcentaje de incremento en el área de acción del proyecto que implemente obras prácticas de conservación de suelos. | 10% | 20% | 30% | 50% | EMPRENDESUR |
| Facilitar el acceso del 30% de los beneficiarios del Proyecto al agua potable de sus comunidades | Porcentaje de incremento de los beneficiarios del proyecto con acceso al servicio de agua potable en sus comunidades | 5% | 10% | 20% | 30% | PYMERURAL |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|-------------|
| Implementar 2 plataformas Nacionales y 1 Regional para la Gestión del Conocimiento con la participación del 50% de los socios de PYMERURAL | Porcentaje de incremento de los socios de PYMERURAL que participan en la implementación de las tres plataformas para la Gestión del Conocimiento | 15% | 25% | 30% | 50% | PY MERURA L |
| Implementar sistemáticamente por medio de los cofacilitadores, socios y contrapartes al menos una innovación metodológica por área temática identificada como Coello de botella en las cadenas por año. (Hay 6 áreas temáticas) | Nueva Innovación metodológica por área temática para tratar de eliminar los cuellos de botella en las cadenas, implementada por año | 3 | 6 | 9 | 12 | PY MERURA L |
| Implementar tecnologías de cultivo adaptadas a la sequía en 30,000 hectáreas del área de impacto del proyecto | Número de hectáreas con tecnología de cultivo adaptadas a la sequía, implantadas | 10 | 15 | 20 | 30 | PROMECOM |

LOS OBJETIVOS MULTISECTORIALES

Breve marco conceptual

Los objetivos multisectoriales son aquellos cuya responsabilidad en el cumplimiento corresponde a más de una institución gubernamental y a más de un sector dentro del mismo gobierno.

En ese sentido lo que se busca con los planes operativos es colaborar para la obtención de los resultados que espera el gobierno en su conjunto.

De allí que las metas de los planes operativos que forman parte de cada uno de los cuatro objetivos multisectoriales seleccionados son las mismas que las metas de los objetivos específicos, sólo que reordenadas en función del objetivo multisectorial al que sirven.

Lo que es importante destacar son los fundamentos conceptuales sobre los que el Sector Agroalimentario Público aborda cada uno de los cuatro objetivos siguientes

Objetivo Multisectorial I: Equidad de Género



•Institucionalizar y operacionalizar a partir de la actual estrategia y planes operativos plurianuales de las unidades organizativas y programas, un proceso que permita el fortalecimiento y la ampliación de oportunidades económicas, sociales, políticas y culturales en igualdad de condiciones a las mujeres rurales, con el fin de reducir la brecha deinequidad de género al final del período de la planificación

a) Fundamentos

La cuestión de género es un factor determinante para el acceso a los recursos productivos. Asimismo, es la base para: (i) la división del trabajo dentro de los hogares; (ii) para el valor social que se atribuye a los diferentes tipos de trabajo y (iii) para el poder de negociación, lo que convierte esta perspectiva en un elemento clave a fin de lograr los resultados de un trabajo decente.

Aunque la desigualdad de género varía considerablemente entre las diferentes regiones y sectores, resulta evidente que a escala mundial y nacional las mujeres se benefician menos que los hombres del empleo autónomo o remunerado en el medio rural.

Las mujeres se enfrentan a desigualdades en todos los pilares del trabajo decente: creación de empleo y desarrollo de empresas, protección social, normas y derechos laborales, gobernanza y diálogo social.

Las desigualdades de género están muy extendidas en los mercados de trabajo rural, en los que las mujeres y los hombres suelen trabajar en diferentes combinaciones de empleo, por ejemplo: como agricultores autónomos, jornaleros, temporales, empleadores y trabajadores familiares no remunerados.

Las mujeres a menudo trabajan en las formas de empleo peor pagadas y más precarias y soportan los efectos que éstas conllevan, en los tramos inferiores de sus ocupaciones.

Por otra parte, las mujeres de las zonas rurales siguen afectadas porque su trabajo en la economía del hogar no se valora en términos monetarios. Tienen una participación preponderante en las labores domésticas y reproductivas, que son cruciales para el mantenimiento de los hogares, las

familias, los clanes y las comunidades pero que se consideran como una extensión de los deberes del hogar y, por ende, no se les reconoce un valor económico. El traspaso de muchas de estas tareas asistenciales a las niñas/hijas tiende a perpetuar los ciclos de empobrecimiento y las desigualdades de género.

En los hechos hay una verdadera "feminización" de los mercados de trabajo rural, ya que, las enfermedades y la muerte a causa del VIH/SIDA, así como la migración de los hombres han incrementado la proporción de mujeres que trabajan en la agricultura.

Dado que la participación de los hombres en la agricultura disminuye, la función de las mujeres en la producción agrícola se vuelve cada vez más preponderante.

Por lo general, la organización y la sindicación en las zonas rurales son deficientes, y las desigualdades de género se reflejan también en la representación de los trabajadores y productores, sobre todo en las instituciones organizadas de trabajadores, tales como los sindicatos y las formas tradicionales de acción colectiva, en los que las mujeres y sus intereses están notoriamente sub-representados.

b) Resultados esperados

Reducir en un 30% la brecha de inequidad de género rural al final del período de la planificación

Al ser un objetivo multisectorial, el plan operativo surge de los planes operativos de los objetivos específicos y transversales buscando que un porcentaje significativo de mujeres participen de los planes del gobierno.

Esto significa que el Sector Público Agroalimentario no desarrolla políticas específicas sobre la equidad de género, sino que coadyuva con las políticas del gobierno en el marco de sus planes operativos

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|------|------|------|------|---------------------------------------|
| Facilitar la certificación de mujeres de por lo menos el 30% del total de productores pesqueros certificados | Porcentaje de incremento de mujeres certificadas del total de productores pesqueros certificados | 5% | 10% | 20% | 30% | DICTA/DIGEPESCA |
| Procurar que el 30% del total de acuicultores capacitados y con asistencia técnica para el manejo de cultivos acuícolas sean mujeres | Porcentaje de mujeres capacitadas y recibiendo asistencia técnica para el manejo de cultivos acuícolas | 5% | 10% | 20% | 30% | DIGEPESCA |
| Contribuir a que un 10% de los 12700 qq de tilapia artesanal sean producidos por mujeres | Porcentaje de la producción de los 12700 qq de tilapia artesanal producido por mujeres | 2% | 3% | 5% | 10% | DIGEPESCA, DINA DERS, PRONA GRO |
| Contribuir a que por lo menos el 30% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor que diversifican su producción hortofrutícola y reciban asistencia técnica sean mujeres | Porcentaje de mujeres integradas en la cadena de valor y diversificando su producción hortofrutícola capacitadas y recibiendo asistencia técnica | 5% | 10% | 20% | 30% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos el 30% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor y dedicados a la producción de cultivos agroindustriales, sean mujeres | Porcentaje de mujeres integradas en la cadena de valor y dedicadas a la producción de cultivos agroindustriales capacitadas y recibiendo asistencia técnica | 5% | 10% | 20% | 30% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos el 30% del total de nuevos agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales, sean mujeres | Porcentaje de mujeres que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales | 5% | 10% | 20% | 30% | DICTA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|---|------|------|------|------|-----------|
| Contribuir a que por lo menos el 30% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor y capacitados en administración, organización, planificación y finanzas, sean mujeres | Porcentaje de mujeres del total de nuevos productores integrados en la cadena de valor, capacitadas en administración, organización, planificación y finanzas. | 5% | 10% | 20% | 30% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos el 50% del total técnicos capacitados para brindar servicios de asistencia técnica a productores, sean mujeres | Porcentaje de mujeres del total de técnicos capacitados para brindar servicios de asistencia técnica a productores. | 15% | 25% | 35% | 50% | DICTA |
| Facilitar que por lo menos el 50% del total productores a capacitar en manejo administrativo, mercadeo y comercialización, sean mujeres | Porcentaje de mujeres del total de productores capacitados en manejo administrativo, mercadeo y comercialización | 15% | 25% | 35% | 50% | DINA DERS |
| Facilitar que por lo menos el 30% del total de productores de la cadena hortícola asistidos en aspectos técnicos, gestión y organización, sean mujeres. | Porcentaje de mujeres del total de productores de la cadena hortícola, asistidas en la cadena hortícola en aspectos técnicos, gestión y organización | 5% | 10% | 20% | 30% | PRONAGRO |
| Facilitar a que por lo menos un 30% del total de productores que reciben el bono de solidaridad productiva para la siembra de granos básicos sean mujeres | Porcentaje de mujeres del total de productores que reciben el bono de solidaridad productiva para la siembra. | 5% | 10% | 20% | 30% | DICTA |
| Facilitar que po lo menos un 25% del pie de cría porcino mejorado sea comercializado por mujeres | Porcentaje del pie de cría porcino mejorado, comercializado por mujeres | 5% | 10% | 20% | 25% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos un 50% de las cajas rurales que recibirán asistencia técnica y financiera sean manejadas por mujeres | Porcentaje de mujeres del total de la población que maneja cajas rurales que recibirá asistencia técnica y financiera | 15% | 25% | 35% | 50% | DINA DERS |
| Contribuir a que por lo menos 2 de los 8 planes de negocios que recibirán recursos financieros de las IFIs son manejados por mujeres | Número de planes de negocios que reciben recursos financieros de las IFIs que son manejados por mujeres | | | 1 | 1 | PROMECON |
| Contribuir a que el 35% de las 120 organizaciones rurales objetivo del proyecto, implementen planes de desarrollo empresarial lideradas por mujeres | Porcentaje del total de las 120 organizaciones rurales objetivo del proyecto que implementan planes de desarrollo empresarial lideradas por mujeres | 10% | 15% | 25% | 35% | PROMECOM |

Objetivo Multisectorial II: Generación de empleo



•Avanzar hacia un sistema de empleo y/o producción del trabajador rural que le permita obtener un ingreso justo, además de seguridad en el lugar del trabajo y protección social para las familias y mejores perspectivas para el desarrollo personal y la integración social, sin distinciones de género ni generacional

a) Fundamentos

De los cinco mil quinientos millones de personas del mundo en desarrollo, tres mil millones, casi la mitad de la humanidad, viven en las zonas rurales. La agricultura es una fuente de medios de vida aproximadamente para el 86% de las personas que viven en el ámbito rural.

De estos habitantes rurales, dos mil quinientos millones, aproximadamente, viven en hogares que se dedican a la agricultura.

La agricultura provee empleos a mil trescientos millones de pequeños propietarios y trabajadores sin tierra. Sin lugar a dudas, el empleo rural constituye un medio importante para la lucha contra el hambre y la pobreza en tanto que el trabajo es a menudo el único bien del cual los pobres son propietarios.

Sin embargo, el problema principal con el empleo en las zonas rurales es que muchos empleos no garantizan niveles dignos de ingresos ni de medios de vida sostenibles. Los trabajadores rurales constituyen el núcleo del sistema de producción alimentaria, pero se hallan en una situación de desventaja en muchos aspectos.

Se encuentran entre los más vulnerables desde el punto de vista social: (i) son los menos organizados a nivel sindical; (ii) tienen menores posibilidades de tener igualdad de género en lo que se refiere a oportunidades; (iii) tienen menos posibilidades a una paga digna y un acceso a formas eficaces de protección y seguridad sociales y (iv) muchos de ellos se emplean en malas condiciones ambientales, de seguridad y de salud.

La seguridad de un trabajo productivo y digno para los trabajadores rurales es importante si es que han de tener la posibilidad de salir de la pobreza y de producir o adquirir alimentos adecuados y nutritivos.

Sin embargo, los esfuerzos para reducir la pobreza y el hambre aumentando los ingresos agrícolas y no agrícolas y diversificando los medios de vida pueden ser obstaculizados por nuevas formas de relaciones de empleo basadas en formas de trabajo agrícola más flexibles y eventuales.

En todo el mundo se están produciendo notables cambios en los sistemas agrícolas. La expansión de las cadenas de valor asociadas con la agro empresa y la agroindustria, la dificultad de los pequeños agricultores que trabajan de forma autónoma para ganar salarios que les permitan la consecución de los medios de vida y la escasez del trabajo en algunas regiones junto con el subempleo y otros factores, están transformando los sistemas laborales en el ámbito rural.

El logro de condiciones más justas de empleo significa la provisión de oportunidades para un trabajo productivo que genere un ingreso justo, seguridad en el lugar del trabajo y protección social para los trabajadores y sus familias, mejores perspectivas de integración social y de desarrollo personal, igualdad de oportunidades y trato para todas las mujeres y hombres, libertad para que

los trabajadores expresen sus preocupaciones, se organicen y participen de las decisiones que habrán de afectar sus vidas.

El trabajo decente supone tener las oportunidades de realizar un trabajo productivo y que genera un ingreso justo, además de seguridad en el lugar del trabajo y protección social para las familias y mejores perspectivas para el desarrollo personal y la integración social. También da lugar a la libertad para que las personas puedan expresar sus preocupaciones, se organicen y participen en las decisiones que habrán de afectar sus vidas y a la igualdad en la oportunidad y trato para todos, sin distinción de género.

b) Resultados esperados

Al final del período de la planificación se espera que al menos el 30% de las familias rurales posean un ingreso justo, ya sea por su esfuerzo en la producción o por el ingreso de su trabajo en relación de dependencia, que les permita acceder a los servicios básicos sociales y planificar su propio progreso.

Al ser un objetivo multisectorial, el plan operativo surge de los planes operativos de los objetivos específicos y transversales que por su naturaleza son generadores de empleo o de oportunidades de ingreso

Esto significa que el Sector Público Agroalimentario no desarrolla políticas específicas sobre la generación de empleo, sino que coadyuva con las políticas del gobierno en el marco de sus planes operativos.

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|------|------|------|------|----------|
| Generar por lo menos 200 nuevos empleos a partir de la integración de las cadenas de valor y diversificación de la producción hortofrutícola | Número de nuevos empleos generados a partir de la integración de la cadena de valor y diversificación de la producción hortofrutícola | 50 | 100 | 150 | 200 | DICTA |
| Generar por lo menos 30 nuevos empleos a partir de la integración de las cadenas de valor y producción de cultivos agroindustriales | Número de nuevos empleos generados a partir de la integración de cadenas de valor y la producción de cultivos agroindustriales | 10 | 20 | 25 | 30 | DICTA |
| Contribuir a que el 100% del total de nuevos agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales, incrementen sus ingresos | Porcentaje del total de nuevos agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales, que incrementan sus ingresos | 25% | 50% | 75% | 100% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos el 50% del total de productores capacitados en administración de fincas de producción bovina incrementan sus ingresos | Porcentaje del total de productores capacitados en administración de producción de fincas bovinas incrementan sus ingresos. | 15% | 25% | 35% | 50% | DICTA |
| Generar por lo menos 20 nuevos empleos a partir de la producción de semilla certificada de granos básicos | Número de nuevos empleos generados a partir de la producción de semilla certificada | 5 | 10 | 15 | 20 | DICTA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|-------------------------|
| Contribuir a que el 100% de los productores capacitados para la producción de semilla certificada de granos básicos incrementen sus ingresos | Porcentaje del total de productores capacitados para la producción de semilla certificada que incrementan sus ingresos | 25% | 50% | 75% | 100% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos el 80% del total de acuicultores capacitados para el manejo de cultivos acuícolas incrementen sus ingresos | Porcentaje de acuicultores capacitadas y recibiendo asistencia técnica para el manejo de cultivos acuícolas que incrementan sus ingresos | 25% | 40% | 60% | 80% | DIGEPESCA |
| Contribuir a generar por lo menos 100 nuevos empleos a partir del manejo del manejo de cultivos acuícolas | Número de nuevos empleos generados a partir del manejo de cultivos acuícolas | 10 | 25 | 50 | 100 | DIGEPESCA |
| Contribuir a generar por los menos 400 nuevos empleos a partir de la capacitación y asistencia técnica a pescadores | Número de nuevos empleos generados a partir de la capacitación y asistencia técnica recibida por pescadores | 100 | 200 | 300 | 400 | DIGEPESCA/PRONAG RO |
| artesanales Facilitar que por lo menos el 80% de los pescadores artesanales capacitados y que reciben asistencia técnica incrementan sus ingresos | artesanales Porcentaje del total de pescadores artesanales capacitados que incrementan sus ingresos a partir de dicha capacitación y asistencia técnica | 25% | 40% | 60% | 80% | DIGEPESCA/PRONA G RO |
| Contribuir a que por lo menos el 20% del total productores capacitados en manejo administrativo, mercadeo y comercialización, incrementen sus ingresos | Porcentaje de productores capacitados en manejo administrativo, mercadeo y comercialización que incrementan sus ingresos | 5% | 10% | 15% | 20% | DINA DERS |
| Contribuir a que el 50% de las organizaciones rurales de Yoro incrementen sus ingresos | Porcentaje de organizaciones rurales de Yoro que incrementan sus ingresos | 15% | 25% | 35% | 50% | PROMECON |
| Facilitar que por lo menos un 20% del total de personas capacitadas en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial, incrementen sus ingresos | Porcentaje del total de personas capacitadas en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial que incrementan sus ingresos | 5% | 10% | 15% | 20% | PROMECON |
| Contribuir a que por lo menos un 80% del total de productores a capacitar en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción, incrementen sus ingresos | Porcentaje del total de productores capacitados en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción que mejoran sus ingresos | 25% | 40% | 60% | 80% | PRONA GRI |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-----------------------|
| Contribuir a la creación de 22, 149 nuevos empleos (4,449 empleos directos y 17,700 empleos indirectos) con los beneficiados del proyecto | Número de nuevos empleos directos e indirectos creados para los beneficiarios del proyecto | 5537 | 11074 | 16000 | 22149 | PRONA GRO |
| Facilitar que por lo menos el 50% del total de productores de la cadena hortícola sean asistidos en aspectos técnicos, gestión y organización, incrementen sus ingresos Contribuir a que por lo menos un 80% del | Porcentaje del total de productores asistidos en la cadena hortícola asistidos en aspectos técnicos, gestión y organización que incrementan sus ingresos | 15% | 25% | 35% | 50% | PRONAGRO |
| total de productores que reciben el bono de solidaridad productiva para la siembra de granos básicos, incrementen sus ingresos | Porcentaje del total de productores que reciben el bono de solidaridad productiva que incrementan sus ingresos | 25% | 40% | 60% | 80% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos un 50% del total de productores que utilizan equipo y herramientas de tracción animal para mejoren la rentabilidad de sus cultivos agrícolas | Porcentaje del total de productores que utilizan equipo y herramientas de tracción animal para mejorar la rentabilidad de sus cultivos agrícolas son jóvenes | 15% | 25% | 35% | 50% | DICTA |
| Generar por lo menos 400 nuevos empleos a partir del incremento del área bajo riego | Número de nuevos empleos generados a partir del incremento del área bajo riego | 50 | 150 | 250 | 400 | PRONAGRI, DINADERS |
| Contribuir a que el 100% de los productores que se benefician del incremento del área de siembra con variedades de FHIA y APROCACAHO incrementen sus ingresos | Porcentaje del total de productores que incrementan sus ingresos a partir del incremento de las áreas de siembra con variedades de FHIA Y APROCACAHO | 30% | 50% | 70% | 100% | PRONAGRO |
| Facilitar que el 100% de las nuevas empresas de pequeños productores de leche mejoran sus ingresos | Porcentaje del total de las nuevas empresas de leche que incrementan sus ingresos | 30% | 50% | 70% | 100% | DICTA |
| Contribuir a generar al menos 7,000 nuevos empleos productivos en el área de impacto de COMRURAL | Número de nuevos empleos productivos en el área de impacto de COMRURAL | 2000 | 3000 | 4000 | 7000 | COMRURAL |
| Entrenar y Capacitar a 215 OPR para que obtengan el conocimiento y las habilidades para poder participar en el proyecto COMRURAL | Número de nuevas OPR entrenadas y capacitadas en los conocimientos y habilidades necesarias para participar en el proyecto COMRURAL | 50 | 100 | 150 | 215 | COMRURAL |
| Crear 1000 nuevas oportunidades de empleo a través de las MI Pymes | Número de nuevas oportunidades de empleo creadas a través de las MI Pymes | 300 | 500 | 700 | 1000 | Donación USAID |
| Facilitar la generación de 50,000 empleos (30% mujeres, 30% jóvenes) en el área de acción del proyecto | Número de nuevos empleos generados en el área de acción del proyecto (30% mujeres, 30% jóvenes) | 10000 | 22000 | 34000 | 50000 | PYMERURAL |

Objetivo Multisectorial III: Juventud rural



 Avanzar hacia un sistema de empleo y/o producción del joven trabajador rural que le permita obtener un ingreso justo, además de seguridad en el lugar del trabajo y protección social para sus familias y mejores perspectivas para el desarrollo personal y la integración social, sin distinciones de género

a) Fundamentos

Las Naciones Unidas definen como "jóvenes" a las personas con edades entre los 15 y 24 años, como se acordó durante las preparaciones del Año Internacional de la Juventud (1985) y se ratificó por la Asamblea General (ver A/36/215 y la resolución 36/28, 1981).

Sin embargo, es importante realizar una distinción entre los conceptos de "niño" y "joven". Niños son los menores de 14 años, aunque el Artículo 1 de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño define como "niños" a las personas de hasta 18 años.

Esta decisión se tomó de forma intencionada para que la Convención proporcionase protección y derechos a un grupo de edad los más amplio posible. Además, anteriormente no existía ninguna otra Convención de las Naciones Unidas similar sobre los Derechos del Niño que se pudiese tomar como referencia.

Cuando se habla de empleo juvenil, el concepto de "juvenil" incluye a aquellas personas con edades comprendidas entre la edad laboral mínima (de acuerdo con la legislación internacional) y los 24 años. Se estima que este grupo constituye el 18 por ciento de la población mundial (2006) y el 25 por ciento de la población mundial total en edad de trabajar. La mayoría de la población mundial (casi el 85 por ciento) vive en países en desarrollo.

El 60 por ciento, aproximadamente, se encuentra en Asia y el 24 por ciento en las regiones en desarrollo de África, América Latina y el Caribe. Para 2025, el número de jóvenes viviendo en países en desarrollo alcanzará el 89,5 por ciento (UNDESA 2006, Previsiones demográficas mundiales).

Alrededor de 88,2 millones de mujeres y hombres jóvenes están en paro y representan el 47 por ciento de los 185,9 millones de personas desempleadas en todo el mundo (OIT 2006). Además, se estima que a nivel mundial 400 millones de jóvenes –o aproximadamente un tercio de toda la juventud entre 15 y 24 años– sufre las consecuencias de la carencia de un trabajo digno. La gran mayoría de las ocupaciones disponibles para los jóvenes está mal pagada, es insegura y no ofrece ni buenas condiciones laborales ni perspectivas de promoción. Aproximadamente el 25 por ciento de la población juvenil trabaja, pero vive con menos del equivalente de 2 USD al día (PNUD – ODM España 2007).

En Honduras el problema de los jóvenes rurales se agrava por dos aspectos sobre los que se debe intervenir de manera eficaz y contundente.

Por un lado está el envejecimiento de la población: Textualmente, de la página 13 del documento de la Visión de País: "La proyección oficial para el crecimiento de la población establece que alcanzaremos un número de alrededor de los 13 millones de habitantes para el año 2040 y que el proceso de transición demográfica indica que la edad promedio de la población irá aumentando, por lo que resulta impostergable iniciar ahora un proceso de consolidación económica y social que ofrezca oportunidades a cientos de miles de jóvenes que, de manera progresiva, se insertarán en

la PEA y consecuentemente, requerirán educación, formación profesional, oportunidades de emprendedurismo y expectativas de realización profesional en los próximos años. Es importante mencionar que la edad promedio de la población pasará de 19 años en el año 2007 a 30 años en el 2040. Honduras será entonces, una sociedad de jóvenes adultos". Fin de la cita.

El otro aspecto de relevancia es el cambio de Honduras con población rural predominante hacia una Honduras con población urbana preponderante. Textualmente del documento de Visón de País en su página 30 dice: "El futuro de Honduras está inexorablemente vinculado con su destino demográfico. Hacia 2015 Honduras será ya una sociedad plenamente urbana, con todos los cambios culturales que eso implica; en el 2030 esta población urbana se habrá duplicado en relación con la población del año 2009".

Esto implica que en un futuro cercano, el agro hondureño, no solamente se quedará sin jóvenes, sino que los que permanezcan tendrán en promedio el doble de la edad que actualmente tienen.

Esto implica que es imperioso llevar adelante un plan que permita sino revertir, al menos atenuar los efectos de este derrotero identificado por el Gobierno en su análisis demográfico.

La FAO y la OIT consideran los siguientes puntos para promocionar el trabajo de los jóvenes en el área rural: (i) Tratar a los jóvenes como un grupo prioritario necesitado de una atención particular y de políticas y programas de desarrollo específicos, (ii) Garantizar que todos los principales programas, políticas e inversiones para el desarrollo se planifiquen consultando con los jóvenes y teniendo siempre en consideración sus opiniones, necesidades y las posibles repercusiones para ellos; (iii) Hacer participar a los hombres y mujeres jóvenes en las políticas y en la toma de decisiones en materia rural y agrícola a nivel comunitario, nacional e internacional; (iv) Suministrar a los jóvenes de las zonas rurales programas educativos, de capacitación y de voluntariado apropiados, que valoricen la agricultura y la vida rural y preparen a la población joven para crearse medios de subsistencia tanto rurales como urbanos; (v) Facilitar el acceso de la juventud a los empleos oficiales proporcionando programas de aprendizaje y de capacitación, incluyendo también a los jóvenes que no cuentan con una educación académica, (vi) Garantizar a la juventud rural, en particular a las mujeres, un acceso a la tierra y a los servicios financieros disponibles para los adultos.

b) Resultados esperados

Lograr que al menos el 30% del joven trabajador rural pueda obtener un ingreso justo, además de seguridad en el lugar del trabajo y protección social para sus familias y mejores perspectivas para el desarrollo personal y la integración social, sin distinciones de género

Al ser un objetivo multisectorial, el plan operativo surge de los planes operativos de los objetivos específicos y transversales buscando que un porcentaje significativo de jóvenes rurales participen de los planes del gobierno.

Esto significa que el Sector Público Agroalimentario no desarrolla políticas específicas sobre la juventud rural, sino que coadyuva con las políticas del gobierno en el marco de sus planes operativos

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|---------------------------------------|
| Contribuir a que por lo menos el 20% del total de productores pesqueros certificados sean jóvenes | Porcentaje del total de los pesqueros certificados que son jóvenes | 5% | 10% | 15% | 20% | DICTA/DIGEPESCA |
| Contribuir a que por lo menos el 30% del total de acuicultores capacitados para el manejo de cultivos acuícolas sean jóvenes | Porcentaje del total de los acuicultores capacitados y recibiendo asistencia técnica para el manejo de cultivos acuícolas que son jóvenes | 10% | 15% | 20% | 30% | DIGEPESCA |
| Facilitar a que por lo menos el 50% del total de pescadores artesanales capacitados para el manejo de cultivos acuícolas son jóvenes | Porcentaje del total de pescadores artesanales capacitadas y recibiendo asistencia técnica que son jóvenes | 15% | 25% | 35% | 50% | DIGEPESCA/PRONA G RO |
| Contribuir a que por lo menos un 10% de los 12700 qq de tilapia artesanal sean producidos por jóvenes | Porcentaje del total de las 12700 qq de tilapia artesanal que es producido por jóvenes | 2% | 5% | 7% | 10% | DIGEPESCA, DINA DERS, PRONA GRO |
| Contribuir a que por lo menos el 20% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor que diversifican su producción hortofrutícola, y reciben asistencia técnica sean jóvenes | Porcentaje del total de nuevos productores integrados en la cadena de valor y diversificando su producción hortofrutícola capacitados y recibiendo asistencia técnica que son jóvenes | 3% | 7% | 15% | 20% | DICTA |
| Facilitar que por lo menos el 20% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor y dedicados a la producción de cultivos agroindustriales, sean jóvenes | Porcentaje del total de nuevos productoes integrados en la cadena de valor y se dediquen a la producción de cultivos agroindustriales sean jóvenes. | 3% | 7% | 15% | 20% | DICTA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|-----------|
| Facilitar que por lo menos el 20% del total de nuevos agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales, sean jóvenes | Porcentaje del total de agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales, que son jóvenes | 3% | 7% | 15% | 20% | DICTA |
| Facilitar que al menos el 20% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor y capacitados en administración, organización, planificación y finanzas, sean jóvenes | Porcentaje del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor, capacitados en administración, organización y finanzas sean jóvenes | 3% | 7% | 15% | 20% | DICTA |
| Contribuir a que al menos el 50% del total de productores capacitados en administración de fincas de producción bovina, sean jóvenes | Porcentaje del total productores capacitados en administración de fincas de producción bovina que son jóvenes. | 15% | 25% | 35% | 50% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos el 10% del total de productores capacitados para la producción de semilla certificada de granos básicos, son jóvenes | Porcentaje del total de productores capacitados para la producción de semilla certificada que sean jóvenes. | 2% | 5% | 7% | 10% | DICTA |
| Contribuir a que por lo menos un 10% del total de quintales de semilla certificada sea producida por jóvenes | Porcentaje del total de la producción de semilla certificada que es producida por jóvenes. | 2% | 5% | 7% | 10% | DICTA |
| Facilitar que al menos el 20% del total productores a capacitar en manejo administrativo, mercadeo y comercialización, son jóvenes | Porcentaje del total de productores capacitados en manejo administrativo, mercadeo y comercialización que son jóvenes | 3% | 7% | 15% | 20% | DINA DERS |
| Por lo menos un 20% del total de personas a capacitar en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial, son jóvenes | Porcentaje de incremento de jóvenes capacitados en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial | 3% | 7% | 15% | 20% | PROMECON |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|--|------|------|------|------|-------------------------|
| Por lo menos un 50% del total de productores a capacitar en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción, son jóvenes | Porcentaje de incremento de jóvenes capacitados en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción | 15% | 25% | 35% | 50% | PRONA GRI |
| Por lo menos el 20% del total de productores de la cadena hortícola asistidos en aspectos técnicos, gestión y organización, son jóvenes Por lo menos un 20% del total de | Porcentaje de incremento de jóvenes asistidos en la cadena hortícola en aspectos técnicos, gestión y organización | 3% | 7% | 15% | 20% | PRONA GRO |
| productores que reciben el bono de solidaridad productiva para la siembra de granos básicos son jóvenes | Porcentaje de incremento de jóvenes que reciben el bono de solidaridad productiva | 3% | 7% | 15% | 20% | DICTA |
| Por lo menos un 25% del pie de cría porcino mejorado es comercializado por jóvenes | Porcentaje de incremento de jóvenes que comercializan pie de cría porcino mejorado | 5% | 10% | 15% | 25% | DICTA |
| Por lo menos un 25% del total de productores que utilizan equipo y herramientas de tracción animal para mejorar la rentabilidad de sus cultivos agrícolas son jóvenes | Porcentaje de incremento de jóvenes que utilizan equipo y herramientas de tracción animal para mejorar la rentabilidad de sus cultivos agrícolas son jóvenes | 5% | 10% | 15% | 25% | DICTA |
| Por lo menos un 20% de la nueva área bajo riego es manejada por jóvenes | Porcentaje de incremento del área bajo riego manejada por jóvenes | 3% | 7% | 15% | 20% | PRONA GRI, DINA DERS |
| Por lo menos un 20% de los productores que incrementan área de siembra con variedades de FHIA y APROCACAHO son jóvenes | Porcentaje de incremento de jóvenes que incrementan áreas de siembra con variedades de FHIA Y APROCACAHO | 3% | 7% | 15% | 20% | PRONAGRO |
| Por lo menos a un 20% de jóvenes se les facilitará la producción de palma africana al 2014 | Porcentaje de incremento de jóvenes que producen palma africana | 3% | 7% | 15% | 20% | PRONA GRO |
| Por lo menos 1 de los 8 planes de negocios que recibirán recursos financieros de las IFIs son manejados por jóvenes | Número de planes de negocios que reciben recursos financieros de las IFIs son manejados por jóvenes | | | | 1 | PROMECOM |
| Por lo menos un 10% de los nuevos apicultores son jóvenes | Porcentaje de incremento de jóvenes que practican la apicultura | 2% | 5% | 7% | 10% | PRONA GRO |

Objetivo Multisectorial IV: Seguridad alimentaria



•Lograr que al menos un 30% de la población rural tengan acceso en todo momento a alimentos inocuos y nutritivos a fin de llevar una vida activa y sana

a) Fundamentos

"Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana." (Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996)

Disponibilidad de alimentos: La existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada, suministrados a través de la producción del país o de importaciones (comprendida la ayuda alimentaria).

Acceso a los alimentos: Acceso de las personas a los recursos adecuados (recursos a los que se tiene derecho) para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva. Estos derechos se definen como el conjunto de todos los grupos de productos sobre los cuales una persona puede tener dominio en virtud de acuerdos jurídicos, políticos, económicos y sociales de la comunidad en que vive (comprendidos los derechos tradicionales, como el acceso a los recursos colectivos).

Utilización: Utilización biológica de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para lograr un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas. Este concepto pone de relieve la importancia de los insumos no alimentarios en la seguridad alimentaria.

Estabilidad: Para tener seguridad alimentaria, una población, un hogar o una persona deben tener acceso a alimentos adecuados en todo momento. No deben correr el riesgo de quedarse sin acceso a los alimentos a consecuencia de crisis repentinas (por ej., una crisis económica o climática) ni de acontecimientos cíclicos (como la inseguridad alimentaria estacional). De esta manera, el concepto de estabilidad se refiere tanto a la dimensión de la disponibilidad como a la del acceso de la seguridad alimentaria.

Tal como se ha analizado en el capítulo de análisis del contexto nacional, Honduras está entre los 16 países del mundo con inseguridad alimentaria grave, de tal manera que virtualmente todas las metas colaboran directa o indirectamente con el objetivo de mejorar la seguridad alimentaria, entendiendo por tal, la que se encuentra en la definición que encabeza este capítulo.

Al momento de analizar el objetivo de Comercialización y Competitividad se determinaron tres tipos de demanda. La demanda de las familias pobres fue la primera. La satisfacción de esta demanda está directamente ligada al cumplimiento de este objetivo.

b) Resultados esperados

Al menos un 30% de la población rural tengan acceso en todo momento a alimentos inocuos y nutritivos a fin de llevar una vida activa y sana

Dada la importancia que reviste este tema para el país, se ha considerado oportuno que el plan operativo siga los pasos aconsejados por la FAO al respecto.

Ellos son: (i) Atención a la seguridad alimentaria: Garantizar que los objetivos relacionados con la seguridad alimentaria se incorporen en las estrategias nacionales para reducir la pobreza que tienen en cuenta las repercusiones en el país, sub nacionales, en los hogares y en las personas, y hacen énfasis en particular en la reducción del hambre y la pobreza extrema; (ii) Promoción de un crecimiento agrícola y rural sostenible y de amplia base: Fomentar el desarrollo ambiental y socialmente sostenible como piedra angular del crecimiento económico; (iii) Atender la totalidad del ámbito rural: Tener en cuenta, además de la producción agrícola, las oportunidades de obtener ingresos fuera de la finca; (iv) Atención a las causas fundamentales de la inseguridad alimentaria: Promover no sólo el aumento de la productividad, sino también el acceso a los recursos, la tenencia de la tierra, la remuneración de la mano de obra y la instrucción; (v) Atención a las dimensiones rurales de la inseguridad alimentaria: Tratar los factores singulares que determinan el aumento de la pobreza rural e incrementar la seguridad alimentaria en cuanto a disponibilidad y acceso, promoción del mercado, gestión de los recursos naturales y acceso a los servicios básicos; (vi) Atención a cuestiones transversales: Tener en cuenta las políticas y cuestiones nacionales e internacionales que repercuten en la ejecución y los resultados, incluidas la reforma del sector público y la descentralización, la paz y la seguridad, el comercio y las reformas de las políticas macroeconómicas; (vii) Fomento de la participación de todas las partes interesadas en el diálogo que conduce a la elaboración de estrategias nacionales: para asegurar un amplio consenso en las cuestiones, los objetivos y las soluciones

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|-----------------|
| Facilitar que al menos el 80% de los productores pesqueros certificados mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de los productores pesqueros certificados que mejoran sus indicadores de seguridad alimentaria | 20% | 40% | 60% | 80% | DICTA/DIGEPESCA |
| Reducir en un 30% los índices de pobreza de los pescadores artesanales en las comunidades pesqueras a través capacitación, asistencia técnica y otros mecanismos productivos | Porcentaje de índices reducidos de los pescadores artesanales en las comunidades pesqueras a través de la capacitación, asistencia técnica y otros mecanismos productivos | 6% | 18% | 25% | 30% | DIGEPESCA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|--|---|------|------|------|------|------------------------|
| Incrementar al 100% los pescadores artesanales capacitados y que reciben asistencia técnica mejoran sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de los pescadores artesanales que mejoran su seguridad alimentaria, a través de capacitación y asistencia técnica | 25% | 55% | 75% | 100% | DIGEPESCA/PRONA GRO |
| Lograr que el 100% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor diversifiquen su producción hortofrutícola, y mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria. | Porcentaje del total de productores integrados a cadenas de valor que han diversificado su producción hortofrutícola y mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |
| Lograr que el 100% del total de nuevos productores integrados en cadenas de valor y dedicados a la producción de cultivos agroindustriales, mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores integrados a cadenas de valor y dedicados a la producción de cultivos agroindustriales que han mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |
| Lograr que el 100% del total de nuevos agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales, incrementan sus ingresos | Porcentaje del total de agricultores que mejoran y diversifican sus fincas aplicando técnicas y cultivando mejores variedades para aumentar la producción de hortalizas, frutas y cultivos agroindustriales, que han incrementado | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |
| Lograr que el 100% del total de productores capacitados en administración de fincas de producción bovina mejoran sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores capacitados para la administración de fincas bovinas que han mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|-----------|
| Lograr que el 100% de los productores capacitados para la producción de semilla certificada de granos básicos mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores capacitados para la producción de semillas certificadas de granos básicos que han mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |
| Lograr que al menos el 20% del total productores capacitados en manejo administrativo, mercadeo y comercialización, incrementen sus ingresos y mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores capacitados en manejo administrativo, mercadeo y comercialización que han incrementado sus ingresos y mejoran sus indicadores de seguridad alimentaria | 5% | 10% | 15% | 20% | DINA DERS |
| Facilitar que al menos el 80% de las organizaciones rurales de Yoro incrementen sus ingresos y mejoren los indicadores de seguridad alimentaria de sus socios y sus familias. | Porcentaje del total de organizaciones rurales de Yoro que han incrementado sus ingresos y mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria de sus socios y sus familias | 20% | 40% | 60% | 80% | PROMECON |
| Lograr que al menos un 20% del total de personas a capacitar en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial, que incrementan sus ingresos y mejoran sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de personas capacitadas en gestión económica y aspectos de desarrollo empresarial que han incrementado sus ingresos y mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 5% | 10% | 15% | 20% | PROMECON |
| Facilitar que el 100% del total de productores capacitados en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción incrementen sus ingresos y mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores capacitados en sistemas de riego, administración y comercialización de su producción mejoren sus ingresos y sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | PRONA GRI |

| Metas | Indicador | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Ejecutor |
|---|--|------|------|------|------|-----------|
| Facillitar que el 100% del total de productores de la cadena hortícola asistidos en aspectos técnicos, gestión y organización, incrementen sus ingresos y mejoran sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores asistidos en la cadena hortícola en aspectos técnicos, gestión y organización que han incrementado sus ingresos y mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | PRONAGRO |
| Facilitar que el 100% del total de productores que reciben el bono de solidaridad productiva para la siembra de granos básicos incrementen sus ingresos y mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores que reciben el bono de solidaridad productiva que han incrementado sus ingresos y mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |
| Facilitar que el 100% del total de productores que utilizan equipo y herramientas de tracción animal para mejorar la rentabilidad de sus cultivos agrícolas incrementen sus ingresos y mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de productores que incrementan sus ingresos al utilizar equipo y herramientas de tracción animal para mejorar la rentabilidad de sus cultivos agrícolas que han incrementado sus ingresos y mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |
| Facilitar que el 100% de los productores que incrementan el área de siembra con variedades de FHIA y APROCACAHO incrementen sus ingresos y mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Número de productores que mejoran sus ingresos a partir del incremento de las áreas de siembra con variedades de FHIA Y APROCACAHO que han mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | PRONA GRO |
| Lograr que el 100% de las nuevas empresas de pequeños productores de leche incrementen sus ingresos y mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de pequeñas empresas de leche que han incrementado sus ingresos y mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 25% | 55% | 75% | 100% | DICTA |
| Lograr que al menos el 70% de los nuevos apicultores mejoren sus indicadores de seguridad alimentaria | Porcentaje del total de nuevos apicultores que han mejorado sus indicadores de seguridad alimentaria | 15% | 25% | 55% | 70% | PRONA GRO |

Cuadro resumen de las metas claves

Del Objetivo General

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|---|------|------|
| Incremento del PIB agroalimentario en un 4% promedio por año | Valor agregado generado por el sector agroalimentario en millones de US\$ | 1022 | 1196 |
| Contribuir a la disminución de la pobreza en 10% al 2014 | Porcentaje de la pobreza rural reducida | 72 | 62 |
| Contribuir a la disminución de la pobreza extrema en 10% al 2014 | Porcentaje de la pobreza rural absoluta reducida | 58 | 48 |

De la Competitividad

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|---|------|------|
| Contribuir al incremento de las exportaciones agroalimentarias en un 70% al final del período | Millones de dólares generados por exportaciones de productos agroalimentarios | 1663 | 2827 |
| Mejorar el valor de la exportaciones de frutas y legumbres en un 30% al 2014 | Millones de dólares generados por exportación de frutas y legumbres | 440 | 572 |
| Contribuir al incremento de la exportaciones de café a través de las cadenas de valor en un 5% acumulativo anual | Millones de dólares generados por las exportaciones de café | 532 | 644 |
| Contribuir a sustituir importaciones de cebollas, papa, zanahorias y ajo por un monto de US\$ 18 millones al 2014 | Millones de dólares ganados por sustitución de importaciones | 18 | 0 |
| Construir o rehabilitar 5000 kilómetros de caminos rurales nuevos | Número de kilómetros de caminos rurales construidos o rehabilitados nuevos | 0 | 5000 |

De la Producción y Productividad

| Meta | Indicador | 2009 | 2014 |
|--|---|-------|--------|
| Facilitar el incremento de la producción de granos básicos en un 15% al 2014 | Millones de quintales producidos de granos básicos | 15,9 | 18,4 |
| Incrementar en un 10% la reserva estratégica de maíz y frijol | Número de quintales de maíz y frijoles como reserva estratégica | 80704 | 89000 |
| Incrementar el área bajo reigo en un 30% al 2014 | Número de nuevas hectáreas incorporadas al riego agrícola | 90000 | 117000 |
| Contribuir a sustituir importaciones de cebollas, papa, zanahorias y ajo | Millones de dólares ganados por | 18 | 0 |

| por un monto de US\$ 18 millones al 2014 | | | ones al | sustitución de importaciones | | | | |
|--|---------|------------------------|-----------------|--|---|------|--|--|
| | o de | rehabilitar caminos | 5000 rurales | Número de kilómetros de caminos rurales construidos o rehabilitados nuevos | 0 | 5000 | | |