

RESOLUCION No. 0636-SE-2016 Comayagüela, M. D.C. 23 de diciembre de 2016

## **PULIGRAFICAS S. DE R.L.**

Presente:

Para su conocimiento y demás fines transcribo a usted la Resolución que literalmente dice: RESOLUCION No. 0636-SE-2016 SECRETARIA DE ESTADO EN EL DESPACHO DE DUCCION. Comayagüela, Municipio del Distrito Central, a los siete días del mes de diciembre del año dos mil dieciséis. VISTA: Para dictar Resolución en la LICITACIÓN PRIVADA NO. LP-01-PROHECO-SE-2016. "TEXTOS DE ENSEÑANZA PARA BENEFICIAR CENTROS **EDUCATIVOS** PROHECO A NIVEL NACIONAL **FONDOS** NACIONALES", proceso en el cual participaron las siguientes empresas: 1.- GRUPO GRAFICO EDITORIAL S.A. de C.V. 2.-PUBLIGRAFICAS S. DE R. L. Las empresas antes señaladas están debidamente acreditadas y representadas. CONSIDERANDO (1): Que la contratación a que se refiere esta Licitación se financiará exclusivamente y totalmente con Fondos Propios de la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación y el Programa Hondureño de Educación Comunitaria PROHECO. Por este acto se está dando cumplimiento al mismo en cuanto a la ejecución de adquisiciones y/o contrataciones del Estado, dentro del marco legal Nacional.

a usted la o. 0636-SE-DUCCION.
lías del mes
Resolución



CONSIDERANDO (2): Que el proceso de LICITACIÓN PRIVADA NO. LP-01-PROHECO-SE-2016, PARA LA "ADQUISICIÓN DE UN LOTE DE TEXTOS DE ENSEÑANZA PARA BENEFICIAR CENTROS EDUCATIVOS PROHECO A NIVEL NACIONAL" Comprende la adquisición de los siguientes servicios:

No.	DESCRIPCION	CANTIDAD
UNICO	"Adquisición de un lote de textos de enseñanza para	4,040
	beneficiar centros educativos PROHECO a nivel nacional"	

CONSIDERANDO (3): Que de acuerdo con lo establecido en la Ley de Contratación del Estado y su Reglamento, la preparación, adjudicación ejecución y liquidación de los contratos de bienes y servicios sometidos a licitación, le corresponde al titular de cada Secretaría de Estado, en el presente caso la Secretaria de Educación como órgano competente. CONSIDERANDO (4): OJO Que agotado el trámite de aprobación del Documento base de licitación denominado Pliego de Condiciones, se procedió a dar inicio al proceso de LICITACIÓN PRIVADA LP-01-SE- PROHECO-2016, PARA LA "ADQUISICIÓN DE UN LOTE DE TEXTOS DE ENSEÑANZA PARA BENEFICIAR CENTROS EDUCATIVOS A NIVEL NACIONAL", haciendo las convocatorias a presentar ofertas mediante publicaciones en el El Diario "El Heraldo en fecha 01 de agosto 2016, 29 de agosto 2016 y Diario Oficial la Gaceta el día 01 de agosto del año 2016, igualmente fue publicado en la página web Honducompras.gob.hn en fecha 01 de agosto 2016 y en página web de la Secretaría de Educación



www.se.gob.hn a los potenciales oferentes. CONSIDERANDO (5): OJO Que durante el proceso de licitación fue necesario realizar para el mejor entendimiento de los posibles oferentes, las aclaraciones necesarias, mismas que se emitieron la primera en fecha 17 de agosto de 2016, referente a aclarar el término de SINIESTRALIDAD, igualmente se llevaron a cabo dos enmiendas ambas referente a modificar la Sección VI (LISTA DE BIENES A SER ASEGURADOS inciso a), de fecha 15 de agosto 2016 y 31 de agosto de 2016 respectivamente. CONSIDERANDO (6): Que para llevar a cabo el proceso licitatorio se conformó una Comisión de Evaluación, la que fue integrada mediante Oficio NO. 2179-SE-2016 de fecha 10 de noviembre de 2016, según lo establece el Artículo 33 de la Ley de Contratación del Estado y el Artículos 53 y 125 de su Reglamento con el Propósito de evaluar legal, técnica y económicamente las ofertas presentadas por las Empresas oferentes, la misma quedo constituida por los siguientes miembros:

Nombre	Institución			
Abog. Jorge Rivera	Asesor Legal, Secretaría de Educación			
Ing. Dennis Vásquez Aguilar	Asistente Administrativo de la Dirección General Administrativa Financiera			



Lic. Karla Funes	Dirección General de Tecnologia Educativa
MSc.Sofia Nuñez	Administradora Financiera PROHECO
Abog, Oscar Palma	Encargado de Licitaciones PROHECO
Dilma Tanairi guifarro	Asesora Legal PROHECO

CONSIDERANDO (7): Que a los quince días del mes de noviembre del 2016 y siendo las 08:00 a.m... se llevó a cabo el Acto de recepción de las ofertas presentadas, levantando el Acta de Cierre respectivo, la cual se contabilizaron dos ofertas en total 1.- GRUPO GRAFICO EDITORIAL, hora de recepción 10:09 2.- PUBLIGRAFICOS S. de R.L., hora de recepción 10:11 todas del día doce de septiembre de 2016. Consecuentemente se procedió a la Apertura de las Ofertas presentadas, en presencia de todos los representantes de los oferentes según el orden en que fueron recibidas, iniciando el proceso a las 10:35 A.M., siendo estas las siguientes por su orden:

Empresa	Monto de la oferta
PUBLIGRAFICOS S.de	
R.L.	L. 996,001.79
GRUPO	
GRAFICENTRO	L. 1,979.685.09
EDITORIAL	
	PUBLIGRAFICOS S.de R.L. GRUPO GRAFICENTRO



Puesto que se requiere la presentación de una Garantía Bancaria, Fianza o Cheque Certificado que acompañe a la oferta presentada, se detallan a continuación las Garantías Bancarias, Fianza o Cheque Certificado de Sostenimiento de Ofertas recibidas a los oferentes:

		Validez de	Número de	Monto de	Validez	Institución
Ν	Empresa	la oferta	Garantía	la	de la Garantía	Emisora
0			94	Garantía		
1	Puligraficos S.de R.L		Cheque certificado	Lps.21,000.00	Cheque certificado	Banco ficohsa
2	Grupo grafico editorial		cheque	Lps 39,600	Cheque y pagare	Banco la vivienda
3						

CONSIDERANDO (8): Que el techo presupuestario para el presente proceso licitatorio, según lo detalla el Oficio No. 0338-SDGC-2016 conteniendo el Presupuesto Formulado y Modificaciones Presupuestarios remitido por la Subdirección General de Contabilidad y conforme al Plan Anual de Compras y Contrataciones, correspondiente al año 2016, dicho techo asciende a la cantidad de tres millones setecientos mil lempiras exactos (Lps 3,700,000.00). CONSIDERANDO (9): Que la Comisión de Evaluación debidamente conformada en base a razonamientos objetivos, se reunió en fecha



veinte (20) de septiembre del año dos mil dieciseis (2016), a las nueve con treinta minutos de la mañana (9:30 A.M.), procediendo a la Evaluación Legal (o Preliminar) de la documentación presentada por cada una de las empresas oferentes, analizando según el orden de presentación y bajo el juicio de cumple o no cumple, por lo que una vez analizada y examinada la documentación presentada la que fue de manera minuciosa, por lo que se procedió al inicio del análisis legal respectivo. CONSIDERANDO (10): Que del análisis legal realizado a la documentación presentada por los oferentes, se encontraron las siguientes observaciones: EMPRESA GRAFICENTRO EDITORES. La empresa presentó el Formulario de Presentación de Ofertas el cual después de ser examinado, se encontró las siguientes observaciones: En el literal f) se menciona la subclausula 44 de las IAO, la que no existe, siendo la correcta la Cláusula 44 de las IAO. En el literal h) se menciona la subclausula 4.2 de las IAO, la cual no es referente a lo solicitado en el pliego de condiciones siendo lo correcto referirse a la Cláusula 4 de las IAO en su totalidad, dando por hecho en consecuencia que si tienen conflicto de interés con el contenido de las subclausulas 4.1 (referente a la actitud para contratar e inhabilidades) y 4.3 (referente a la continua elegibilidad del oferente) las cuales están incluidas en la Cláusula 4. En el literal i) mencionan "Nuestra empresa, sus afiliados o subsidiarias, incluyendo todo los subcontratistas o proveedores para ejecutar cualquier parte del contrato, no han sido declarados inelegibles por el banco, bajo las leyes hondureñas o normativas oficiales de conformidad con la subclausula 4.3 de las IAO" la cual no es referente a lo solicitado en el pliego de condiciones siendo lo correcto lo siguiente: "Nuestra empresa, sus afiliados o subsidiarias, incluyendo todo los subcontratistas o proveedores para ejecutar cualquier parte del contrato, son elegibles, de



conformidad con la Cláusula 4 de las IAO"; dando por hecho en consecuencia que no son elegibles de acuerdo con el contenido de las subclausulas 4.1 (referente a la actitud para contratar e inhabilidades) y 4.2. (Referente a los Consorcios) las cuales están incluidas en la Cláusula 4. MAPFRE SEGUROS HONDURAS. La empresa presentó el Formulario de Presentación de Ofertas el cual después de ser examinado, se encontró las siguientes observaciones: La oferta presentada está dirigida a otra Institución del Estado, Gobierno de Honduras a través de la Secretaría de Estado en el Despacho de Seguridad. Siendo lo correcto la Secretaria de Educación cambiando el comprador por ende las condiciones ofrecidas en el pliego de condiciones, siendo este un defecto no subsanable de acuerdo a lo establecido en el Artículo 132 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado. En el literal e) se menciona que la oferta mantendrá una vigencia por el periodo establecido en las cláusulas de las IAO, en forma general siendo lo correcto referirse específicamente a la subclausula 20.1 de las IAO y Subcláusula 24.1 de las IAO. En el Literal f) se menciona obtener una garantía de cumplimiento de contrato según las bases de licitación en forma general, siendo lo correcto referirse específicamente obtener una garantía de cumplimiento de conformidad a la Cláusula 44 de las IAO y Clausula 17 de las CGC. En el literal h) se menciona no tener conflicto de intereses de acuerdo a las cláusulas de las IAO en forma general, siendo lo correcto referirse específicamente que no se tiene conflicto de interés según lo dispuesto en la Cláusula 4 de las IAO. En el literal i) mencionan " Nuestra empresa, sus afiliados o subsidiarias, incluyendo todo los subcontratistas o proveedores para ejecutar cualquier parte del contrato, son elegibles de conformidad con lo establecido" sin especificar clausula alguna, la cual no es referente a lo solicitado en el pliego de condiciones siendo lo correcto lo siguiente: "Nuestra empresa, sus afiliados o subsidiarias, incluyendo todo los subcontratistas o proveedores para ejecutar cualquier parte del contrato, son elegibles, de conformidad con la cláusula 4 de IAO. La oferta presentada ES SUPERIOR al presupuesto disponible para este proceso licitatorio según oficio No. 338-SDGC-2016, enviado por la Sub



Dirección General de Contabilidad de la SE y conforme al Plan Anual de Compras y Contrataciones (PACC) correspondiente al año 2016, defecto no subsanable de acuerdo a lo establecido en el artículo 132 del reglamento de la ley de contratación de estado párrafo primero en el cual se establece " que el precio no podrá ser subsanado; y en aplicación al Artículo 5 de la ley principio de eficiencia que literalmente dice " ... Que sus necesidades s e satisfagan en el tiempo oportuno y en las mejores condiciones de costo y calidad "INTERAMERICANA DE SEGUROS S.A (FICOHSA SEGUROS) La empresa presentó el Formulario de Lista de Precios el cual después de ser examinado, se encontró las siguientes observaciones: Al revisar el formulario se verifico que en la casilla periodo de vigencia, el oferente estableció del item 1 al 39 el periodo de vigencia de la póliza siendo esta de un (1) año, sin embargo del item 40 al 717 omitió establecer la vigencia sustituyendo este dato por el valor del bien a asegurar por lo que se desconoce la cobertura de dicha oferta en estos ítems aspecto sustancial de la oferta, incurriendo con ello en los establecido en el Artículo No. 131 descalificación de oferentes, literal g) el cual literalmente dice" Establecer condicionamientos que no fueron requeridos" y literal j) " Incurrir en otras causales de inadmisibilidad previstas en las leyes o que expresa y fundadamente dispusiera el pliego de condiciones" Omitió la casilla de cantidad y unidad física establecida en el formulario facilitado en el pliego de condiciones. CONSIDERANDO (11): Los suscritos Miembros de la Comisión de Evaluación, al hacer el Análisis Legal correspondiente a la Licitación LPN No. 001-DGAF/DGA-SE-2016 Pública Nacional No. "ADQUISICIÓN DE UNA PÓLIZA DE SEGUROS PARA LOS VEHÍCULOS Y MOTOCICLETAS DE LA SECRETARIA EDUCACION", en este proceso licitatorio, LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL NO. 001/DGAF/DGA-SE-2016, PARA LA "ADQUISICIÓN



DE UNA POLIZA DE SEGUROS PARA LOS VEHICULOS Y MOTOCICLETAS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION" y enumeradas las observaciones a cada oferta presentada concluyeron que Seguros Lafise: no cumple con los criterios y condiciones establecidos en el documento base, por lo que no se adapta a los requerimientos solicitados. Por lo tanto los miembros de la comisión evaluación, en consenso y en base a los Artículos 47 de la Ley de Contratación del Estado. Oferta el cual literalmente dice "Los interesados preparan sus ofertas ajustándose a los pliegos de condiciones, incluyendo planos u otros documentos que formen parte de la misma"; Articulo No 110 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado. Sujeción al pliego de condiciones y forma de presentación el cual literalmente dice "Los interesados preparan sus ofertas ajustándose al pliego de condiciones y demás documentos de la licitación..."; Articulo No .131 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado literal g) "Establecer Condicionamientos que no fueren requeridos" y literal h)" Establecer clausulas diferentes a las previstas en la Ley, en el presente reglamento o en el pliego de condiciones"; y según la Sección III Criterios de Evaluación y Calificación, matriz de evaluación preliminar de las ofertas, numeral 2 Formularios de la ofertas 2.2 Formulario de presentación de la oferta (documento no subsanable). Acordamos DECLARAR INADMISIBLE dicha oferta y no se tendrá en cuenta en la evaluación final. Mapfre: no cumple con los criterios y condiciones establecidos en el documento base, por lo que no se adapta a los requerimientos solicitados. Por lo tanto los miembros de la comisión de evaluación, en consenso y en base a los Artículos 47 de la Ley de Contratación del Estado. Oferta el cual literalmente dice "Los interesados preparan sus ofertas ajustándose a los pliegos de condiciones, incluyendo planos u otros documentos



que formen parte de la misma"; Articulo No 110 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado. Sujeción al pliego de condiciones y forma de presentación el cual literalmente dice "Los interesados preparan sus ofertas ajustándose al pliego de condiciones y demás documentos de la licitación..."; Artículo No. 131 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado literal g) "Establecer Condicionamientos que no fueren requeridos", literal h)" Establecer clausulas diferentes a las previstas en la Ley, en el presente reglamento o en el pliego de condiciones". Literal j) " incurrir en otras causales de inadmisibilidad previstas en las leyes o que expresa y fundadamente dispusiera el pliego de condiciones " y según la Sección III Criterios de Evaluación y Calificación, matriz de evaluación preliminar de las ofertas, numeral 2 Formularios de la ofertas 2.2 Formulario de presentación de la oferta (documento no subsanable. DECLARAR INADMISIBLE dicha oferta y no se tendrá en cuenta en la evaluación final Ficohsa: no cumple con los criterios y condiciones establecidos en el documento base, por lo que no se adapta a los requerimientos solicitados. Por lo tanto los miembros de la comisión de evaluación, en consenso y en base a los Artículos 47 de la Ley de Contratación del Estado. Oferta el cual literalmente dice "Los interesados preparan sus ofertas ajustándose a los pliegos de condiciones, incluyendo planos u otros documentos que formen parte de la misma"; Articulo No 110 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado. Sujeción al pliego de condiciones y forma de presentación el cual literalmente dice "Los interesados preparan sus ofertas ajustándose al pliego de condiciones y demás documentos de la licitación..."; Articulo No. 131 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado literal g) "Establecer Condicionamientos que no fueren requeridos", Literal j) " incurrir en otras causales de inadmisibilidad previstas en las leyes o que expresa y fundadamente dispusiera el pliego de condiciones", Artículo No. 132 párrafo primero del reglamento de la Ley de Contratación del Estado, el cual dice literalmente" Podrán



ser subsanados los defectos u omisiones contenidas en las ofertas, en cuanto no implique modificaciones del precio, objeto y condiciones ofrecidas " y según la Sección Criterios de Evaluación y Calificación, matriz de evaluación preliminar de las ofertas, numeral 2 Formularios de la oferta 2.4 Formulario de Lista de Precios del Pliego de Condiciones de la presente licitación. Acordamos DECLARAR INADMISIBLE dicha oferta y no se tendrá en cuenta en la evaluación final. CONSIDERANDO (12): Que en vista de que **NINGUNA** de las ofertas presentadas cumple con los criterios establecidos en el pliego de condiciones y en base a lo establecido en los Artículos No. 57 de la Ley de Contratación del Estado, Licitación desierta o fracasada, numeral 2 que literalmente dice "cuando las ofertas no se ajusten a los requisitos esenciales establecidos en Reglamento o en el Pliego de Condiciones" y Artículo No. 172 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado de Honduras ".... Cuando las ofertas no se ajusten a los requisitos esenciales establecidos en el Titulo IV, Capitulo II Sección E y demás disposiciones pertinentes del presente reglamento o en el pliego de condiciones y por ello no fueren admisibles incluyendo ofertas por precios considerablemente superiores al presupuesto estimado por la administración..." y según la Sección II. Datos de la Licitación, clausula IAO 40.1 párrafo segundo que literalmente dice "... Asimismo la Secretaria de Estado en el Despacho de Educación, podrá dar por fracasada la licitación sin responsabilidad alguna , si así lo estima necesario y conveniente a sus intereses ...; en consenso esta Comisión recomienda al Secretario de Estado en el Despacho de DECLARAR FRACASADO este proceso licitatorio. Educación CONSIDERANDO (12): Que la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación, en los casos de que conozca como el presente, para emitir una resolución ajustada a derecho está obligada a apreciar



libremente y en su conjunto el resultado de las pruebas producidas, de acuerdo a las reglas de la sana crítica tal y como se ha hecho en la presente causa. POR TANTO: El Secretario de Estado en el Despacho de Educación, en uso de las facultades de que está investido y en aplicación de lo establecido en los artículos 321, 323, y 360 de la Constitución de la República; 36 numeral 8, 116, 120 y 122 de la Ley General de Administración Pública; 1, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 83, 87, 88, 89, 90 y 137 de la Ley de Procedimiento Administrativo; 1, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 30, 33, 38, 39, 41, 47, 51, 52, 57, 142 y de la Ley de Contratación del Estado; 1, 2, 7, 8, 9, 10, 18, 39, 43, 51, 53, 85, 90, 93, 94, 99, 102, 104, 105, 106, 110, 111, 115, 116, 122, 125, 126, 127, 131, 132, 135, 139, 142, 172 y 173 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado y Documento Base. RESUELVE PRIMERO: Declarara Fracasado el proceso licitatorio LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL NO. 001/DGAF/DGA-SE-2016, PARA LA "ADQUISICIÓN DE UNA POLIZA DE SEGUROS PARA LOS VEHICULOS Y MOTOCICLETAS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION ", ya que ninguna de las ofertas presentadas cumple con los criterios, requerimiento y condiciones exigidas y establecidas en el pliego de condiciones. SEGUNDO: Indicar a los Oferentes, que de no estar de acuerdo con la presente Resolución tiene el término de cinco (05) días hábiles para interponer el Recurso de Reposición ante la Secretaria de Estado en el Despacho de Educación. TERCERO: Transcribir la



presente Resolución a las Empresas oferentes, así como a la Dirección General de Adquisiciones. NOTIFIQUESE. Ph.D. MARLON ONIEL ESCOTO SECRETARIO DE ESTADO EN EL DESPACHO DE EDUCACION ABOG. JENY EUNICE MALDONADO RODRIGUEZ SECRETARÍA GENERAL POR LEY

ABOG JENY EUNICE MALDONADO SECRETARIA POR LEY