

**Cuenta del Desafío del Milenio-Honduras
Plan de Monitoreo y Evaluación**

Primera Versión Aprobada por el Consejo Directivo 25-09-2006

Versión Modificada Aprobada por Consejo Directivo 26-11-2008

Índice

Generalidades	4
1. Resumen de Programa y sus Objetivos	4
2. Impacto del Programa	5
2.1. Impacto Económico	5
2.1.1. Supuestos al calcular la TIRE para el Proyecto de Desarrollo Rural	7
2.1.2. Supuestos en el Cálculo del TIRE para el Proyecto de Transporte	9
2.2. Beneficiarios	10
2.3. Supuestos y Riesgos	12
3. Componente de Monitoreo	13
3.1. Indicadores	13
3.1.1. Indicadores de Impacto	14
3.1.2. Objetivo e Indicadores de Resultado.....	14
3.1.2.1 Indicadores de Producto	20
3.2. Desagregación de la Información por Sexo, Edad	21
3.3. Control de Calidad de Datos	22
3.4. Informes de desempeño	23
4. Componente de Evaluación	23
4.1. Evaluaciones Cuantitativas	23
4.1.1. Beneficios del Mejoramiento de la Carretera CA-5, Caminos Secundarios y Caminos de las Fincas al Merado (Caminos Rurales).....	24
4.1.2. Beneficios de la Actividad de Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores del Proyecto de Desarrollo Rural	27
4.1.3. Beneficios de la Actividad de Acceso a Crédito del Proyecto de Desarrollo Rural	29
4.2. Evaluaciones Cualitativas	30
4.3. Otras Evaluaciones	31
5. Responsabilidades de Monitoreo y Evaluación de MCA-Honduras	32
5.1. Responsabilidades de MCA-Honduras	32
5.2. Responsabilidades del Personal de M&E de MCA-Honduras	32
6. Presupuesto para las actividades de Monitoreo y Evaluación (en US Dólares)	35
Anexo 1. Cuadro de seguimiento de indicadores	36
Anexo 2. Resumen de Indicadores previos, Línea de Base y Modificación de Objetivos	40

Acrónimos

ACA	Actividad de Acceso a Crédito
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
EDA	Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores
SIG	Sistema de Información Geográfico
GOH	Gobierno de Honduras
HDM	Highway Design and Maintenance Standards Model
IFPRI	International Food Policy Research Institute
IHCAFE	Instituto Hondureño del Café
M&E	Monitoreo y Evaluación
MCA	Cuenta del Desafío del Milenio
MCC	Millennium Challenge Corporation
NIBC	Comisión Nacional de Bancos y Seguros
NORC	National Opinion Research Center at the University of Chicago
PAR	Portafolio en Riesgo
DR	Proyecto de Desarrollo Rural
AT	Asistencia Técnica
USAID	United States Agency for International Development

Generalidades

El 13 de Junio, 2005, los Estados Unidos de América, y como su actuario la Corporación del Desafío del Milenio (MCC), y el Gobierno de la República de Honduras firmaron un Convenio para implementar un Proyecto de Desarrollo Rural y un Proyecto de Transporte con los objetivos de (i) incrementar la productividad y las habilidades de negocios de agricultores y empleados que operan fincas de tamaño pequeño y medianas y (ii) reducir los costos de transporte entre las zonas de producción identificadas y los centros nacionales, regionales y globales de mercados.¹ El Monitoreo y Evaluación (M&E) es parte esencial de la administración del Programas con enfoque basado en resultados, el M&E constituye en sí mismo un componente clave del diseño del Programa de MCA-Honduras. Tal como se detalla en el Anexo III del Convenio de MCA-Honduras, el Plan de Monitoreo y Evaluación de Honduras debe cumplir con las siguientes funciones:

- Explicar detalladamente la forma en que MCC y MCA-Honduras darán Monitoreo a los Proyectos para determinar si se están logrando los resultados propuestos y medir sus impactos en el tiempo.
- Servir como guía para la ejecución y administración del Programa, para que el personal de MCA-Honduras, los miembros del Consejo Directivo y las Unidades Ejecutoras comprendan los resultados deberán alcanzar, y para que los beneficiarios y grupos involucrados estén conscientes de los avances hacia estos resultados.
- Alertar a los grupos interesados sobre los problemas en la implementación del Programa y proveer la base para cualquier ajuste necesario al Programa.
- Describir las evaluaciones de impacto que analizan la relación causal entre el Programa y su Impacto.

Antes de iniciar la implementación de Proyectos o Actividades de Proyectos individuales, MCA-Honduras deberá orientar al personal y a las Unidades Ejecutoras sobre cómo se medirá el desempeño y proveerá la capacitación necesaria para cumplir el Plan M&E. Asimismo, MCA-Honduras analizará los comentarios y sugerencias de los beneficiarios y Gerentes de Proyecto.

En forma consistente con los requisitos del Convenio y de cualquier otro documento legal suplementario, el presente Plan de Monitoreo y Evaluación podrá ser modificado o corregido cuando se requiera y se cuente con la aprobación de MCC y del Consejo Directivo de MCA-Honduras.

El presente documento refleja la primera enmienda realizadas al Plan de Monitoreo y Evaluación aprobado por las partes en Septiembre del 2006, las cuales fueron acordadas entre MCC y MCA-Honduras en la fecha que aparece en la portada. La presente actualización refleja los Lineamientos para Planes de Monitoreo y Evaluación de MCC y toma en cuenta varias modificaciones del Programa que han tenido lugar desde la entrada en vigor del Convenio.

1. Resumen de Programa y sus Objetivos

El Impacto del Programa en Honduras es estimular el crecimiento económico y reducir la pobreza a través de Proyectos de Desarrollo Rural y de Transporte. Como se indica en el Anexo III del Convenio, la evaluación medirá el aumento de los ingresos de los beneficiarios como resultado del Programa.

¹ Todos los Términos en letra mayúscula utilizados pero no definidos en este documento, tendrán el significado conferido a dichos términos, en el Convenio.

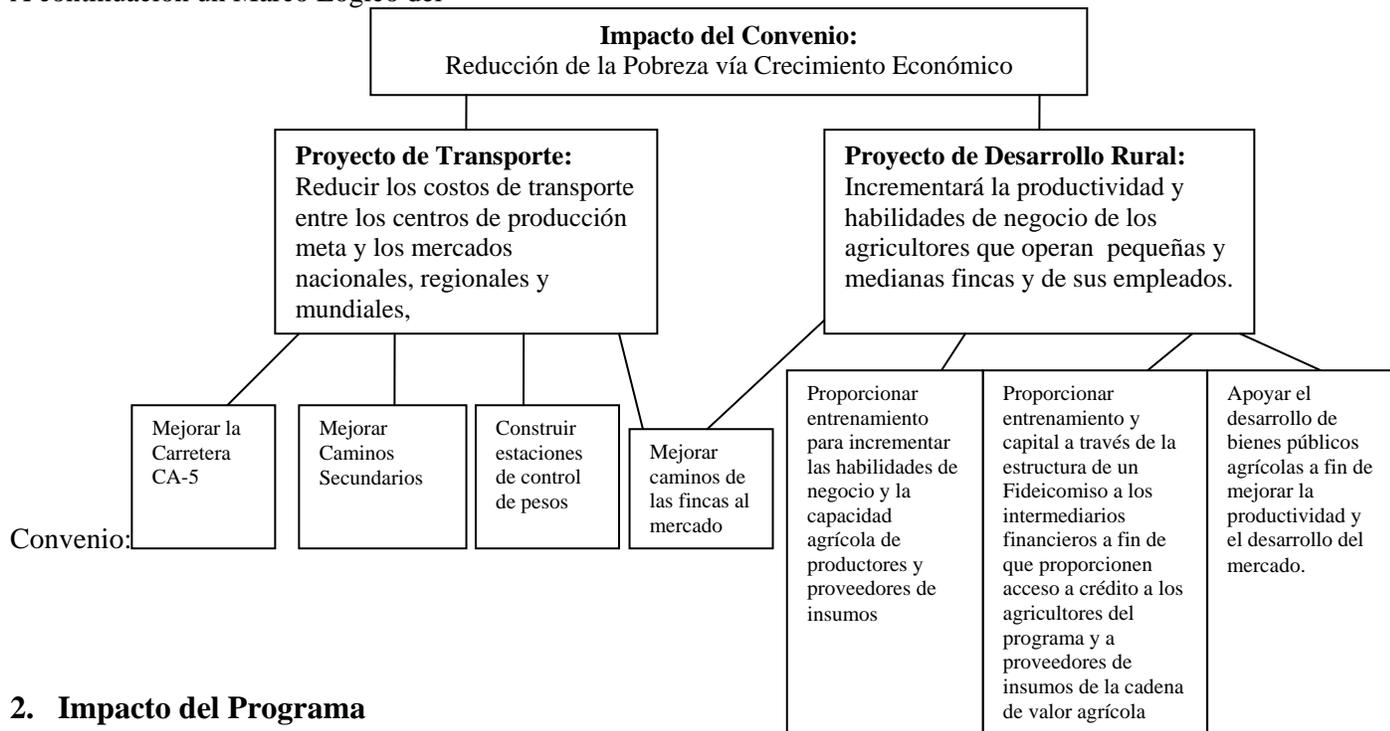
Para lograr el Impacto del Convenio en cuanto a aumentar los ingresos, el Programa de MCA-Honduras apunta al logro de los siguientes objetivos:

- Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (“Objetivo de Desarrollo Rural); y
- Disminuir los costos del transporte entre los centros de producción contemplados y los mercados nacionales, regionales y mundiales (“Objetivo de Transporte”).

Para lograr estos Objetivos MCA-Honduras implementará dos Proyectos:

- El Proyecto de Desarrollo Rural , dentro del cual se implementarán 4 actividades: (Actividad de Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores (EDA), (ii) Acceso a Crédito para Agricultores (ACA), (iii) Caminos de las Fincas al Mercado (Caminos Rurales), y (v) donaciones a través del Fondo de Donaciones de Bienes Públicas Agrícolas (FDBPA).
- El Proyecto de Transporte mejorará y pavimentará dos de los principales segmentos de la Carretera CA-5, pavimentará tres caminos secundarios, y desarrollará un sistema de control de pesos vehicular. A partir de Abril del 2009, la implementación del Proyecto de la Carretera CA-5 será cofinanciado por el Gobierno de Honduras a través de un Convenio de Préstamo por US\$ 130 millones, firmado con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), a fin de complementar los US\$ 97 millones asignados por MCC para esta Actividad.

A continuación un Marco Lógico del



2. Impacto del Programa

2.1. Impacto Económico

El impacto económico del Convenio se estimó mediante la proyección de los beneficios de cada Proyecto en relación a los costos, como encapsulados en el Tasa Interna de Retorno Económico

(TIRE, por sus siglas en inglés). La TIRE de cada proyecto se calculó en base a la suma de todos los costos y beneficios durante un período de 15 años (para el Desarrollo Rural) y un período de 20 años (para el Proyecto de Transporte). El análisis incluyó únicamente los beneficios que podría esperarse razonablemente que generen retornos económicos cuantificables (aumento en los ingresos). Los Costos y Beneficios se calcularon utilizando los mejores datos disponibles. En los casos en que existía poca o no había información impresa disponible los supuestos fueron bastante conservadoras. Por consiguiente, las proyecciones de TIRE del caso base podrían considerarse como estimaciones razonables del impacto económico esperado para los Proyectos.

Con relación al Proyecto de Desarrollo rural, la tasa de retorno económico fue originalmente estimada en 21%. Lo anterior correspondió al promedio de las tasa de retorno económico de las actividades del Fondo de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas, de Caminos de las Fincas al Mercado y de Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores, 15%, 12% y 36% respectivamente. Se asume que la actividad para facilitar acceso a crédito complementa la asistencia técnica y, por lo tanto, es tratada como parte del costo de implementar exitosamente la Actividad de Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores.

De las cuatro actividades comprendidas en el Proyecto de Desarrollo Rural, la de Acceso a Crédito precisó de ajustes, los cuales fueron discutidos y aprobados por MCC en febrero y luego en agosto del 2008. Específicamente, la implementación de la estrategia de la sub-actividad del Fondo de Préstamo se ajustó para adaptarla a los cambios de la demanda de crédito agrícola por parte de pequeños productores. Originalmente, la actividad del Fondo de Préstamos planeaba dirigirse únicamente a productores del programa EDA; el alcance del Fondo se amplió para incluir tanto a productores del programa como también, ahora, a agricultores que no están en el Programa EDA, a agro-negocios y a otros productores y proveedores de la industria hortícola. Los fondos de ACA son ahora transferidos primero desde MCA al Fideicomiso y luego del Fideicomiso a los intermediarios financieros participantes, los cuales a su vez realizan los préstamos a los agricultores. Dado que el costo total del componente de crédito permanece igual, se mantuvo la estimación del TIRE. Sin embargo, al final del Convenio se calculará un TIRE ex-post a fin de validar el TIRE original.

Con respecto al Proyecto de Transporte, el TIRE fue originalmente estimado en 25%. Dicho retorno correspondió al promedio del retorno de las tres actividades: Corredor Logístico (21%), Caminos Secundarios (40%) y Control de Pesos (25%).

El TIRE fue re-calculado en Febrero del 2008, reflejando el incremento en el alcance de las obras que el Gobierno de Honduras y MCC acordaron para ampliar de tres a cuatro carriles la Sección 2 de la CA-5, e incorporando la posibilidad de utilizar concreto en lugar de asfalto para la estructura del pavimento, así como para atender el número de personas afectadas y los costos de reasentamiento.

Con base en lo anterior, el TIRE revisado para el Proyecto de Transporte ha sido estimado en 11.9%, y el promedio del retorno de las tres actividades ahora es: Corredor Logístico (9.9%), Caminos Secundarios (27%) y Control de Pesos (25%).

Tabla 1: Tasa Interna de Retorno Económico

Proyecto	TIRE
Proyecto de Desarrollo Rural	21%
Proyecto de Transporte (original)	25%
Proyecto de Transporte (Revisado – 2008)	11.9%

Fuente: Desarrollo del Convenio MCC (2004), Revisión MCA-Honduras 02/2008

2.1.1. Supuestos al calcular la TIRE para el Proyecto de Desarrollo Rural

Para el Proyecto de Desarrollo Rural, la provisión de asistencia técnica, crédito, caminos de las fincas al mercado y bienes públicos agrícolas permitirá que los Agricultores del Programa y otros hondureños directos o indirectamente empleados en el sector agrícola puedan incrementar sus ingresos. La tabla que aparece a continuación presenta las ventas, costos e ingreso por hectárea de una cantidad de productos agrícolas en base a la información de un proyecto de USAID en Honduras. Los costos de producción incluyen preparación de suelos, siembra, trasplante, control de plagas y enfermedades, fertilizantes, estacado, riego, cosecha, seguridad y limpieza. En forma adicional a los costos de producción, el costo total incluye un costo de financiamiento que asume que los fondos para cubrir todos los costos de producción se prestan a una tasa de interés del 28% al inicio del ciclo de cultivo. En el total de los costos estimados se han incluido costos administrativos por un 7% de los costos de producción (favor ver Tabla 2).

En contraste, de acuerdo a la encuesta de hogares del International Food Policy Research Institute (IFPRI), la mayoría de los agricultores hondureños cultivan maíz, café y frijoles, lo cual les genera un ingreso promedio por hectárea de entre \$300 y \$500.

Tabla 2: Ingreso por Hectárea en Dólares por Productos Hortícolas.

Cultivo	Ventas/ha	Costos/ha	Ingreso Net/ha	Duración del Ciclo de Cultivo (semanas)
Yuca (Cassava)	2,857	1,827	1,030	52
Brócoli	4,747	4,060	687	18
Calabaza	5,000	3,797	1,203	18
Pipián	5,495	3,280	2,215	18
Lechuga	5,495	4,479	1,016	15
Zanahoria	6,593	3,897	2,696	18
Camote	7,253	3,084	4,169	26
Cebolla	8,242	5,996	2,246	19
Papa	8,929	7,351	1,578	21
Repollo	9,066	6,612	2,454	18
Pepino	10,343	7,756	2,587	21
Tomate	11,538	10,043	1,495	21
Berenjena	12,088	6,067	6,021	21

Chile verde	15,385	10,295	5,090	24
Jalapeño	16,978	11,025	5,953	26

Fuente: USAID- Honduras (2004)

Para calcular el TIRE, MCC asumió que²:

- La facilitación de asistencia técnica (AT) permite al Agricultor del Programa realizar exitosamente la transición del cultivo de granos básicos a cultivo de calabazas, un producto que ofrece un ingreso anual conservador (percentil 25°) y los Agricultores del Programa tienen dos ciclos por año;
- Sin el Proyecto, por cada hectárea se obtiene un ingreso neto del US\$ 500;
- La finca promedio inicia con 1.5 hectáreas y crece 5% por año; y
- Un costo promedio de US\$ 3,731 en AT por Agricultor del Programa.

Para calcular el incremento de los ingresos de los beneficiarios, los agricultores y sus empleados, MCC calculó que los beneficios anuales de la finca esperados (ventas netas – costos) y los salarios anuales esperados (costos de mano de obra anuales). Para ambos cálculos el cultivo escogido fue la calabaza, con ganancias netas y costos de mano de obra relativamente conservadores, como se presenta a continuación.

Adicionalmente, MCC asume que sin el Proyecto, cada Agricultor del Programa habría tenido un ingreso anual neto de \$500 por hectárea. A fin de calcular el incremento del ingreso anual por sobre el grupo de control³, se restan \$500 del ingreso anual neto de la finca por cada hectárea en producción. Lo anterior supone implícitamente que el Agricultor del Programa habría tenido el mismo crecimiento de 5% en hectáreas bajo producción aún sin el Programa. El incremento en el ingreso anual por empleo se calcula como costos totales de mano de obra para todos los Agricultores del Programa. Lo anterior supone que existe suficiente desempleo en la economía rural como para fijar en cero el salario de reserva de mano de obra no calificada.

Tabla 3: Utilidades Anuales Esperadas de la Finca y Salarios Anuales Esperados

Cultivo	Ingreso Anual por Hectárea	Costos de Mano de Obra Anuales por Hectárea
Yuca	\$ 1,030	\$ 543
Brócoli	\$ 1,374	\$ 1,475
Lechuga	\$ 2,032	\$ 1,918
Calabaza	\$ 2,406	\$ 1,216
Tomate	\$ 2,991	\$ 4,751

² Los supuestos durante el diseño del programa se focalizaron en agricultores en transición de cultivos básicos a cultivos hortícolas de alto valor, el Programa también capacitará y desarrollará agricultores que actualmente se encuentran cultivando cultivos hortícolas que mejoren su paquete tecnológico y sus habilidades de negocios a fin de incrementar sus ingresos.

³ El grupo control es el que prevalecerá en ausencia del Proyecto; esto es diferente de la línea base que constituye el estado que prevalecía antes del programa.

Cultivo	Ingreso Anual por Hectárea	Costos de Mano de Obra Anuales por Hectárea
Papa	\$ 3,156	\$ 1,746
Zapallo	\$ 4,430	\$ 1,186
Cebolla	\$ 4,491	\$ 2,779
Repollo	\$ 4,907	\$ 3,871
Pepino	\$ 5,175	\$ 3,798
Zanahoria	\$ 5,393	\$ 1,878
Camote	\$ 8,338	\$ 2,019
Chile Campana	\$ 10,180	\$ 4,579
Jalapeño	\$ 11,905	\$ 4,057
Berenjena	\$ 12,042	\$ 2,847

Fuente: USAID-Honduras (2004)

2.1.2. Supuestos en el Cálculo del TIRE para el Proyecto de Transporte

Los beneficios económicos por el mejoramiento de la infraestructura de transporte en Honduras se derivan tanto de los beneficios directos de la reducción de los costos de transporte (por la reducción de los costos de operación de vehículos y del tiempo del viaje), así como del estímulo a nuevas inversiones en negocios resultantes de la reducción de costos de transporte.⁴ El TIRE de la Carretera CA-5 se estimó tomando en cuenta únicamente los beneficios directos de la reducción de los costos de transporte. Los impactos positivos de las nuevas inversiones en negocios serán aparentemente también una parte importante de los beneficios económicos, pero son más difíciles de estimar, particularmente a priori. Sin embargo, se espera que a partir del mejoramiento de la infraestructura, sectores tales como la maquila obtengan nuevas inversiones.

Una mejor infraestructura de transporte muy probablemente beneficiará a los pobres a través de dos vías. Primero, los pobres que trabajan en Honduras gastan una fracción muy importante de su día de trabajo viajando largas distancias en autobuses aglomerados. Para estas personas, toda reducción en el tiempo de viaje reduce la carga significativa del tiempo de viaje en su vida diaria. Segundo, se espera que muchos pobres que actualmente solo tienen empleo temporal o a medio tiempo puedan obtener empleos en fábricas de exportación de manufactura ligera y de mano de obra intensiva que se establecen como resultado de la renovación del transporte hacia el Puerto Cortes, el principal punto de embarque para el Caribe y Cutuco, El Salvador en la costa del Pacífico. El incremento en el empleo en estos establecimientos beneficia a los pobres de manera especial.

MCC estimó en el 2005 que las mejoras propuestas para la Carretera CA-5, la cual constituye el corredor logístico más importante en Honduras, conlleva un TIRE del 21%. Esta cifra incluye los beneficios de la reducción en el tiempo de viaje, costos de operación vehicular y los salarios para los trabajadores empleados en la construcción de carreteras. El tiempo de viaje y los costos de operación vehicular están relacionados con la rugosidad de la carretera y del número de vehículos en la carretera, y son medidos por el Índice Internacional de Rugosidad (International

⁴ Una porción de este beneficio se capta en la reducción de los costos de transporte, pero no los factores de pago por encima de precios reservados.

Roughness Index, IRI) y por el Volumen de Trafico Anual Promedio, respectivamente. Los salarios económicos se estiman en un 14% de los costos de construcción. Los costos financieros estimados fueron obtenidos de diseños finales y estimaciones de costos financiados por el Banco Mundial, los que fueron validados por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército Americano.

A inicios del 2008, los costos actualizados obtenidos durante el proceso de adquisiciones para el proyecto de la CA-5 fueron mucho más altas que los precios inicialmente estimados. Lo anterior originó un esfuerzo para la reestructuración del proyecto, a la vez MCA-Honduras y MCC revisaron nuevamente el alcance del mismo y buscaron co-financiamiento del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). El incremento de los costos de la Actividad de la CA-5 tuvo tres causas principales: el alcance de las obras ha sido ampliada; de tres a cuatro carriles en la Sección 2 solicitado por el Gobierno de Honduras y los costos unitarios (particularmente de productos derivados del petróleo) se han vuelto más altos; así como los costos de reasentamiento. El TIRE revisado en relación a este incremento en los costos, es de 9.9%; el análisis sigue la misma metodología y supuestos, pero utiliza cifras actualizadas para los costos. A pesar de ser más bajo, el TIRE actualizado sobrepasa el umbral mínimo requerido por los proyectos para calificar para la obtención de fondos del Convenio. Notar que el valor de la TIRE se redujo por el incremento en los costos de las obras y no por una reducción en los beneficios estimados.

2.2. Beneficiarios

Los beneficiarios del Programa de MCA-Honduras pueden categorizarse por Proyecto. El Proyecto de Desarrollo rural mejorará las habilidades de negocios, la productividad, el acceso a mercados y prácticas de manejo de riesgos para productores dueños de fincas de pequeñas y medianas dimensiones, así como pequeños y medianos proveedores de insumos agrícolas involucrados en la cadena de valor agrícola. Lo anterior resultará en mayores ingresos para los agricultores meta, sus empleados, los negocios agrícolas y las comunidades. El Proyecto de Transporte beneficiará a los usuarios de las carreteras y a las comunidades y negocios ubicados en sus alrededores. El volumen de tráfico es una medida típica para el número de usuarios de una carretera, los que constituyen los beneficiarios directos de la misma. Es difícil traducir los volúmenes de usuarios en número de personas beneficiarias de las carreteras., ya que dicha medida no revela cuántos viajes únicos o repetidos realiza el vehículo. Por lo tanto, el número de beneficiarios podría variar significativamente, por ello MCA-Honduras reportará a los beneficiarios en términos de viajes de vehículos, ya que esto constituye una medida más exacta. En la siguiente tabla se señalan los principales beneficiarios de cada Proyecto. Debe notarse que el TIRE se ha reducido debido a que los costos han incrementado, no debido a que los beneficios han disminuido.

Tabla 4: Estimación de Beneficiarios del Proyecto

Proyecto	Indicador	Número de Beneficiarios
Proyecto de Desarrollo Rural	Número de Agricultores del Programa que cosechan cultivos hortícolas de alto valor en Septiembre 2010	7,340 ¹
	Número de agricultores, propietarios de agro negocios y proveedores de la industria agrícola, incluyendo Agricultores del Programa, que tienen acceso a productos financieros	5000 ²
	Población beneficiada por el mejoramiento de caminos de las fincas al mercado.	341 personas por Km mejorado ³
	Volumen anual de tráfico a Junio 2011 en Carretera CA-5: promedio de secciones T1, T2 T3 y T4)	3.5 millones de vehículos ⁴
Proyecto de Transporte	Volumen anual de tráfico a Septiembre 2010 (Caminos Secundarios)	0.7 millones de vehículos ⁵

1/Fuente: Diseño del Convenio (2004). La meta original establecida para septiembre de 2010 fue de 8255 agricultores, asumiendo que el proceso internacional para contratación del implementador de FTDA tomaría 3 meses antes de entrar en vigencia. El proceso tomó 8 meses y la Meta fue re-calculada al final del Convenio fue de 7.340 agricultores. Originalmente se planeó una meta de 8,255 agricultores para Mayo 2011, la cual debería obtenerse después del final del Convenio en Sept. 2010. Dado que se ignora si habrá financiamiento del Programa y recursos para M&E una vez que finalice el Convenio, las metas de Impacto al final de Convenio serán las establecidas en esta tabla. De ser posible, se intentará también dar seguimiento a la meta de mayo 2011.

2/ Fuente: MCA-Honduras (2008). Las instituciones financieras reportan préstamos desagregados en: (i) agricultores del Programa EDA y (ii) agricultores que nos son del Programa. A fin de evitar un doble conteo, las instituciones financieras deben reportar el número de préstamos por agricultor.

3/ Fuente: MCA-Honduras (2007). Para los caminos rurales seleccionados para mejoramiento, se estimó la población de cada camino mediante la utilización de Sistemas de Información Geográfica (SIG). Las comunidades alrededor de los caminos fueron seleccionadas en un radio de 5 km, y la población total de dichas comunidades fue computarizada. La fuente para la población es el Censo de Población y Vivienda del INE del 2001.

4/ Fuente: Diseño del Convenio por MCC (2004). T1: de Tegucigalpa a Rio del Hombre, T2: Rio del Hombre-Sur del Valle de Comayagua, T3: Norte del Valle de Comayagua-Siguatopeque, T4: Siguatopeque – Taulabé. Volumen Promedio de Tráfico para todas las secciones a 06/2011 basada en un 5% de crecimiento anual de tráfico.

5/ Fuente: MCA-Honduras (2008). Volumen Total de Tráfico de 0.7 millones de vehículos por año para todos los tres caminos secundarios a 09/2010 con base en un 5% de crecimiento anual de tráfico. Originalmente la estimación de tráfico era de 1.7

millones de vehículos por año con base a 7 caminos secundarios a financiarse en esta actividad. La nueva meta refleja la reestructuración basada en los nuevos precios por kilómetro y bajo el nuevo escenario se financiarán únicamente 3 caminos secundarios.

2.3. Supuestos y Riesgos

La lógica del Programa y los impactos esperados son basados en supuestos sobre los vínculos entre las Actividades individuales del Proyecto y los objetivos de largo plazo de incrementar el ingreso. Las suposiciones proporcionan información para el análisis del retorno económico mientras que los riesgos externos a la implementación del Programa probablemente afectarán el éxito del Programa. A continuación se presentan las suposiciones y riesgos para cada uno de los tres Proyectos.

Tabla 5: Supuestos y Riesgos: Proyecto de Desarrollo Rural

Supuestos	Riesgos
<p>Los agricultores harán la transición a cultivos de alto valor con un incremento promedio en valor agregado (sueldos + utilidades) de US\$ 1,300 per hectárea.</p> <p>Los agricultores harán la transición a un promedio de 1.5 hectáreas de tierra, y el costo promedio de asistencia técnica por agricultor es de US\$ 3,731.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El precio de los productos decrece • Los costos de producción se incrementan • Los desastres naturales, las plagas, la aplicación de prácticas agrícolas inapropiadas o cualquier otra razón hace que se reduzca la producción • Se tiene acceso inadecuado al mercado • Se sufren los efectos de los subsidios gubernamentales y las políticas proteccionistas • El incremento de los precios en los mercados internacionales afectan las cosechas básicas • El mercado se satura con cultivos de alto valor • Se incrementan los precios de los insumos
<p>Los agricultores tendrán acceso a suficiente financiamiento para hacer la transición a cultivos de alto valor que requieren mayor capital de trabajo y capital fijo que los cultivos tradicionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existe inadecuada demanda o capacidad para ampliar los préstamos garantizados, y los intermediarios financieros no están motivados a revertir la caída del crédito agrícola. • Riesgos del proyecto fuera del alcance del Programa: las enmiendas al Código Civil a fin de permitir el crédito garantizado no se aprueban. • Se promueven otras formas de acceso a crédito, no necesariamente a dinero (Ej.: semillas u otras necesidades de insumos) • La Comisión Nacional de Banca y Seguros (CNBS) incrementa los requerimientos de reserva para la cartera agrícola. • Los esquemas de crédito gubernamental promueven la producción de granos básicos
<p>Las carreteras amplían las oportunidades de mercado para producir cultivos de alto valor, facilitando el acceso de estos cultivos a más mercados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Limitada capacidad financiera de las municipalidades para participar en el Programa y para mantener los caminos mejorados. • La política crediticia del Gobierno de Honduras limita el uso de los fondos municipales. • Limitada disponibilidad de caminos no-oficiales con TIRE mayor al 12%, tal como lo

Supuestos	Riesgos
	exige el Convenio.

Tabla 6: Supuestos y Riesgos: Proyecto de Transporte

Supuestos	Riesgos
<p>El volumen de tráfico crece a una tasa anual del 5.5% durante los cinco años del Convenio para el Corredor Logístico y los Caminos Secundarios, respectivamente. (Estimación del MCC)</p> <p>Los caminos se mantienen a fin de que persista el ahorro en costos de operación de vehículos y en tiempo de viaje. (Estimación del MCC)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los riesgos de pre-construcción incluyen la garantía del derecho de vía, la emisión de permisos y la relocalización de servicios. • El marco legal existente para reasentamientos necesita modificarse antes que inicien las obras. • Política operacional para reasentamiento a ser implementada primero en Honduras. • Desfase en la implementación del reasentamiento con respecto a la implementación de las obras. • Incremento en el costo del derecho de vía afectado y de los reasentamientos.
<p>El costo unitario de las obras al momento de ejecución del Convenio permanecerá estable durante la fase de implementación, contribuyendo por lo tanto al TIRE y los beneficios esperados también se mantienen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Costos unitarios podrían incrementarse, produciendo limitantes en las cantidades de obra que pueden construirse, afectando por lo tanto el TIRE.

Fuente: MCC y MCA-Honduras

3. Componente de Monitoreo

El Plan de M&E mide los resultados del Programa utilizando datos objetivos y confiables (“Indicadores”). Cada Indicador mide uno o más resultados que especifican el valor esperado y el tiempo en el cual que se espera alcanzar los resultados (“Metas”). El Plan de M&E medirá y reportará cuatro tipos de Indicadores cuando aplique. Primero, los Indicadores de Impacto del Convenio (“Indicador de Impacto”) que medirá el impacto del Programa sobre los ingresos de los hondureños que participan en el Programa (en su conjunto denominados, “Beneficiarios”). Segundo, los Indicadores de Objetivos (“Indicador de Objetivo”) medirán los resultados finales de los Proyectos a fin de dar seguimiento al cumplimiento satisfactorio en el logro de los Objetivos. Tercero, los Indicadores de Resultados (cada uno de ellos un “Indicador de Resultado”) medirán los resultados intermedios de los bienes y servicios prestados bajo el Proyecto, a fin de proporcionar una medida temprana del probable impacto de los Proyectos en el logro de los Objetivos. Cuarto, los Indicadores de las actividades del Proyecto (cada uno de ellos un “Indicador de Producto”) medirán la entrega y prestación de ciertos bienes y servicios fundamentales a fin de dar seguimiento el ritmo de ejecución de la actividad del Proyecto

3.1. Indicadores

Las siguientes secciones presentan cada tipo de indicador (Impacto, Objetivo, Resultado y de Producto) junto con la entidad responsable de recabar la información y la frecuencia de la recopilación de la misma. Dada la posibilidad de tener que hacer cambios durante la ejecución del Programa, puede ser necesario modificar, reponer o retirar indicadores y

objetivos, lo que se hará de conformidad a indicaciones definidas por MCC y por el presente documento. Los indicadores aquí mencionados representan el conjunto de indicadores y objetivos actualmente aprobados por los lineamientos respectivos. La Sección 3.2 siguiente, Resumen de Indicadores, Línea Base y Modificación de Objetivos, resume todos los cambios a la fecha.

3.1.1. Indicadores de Impacto

El impacto del Convenio es el alivio a la pobreza a través del incremento del ingreso de los hondureños participantes en el Programa (los beneficiarios). Los indicadores a ser utilizados para medir el impacto del Programa se presentan a continuación.

3.1.2. Objetivo e Indicadores de Resultado

Los objetivos del Programa son: a) Incrementar la productividad y las habilidades de negocio de los agricultores que operan fincas de pequeñas y medianas, así como de sus empleados (“Objetivo de Desarrollo Rural”); reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales (el “Objetivo de Transporte”). El éxito del programa le dará seguimiento en base a cada uno de estos Objetivos a través de los indicadores que se describen a continuación. Para mayor facilidad en el seguimiento, los indicadores de Caminos Rurales han sido incluidos en la Tabla 9 del Proyecto de Transporte.

Tabla 7: Indicadores de Impacto /1

Indicador	Detalles	Fuente/ Entidad Responsable	Frecuencia de:	
			Captura de Información	Informe 6/
Incremento del ingreso de los Beneficiarios (US\$ millones anuales)	El Flujo de Beneficios representa la suma de todos los flujos de beneficios abajo descritos (Excepto la Flujo de Beneficios de la Carretera CA-5 esperada para 12/2011) 1/	Evaluador 2/	Final de captura de información de línea base en 03/2009, Fecha de captura de datos finales del Convenio 04/2010	Reporte línea de base 03/2009. Reporte Final 08/2010
Beneficios del mejoramiento de la Carretera CA-5	El Flujo de Beneficios incluye salarios a mano de obra local, ahorros derivados de la reducción de costos en la operación de vehículos y de tiempo de viaje. 1/	ASD (la actividad se extiende más allá del final del Convenio)/2 TBD a ser definido	Captura de datos de la línea de base finaliza en 03/2009. Los datos de evaluación final de al final del Convenio /5	Reporte línea de base 03/2009. El reporte final deberá presentarse a mas tardar 9/2010
Beneficios de la pavimentación de caminos secundarios	La Flujo de Beneficios incluye el ahorro derivado de la reducción de costos de operación de vehículos y de tiempo de viaje	Evaluador 2/	Captura de información de línea base finaliza en 11/2008, Fecha de captura de datos finales del Convenio 04/2010	Reporte línea de base 01/2009. Reporte Final 08/2010

Indicador	Detalles	Fuente/ Entidad Responsable	Frecuencia de:	
			Captura de Información	Informe 6/
Incremento en el ingreso de la finca como resultado del Proyecto de Desarrollo Rural.	Cambio en el ingreso de los Agricultores del Programa menos el cambio en el ingreso de los agricultores del grupo de comparación. Basado en la información de una muestra aplicada a ambos grupos.	Evaluador	Captura de información de línea base finaliza en 11/2008, Fecha de captura de datos finales del Convenio 04/2010	Reporte línea de base 01/2009. Reporte Final 08/2010
Incremento en los empleos de la finca como resultado del Proyecto de Desarrollo Rural.	Salarios pagados a empleados de Agricultores del Programa menos los salarios de reserva ^{3/} de los empleados en comparación con lo que hubiese sucedido sin el proyecto.	Evaluador	Captura de información de línea base finaliza en 11/2008, Fecha de captura de datos finales del Convenio 04/2010	Reporte línea de base 01/2009. Reporte Final 08/2010
Beneficios de los Caminos de las Fincas al Mercado.	Flujo de Beneficios incluye los ahorros obtenidos por la reducción de costos de operación vehicular y tiempo de viaje.	Evaluador	Captura de información de línea base finaliza en 11/2008, Fecha de captura de datos finales del Convenio 04/2010	Reporte de línea de base 01/2009. Reporte final 08/2010
Beneficios de las Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas	Cada donación tiene un método diferente para estimar beneficios, el que se define en el acuerdo de donación suscrito con cada institución beneficiaria. Los beneficios de donaciones individuales se calcularán y agregarán en una sola Flujo de Beneficios.	Evaluador 4/	Captura de datos para evaluación final en 09/2009 y 06/2010	Reportes en: 10/2009 and 07/2010

Fuente: MCC (2004) y MCA-Honduras (2008) para compilación de información y fecha de informe

- /1 Debido a los retrasos en el inicio de la construcción, los beneficios a lograrse al final del Convenio serán parciales, por lo que: (i) al final del Convenio, el evaluador medirá los beneficios atribuibles al proyecto al momento en la medida de lo posible. (ii) se realizarán esfuerzos para que el seguimiento a los beneficios continúe después del final del Convenio, además de medir los beneficios en la medida de lo posible el evaluador estimará los beneficios más allá de la finalización del Convenio. El informe del diseño de la evaluación final preparado por el Evaluador incluye la metodología para estimar los flujos de beneficios utilizando diferentes modelos para el Proyecto de Transporte y para el Proyecto de Desarrollo Rural. Para el Proyecto de Transporte la metodología se basa en un modelo integrado de redes de transporte. Para el Proyecto de Desarrollo Rural se utilizará un modelo que ubique aleatoriamente comunidades agrícolas ("aldeas") en dos grupos: aquellos que ahora reciben asistencia técnica (las comunidades atendidas) y aquellas que lo reciben después de 18 meses (comunidades control). Para mayor detalle ver Informe de Diseño, Diseño e Implementación del programa de Evaluación de MCA-Honduras, Octubre 30, 2007.
- /2 El Evaluador constituye ente independiente contratado por MCA-Honduras con la responsabilidad de realizar la Evaluación final de conformidad con lo definido en el Plan de Monitoreo y Evaluación y el Anexo III del Convenio. El Instituto Nacional de Estadísticas está apoyando la captura de información de campo. El Evaluador utilizará una metodología de diseño quasi experimental. Para mayor información ver Informe Final del Diseño de Evaluación.
- /3 El salario de reserva es el salario más bajo por el cual un trabajador podría estar dispuesto a aceptar un tipo de trabajo en particular. Una oferta de trabajo del mismo tipo y en las mismas condiciones laborales, pero con un salario más bajo, sería rechazada por el trabajador.
- /4 Las instituciones que reciben donaciones proporcionarán información al Evaluador.
- /5 El evaluador utilizará un modelo de simulación utilizando SIG y datos de la línea base. En este caso, el modelo simulará las condiciones de los caminos post –construcción, y anticipará tanto los cambios en tiempo de viaje como los cambios asociados de los indicadores de hogar y negocios, en base a relaciones derivadas de la utilización de información de línea base.
- 6/ El reporte de línea de base se refiere a un análisis descriptivo de los resultados de las encuestas de Línea de base.
- ASD: A ser definida.

Tabla 8: Objetivo Agrícola

Objetivo: Incrementar la productividad y las habilidades de negocio de los agricultores que operan fincas de pequeñas y medianas dimensiones, así como de sus empleados.			
Indicador	Detalles	Fuente/ Entidad Responsable	Frecuencia de reporte
Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores			
# Agricultores del Programa que cosechan cultivos hortícolas de alto valor	# de Agricultores del Programa activos + # de Agricultores del Programa graduados que aún están produciendo cultivos hortícolas de alto valor 1/	Entidad implementadora de EDA	Anual (Marzo de cada año) Iniciando 03/2008
# de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas de alto valor	Mezcla de cultivos hortícolas que producen un ingreso neto por hectárea mayor de \$2000 2/	Entidad implementadora de EDA	Anual (Marzo de cada año) Iniciando 03/2008
Facilidad de Donación de Bienes Públicos Agrícolas 3/			
Número de hectáreas bajo riego	Aplicable a beneficiarios de donaciones de sistemas de riego. Hectáreas de siembra produciendo cultivos de alto valor como resultado de la instalación de sistemas de riego.	Entidades Implementadoras	Reportando trimestralmente de 12/2008 – 07/2009
Número de agricultores ensayando agentes benéficos de control biológico	Aplicable a beneficiarios de donaciones de control biológico. Agricultores ensayando agentes benéficos de control biológico	Entidad Implementadora	Reporta en 12/2009 y en 09/2010
Número de plantas de café clonadas	Aplicable al Laboratorio para Clonación de Café. Plantas de café clonadas disponibles a los agricultores para multiplicación.	Entidad Implementadora	Reporta en 12/2009 y en 09/2010

Fuente: Fuente: MCC (2004) para los indicadores originales y MCA-Honduras (2008) para la Recopilación de Datos, fechas de informe para indicadores de Bienes Públicos Agrícolas.

1/ A fin de ser incluido como “un Agricultor del Programa cosechando productos agrícolas de alto valor” el Agricultor del Programa debe :

- i. En el primer año de participación, el Agricultor del Programa debe tener una mezcla de cultivo que haya demostrado producir un ingreso neto de al menos \$2000 por hectárea; y
- ii. En el segundo año de participación, un Agricultor del Programa debe haber ganado un ingreso neto de al menos \$2000 por hectárea, así como haber incrementado su ingreso anual neto de la finca en al menos \$1000 por encima de su ingreso neto anual de la finca según la línea de base.

2/ A fin de ser incluido como “hectárea de cultivo hortícola de alto valor cosechada en los seis meses anteriores” deben cumplirse las siguientes condiciones:

- i. En el primer año de participación, cada hectárea debe tener una mezcla de cultivo que haya demostrado producir un ingreso anual neto de al menos \$2000 per hectárea; y
- ii. En el segundo año de participación, cada hectárea debe producir un ingreso neto de al menos \$2000 por hectárea; en aquellos casos en que los Agricultores del Programa hayan tenido menos de una hectárea , ellos tienen que alcanzar al menos \$2000 por hectárea , así como haber incrementado su ingreso anual por la finca en al menos \$1000 por encima de su ingreso anual de la finca según la línea de base.

Al calcular el número de hectáreas, 1/10 de una hectárea de invernadero contará como el equivalente de una hectárea de tierra llana, siempre y cuando se cumpla con las condiciones (I) Y (II) .

3/ Corresponde a los indicadores de la primera ronda de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas, la segunda ronda está por definirse.

Tabla 9: Resultados Agrícolas

Indicador	Detalles	Fuente /Entidad Responsable	Frecuencia de reporte
Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores			
# de planes de negocio preparados por los Agricultores del Programa con la asistencia del implementador	Planes de negocio en forma de presupuesto y flujo de efectivo, los que permiten conocer los gastos e ingresos esperados antes de la decisión de siembra.	Entidad Implementadora de EDA (fuente y entidad responsable)	Anualmente: Marzo de cada año, iniciando en 2008 y hasta 2010

Indicador	Detalles	Fuente /Entidad Responsable	Frecuencia de reporte
Ventas netas totales (USD)	Ventas brutas de productos agrícolas menos el costo de producción	Entidad implementadora	Trimestral
Ventas brutas totales (USD)	Ventas brutas de productos agrícolas	Entidad implementadora	Trimestral
Valor bruto de las exportaciones (USD)	Igual que el indicador	Entidad implementadora	Trimestral
Valor bruto de las ventas locales	Igual que el indicador	Entidad implementadora	Trimestral
Acceso a Crédito			
Valor de los préstamos no vencidos (saldos) de agricultores, agro-negocios y otros productores y proveedores de la industria hortícola, incluyendo Agricultores del Programa (al final de periodo de reporte). Fondos del Fideicomiso.	Valor en USD de préstamos no vencidos (saldos) emitidos por intermediarias financieras que reciben fondos del Fondo Fiduciario. 1/ (al final de periodo de reporte)	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable) y la entidad implementadora de la Actividad de Acceso a Crédito Agrícola (ACA).	Anualmente: de 09/2008 a 09/2010
Valor de los préstamos no vencidos (saldos) de agricultores, agro-negocios y otros productores y proveedores de la industria hortícola, incluyendo Agricultores del Programa (al final de periodo de reporte). Fondos de apalancamiento.	Valor en USD de préstamos no vencidos (saldos) emitidos por intermediarias financieras que reciben fondos de apalancamiento respecto al Fondo Fiduciario. 1/ (al final de periodo de reporte)	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable) y la entidad implementadora de la Actividad de Acceso a Crédito Agrícola (ACA).	Anualmente: de 09/2008 a 09/2010
Valor de los Préstamos desembolsados a agricultores, agro-negocios y otros productores y proveedores de la industria hortícola, incluyendo Agricultores del Programa acumulado a la fecha.	Valor en USD de los préstamos desembolsados de recursos del Fideicomiso.1/ (Acumulado a la fecha)	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable) y la entidad implementadora de la Actividad de Acceso a Crédito Agrícola (ACA).	Anualmente: De 09/2008 to 09/2010
Número de préstamos no vencidos (saldos) a agricultores, agro negocios y otros productores y proveedores de la industria agrícola, incluyendo Agricultores del Programa al final del periodo del reporte	Número de préstamos no vencidos (al final de periodo de reporte)	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable) y la entidad implementadora de la Actividad de Acceso a Crédito Agrícola (ACA).	Anualmente: De 09/2008 a 09/2010
Número de préstamos desembolsados a agricultores, agro negocios y otros productores y proveedores de la industria agrícola, incluyendo Agricultores del Programa acumulados a la fecha.	Número de préstamos desembolsados (Acumulado a la fecha)	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable) y la entidad implementadora de la Actividad de Acceso a Crédito Agrícola (ACA).	Anualmente: De 09/2008 a 09/2010
Porcentaje de la cartera de préstamos de MCA Honduras en riesgo (mayor a 60 días)	(USD valor de préstamos no vencidos (saldos)entre todos los préstamos que hayan sobrepasado los 60 días de vencimiento) / Valor en USD del total de préstamos en mora)	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable) y la entidad implementadora de la Actividad de Acceso a Crédito Agrícola (ACA).	Anualmente: De 09/2008 a 09/2010
Número de instituciones financieras que están inscribiendo garantías a nombre de acreedores en el Registro de Garantías Reales Mobiliarias 2/	Número de instituciones financieras	Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa	Informe el 06/2010
Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas			
Número de agricultores conectados al sistema de riego comunitario.	Aplicable a beneficiarios de sistemas de riego del Fondo de Donaciones que hayan adoptado tecnología de riego en	Entidades Implementadoras	Trimestral De 12/2008 – 9/2009

Indicador	Detalles	Fuente /Entidad Responsable	Frecuencia de reporte
	la finca.		
Número de agentes benéficos de control biológico desarrollados para uso de los Agricultores del Programa u otros agricultores participantes en el ensayo piloto.	Aplicables a beneficiarios del Proyecto Control Biológico. Agentes de control biológico también conocidos como enemigos naturales de plagas de insectos son los depredadores, parásitos, o patógenos que controlan las plagas al introducir trastornos en su estatus ecológico.	Entidad Implementadora	Reporte para 09/2009
Número de híbridos de café mejorados disponibles para ser clonados	Aplicable a beneficiarios de la donación a IHCAFE proveniente del Fondo de Donaciones	Entidad Implementadora	Reporte para 12/2009
Número de productos desarrollados como parte de la donación para el Proyecto Valor Agregado	Aplicable a beneficiarios del Proyecto Valor Agregado. Nuevos productos alimenticios mercadeables	Entidad Implementadora	Reporte para 12/2008 and 03/2009

Fuente: MCC (2004) para los indicadores originales y MCA-Honduras (2008) para la Recopilación de Datos, fechas de informe e Indicadores de Bienes Públicos Agrícolas.

1/ El apalancamiento se espera sea del 5% del fondo de fideicomiso recibido por las intermediarias financieras.

2/ Los beneficiarios del Registro de Garantías Reales Mobiliarias son prestatarios urbanos y rurales, pero la inscripción de garantías a nombre de estos prestatarios la harán instituciones financieras. En este sentido, estas instituciones financieras constituyen beneficiarios indirectos del Registro de Garantías Reales Mobiliarias, y serán la primera fuente para hacer el seguimiento a los beneficiarios directos.

Tabla 10: Objetivo y Resultado de Transporte

Objetivo: Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales			
Indicador	Detalles	Fuente/ Entidad Responsable	Frecuencia del Reporte
Objetivo			
Seguro y flete del envío de carga de Tegucigalpa a Puerto Cortes 1/	U.S. dólar por tonelada	Evaluador	Recopilación de información de línea de base en 03/2009. Recopilación de información final deberá ser realizada después de la finalización del Corredor Logístico. (Esperada para Junio 2011)
Precio de la canasta básica	Precio en U.S. dólares por unidad para alimentos básicos, estandarizadas en todas las comunidades	Evaluador	Línea base y Final del Convenio 11/2008 – 09/2010
Número de días sin acceso a la carretera principal (Caminos Rurales)	Días sin acceso a la carretera principal	Línea base de los consultores para la identificación y selección de Caminos Rurales Después del mejoramiento; Firma Supervisora	Línea base 09/2007 Informes desde 09/2009 a 03/2010 (después de haber mejorado cada sección)
Volumen de tráfico promedio diario, (CA-5, caminos secundarios y caminos rurales)	# de vehículos por día para el promedio de vehículos comerciales y no comerciales a diferentes horas del día, días de la semana y temporada del año desagregados por tipo de vehículo (turismo, bus, camión C-2, camión C-3, camión articulado, 2/	Evaluador	Recopilación de información de línea base y Final del Convenio en 03/2009 y 10/2010 (Para Caminos Secundarios y Caminos Rurales) Para la recopilación de información de la Línea Base de CA-5 en 03/2009 y después de la construcción (06/11) la recopilación de la información deberá realizarse en 09/2011
Resultado			
Velocidad promedio en los caminos rurales	Velocidad promedio en los caminos rurales para las condiciones de los caminos rurales.	Evaluador	Línea base y Final del Convenio 10/2008 – 09/2010
Costo por viaje (Índice Internacional de Rugosidad - International roughness index)	Condición de las carreteras medida de conformidad con el Índice de Rugosidad Internacional reportado en metros/kilómetro en la Carretera CA.5 y caminos secundarios utilizando una metodología estandarizada basada en la velocidad del vehículo y en fuentes secundarias.	Firmas supervisoras	Recopilación de información para la Línea Base en 10/2008. Fin del Convenio: Para caminos secundarios deberá ser en 9/2010 y para la CA-5 después de la construcción (06/11) la recopilación de información deberá realizarse en 09/2011
Proporción de sobrepeso de los vehículos en la red vial principal	CA-5 y otras carreteras	ASD	Para la Línea Base de la CA-5 basad en información secundaria del 2004 y después de construcción (06/11) la recopilación deberá hacerse en 09/2011

Fuente: MCC (2004) para los indicadores originales y MCA-Honduras (2008)

1/ MCA-Honduras contrató una firma para recopilar la línea de base de tráfico; encuestas de origina y destino y velocidad de vehículos, a fin de proporcionar la información a él Evaluador. Servicios similares se contratarán al final del Convenio.

2/ Basada en la clasificación de vehículos de SOPTRAVI

ASD. A ser definido.

3.1.2.1 Indicadores de Producto

Los siguientes indicadores de producto e hitos del proceso se incluyen a fin de dar seguimiento al avance inicial de los resultados y productos del proyecto, así como a la entrega de bienes y servicios clave en el corto plazo. El presente no consiste en un listado completo. Las Entidades Implementadoras del Proyecto podrán desarrollar y dar seguimiento a indicadores adicionales. Para mayor facilidad en el seguimiento, los indicadores de los Caminos Rurales han sido incluidos en la Tabla 11 del Proyecto de Transporte

Tabla 11: Indicadores de Producto del Proyecto de Desarrollo Rural

Indicador	Detalles	Fuente/ Entidad Responsable	Frecuencia del Informe sobre Datos
Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores			
Número total de agricultores inscritos /1	Los Agricultores inscritos se definen como agricultores que han sido aceptados en el programa y que están recibiendo asistencia técnica.	Entidad Implementadora de EDA (fuente y entidad responsable)	Trimestral
# de visitas de AT a los Agricultores del Programa	Una visita de AT se define como una visita en persona por parte del extensionista de la Entidad Implementadora al Agricultor del Programa.	Entidad Implementadora de EDA (fuente y entidad responsable)	Trimestral
Acceso a Crédito			
Registro de Garantías Reales Mobiliarias equipado e instalado.	Equipo instalado y en operación	Entidad Implementadora del Registro de Garantías Reales Mobiliarias (fuente y entidad responsable)	Un informe en 06/2009
Fondos prestados del Fideicomiso a intermediarios financieros mediante líneas de crédito	Valor en USD de los fondos prestados	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable)	Anualmente: De 09/2008 a 09/2010
Fondos repagados al Fideicomiso por parte de intermediarios financieros /3	Valor en USD igual al indicador	Administrador del Fideicomiso (fuente y entidad responsable)	Anualmente: De 09/2008 a 09/2010
Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas			
Número de entregables certificados en todas las Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas	Entregable certificado incluye uno o más productos, informes o hito.	Entidad Implementadora	Trimestral 12/2007 – 03/2010
Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores y Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas			
Número de agro-negocios asistidos con apoyo de EDA y del Fondo de Donaciones /2	Número de agronegocios asistidos a través de las actividades de comercialización de FTDA y de la actividad de valor agregado de las donaciones de bienes públicos	Entidad Implementadora	Trimestral
Número de hectáreas bajo producción con apoyo de EDA y del Fondo de Donaciones /2	Número de hectáreas bajo producción asistidas a través de la actividad de producción de FTDA y de sistemas de riego de las donaciones de bienes públicos agrícolas	Entidad Implementadora	Trimestral

Fuente: MCC (2004) para los indicadores originales y MCA-Honduras (2008)

/1 Después de tres visitas de asistencia técnica

/2 Este indicador es para propósitos de informes de MCC y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso, tal como sí lo son los indicadores usuales. El establecimiento de objetivos trimestrales para este indicador no es necesario. La fuente y frecuencia del indicador ha sido verificada y no requiere de más esfuerzo de información por parte del Implementador.
 /3 La metas es establecida bajo el supuesto de 100% de recuperación del crédito. Esta meta será revisada en junio del 2009 basado en el desempeño del portafolio actual

Tabla 12: Indicadores de Producto del Proyecto de Transporte

Indicador	Definición	Fuente	Frecuencia del Informe sobre Datos
Kilómetros de carretera mejorada	Pavimento y señalización finalizada	MCA Honduras	Informe inicia en 06/2010
Kilómetros de caminos secundarios mejorados	Mejoramiento y señalización finalizada	MCA Honduras	Informe inicia en 04/2010
Kilómetros de caminos rurales mejorados	Mejorados	MCA Honduras	Trimestral Informe inicial en 09/2009
# de estaciones de control de peso construidas 2/	Estaciones de control de pesos móviles y fijas. /3	MCA Honduras	Un informe en 06/2011
% del total de obras finalizadas (CA-5, secundarios, caminos rurales) 1/	Definido como el monto del pago realizado como porcentaje del monto del contrato; basado en obras finalizadas.	MCA-Honduras	Trimestral Informe inicia en 01/2009
Número de casos de reasentamientos resueltos (CA-5 y caminos secundarios)	Número de casos finalizados en cuanto a reasentamiento o compensación.	Contratista de Reasentamiento	Trimestral
Número de obras de construcción y contratos de supervisión firmados (CA-5, caminos secundarios y caminos rurales)	Contratos	MCA-Honduras	Trimestral

Fuente: MCC (2004) para los indicadores originales y MCA-Honduras (2008)

1/ Se desagregará por contrato. Para más detalle ver ITT.

2/ La fecha del informe depende de la firma de administración de las estaciones de control de peso.

3/ Se construirán una estación de control de peso fija y tres móviles, de acuerdo al presupuesto actualizado del 2008.

3.2. Desagregación de la Información por Sexo, Edad

Los beneficiarios propuestos del Programa son (i) agricultores, empleados de fincas o de cadenas de valor de las fincas y hogares en los cuales se implementarán las actividades del Proyecto de Desarrollo Rural; (ii) empleados de negocios registren un incremento en el número de empleos como resultado de la renovación de las carreteras; y (iii) usuarios de las carreteras mejoradas. En los casos que los beneficiarios puedan ser identificados individualmente, se desglosarán por género, edad e ingresos en la medida que sea práctico y que tal información pueda ser puesta a disposición del público en general⁵, incluyendo en el sitio Web de MCA-Honduras.

La información sobre los indicadores siguientes será desagregada por género y edad:

Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores:

- Incremento en el ingreso del Agricultor del Programa resultante del Proyecto de Desarrollo Rural
- Número de Agricultores del Programa cosechando cultivos hortícolas de alto valor

⁵ Sujeto a la política de confidencialidad que MCC está desarrollando

- Número de planes de negocio preparados por los Agricultores del Programa con el apoyo del proveedor de asistencia técnica⁶

Acceso a Crédito:

- Valor de los préstamos a Agricultores del Programa, agro-negocios, y otros productores y proveedores de la industria agrícola.
- Número de préstamos

Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas:

- Número de agricultores conectados al sistema de riego comunitario

Las entidades implementadoras podrán decidir desagregar indicadores adicionales por sexo, edad, ingreso u otras características.

3.3. Control de Calidad de Datos

MCA-Honduras contratará verificadores independientes que determinarán la calidad de la información recopilada a través de los componentes de Monitoreo y Evaluación a fin de asegurar que los datos reportados sean tan válidos, confiables y oportunos como lo permitan los recursos. Los Verificadores de Calidad de Datos incluirán evaluaciones ex- ante y ex-post. Los Directores de Proyectos y los implementadores de las Actividades de los Proyecto son responsable de proporcionar datos correctos al Director de Monitoreo y Evaluación, los Verificadores de Calidad de Datos verificarán la calidad y consistencia de los datos sobre desempeño en todas las diferentes unidades de implementación y las instituciones informantes. Los Verificadores de Calidad de Datos también revisarán la calidad y consistencia de datos de las encuestas y de otro tipo de información recolectada para la evaluación del proyecto. Los resultados de los Verificadores de Calidad de Datos se suministrarán a MCC.

La tabla a continuación muestra la programación para revisión ex-ante y ex -post de calidad de datos

Componente	Ex-Ante	Ex-Post
EDA (Información del Proyecto)	ASD	Anual (2009, 2010)
Bienes Públicos Agrícolas (Información del Proyecto)	Mayo 2008	Anual (2009, 2010)
Acceso a Crédito	ASD	Anual (2009, 2010)
Información de monitoreo del Proyecto de Transporte (CA-5, Caminos Secundarios y Rurales)	ASD	Anual (2009, 2010)
Encuesta de Hogares 1 (Agricultores líderes – Evaluación de Desarrollo Rural)	Junio 2008 (Ronda 1); Nov. 2009 (Ronda 2)	Dic. 2008 (Ronda 1); Abril 2010 (Ronda 2)
Encuesta de Hogares 2 (Evaluación de Transporte)	Septiembre 2008 (Ronda 1), Mayo 2010 (Ronda 2)	Ene. 2009 (Ronda 1); (Julio 2010 (Ronda 2)
Evaluación de Información del Proyecto de Transporte (Encuestas de Negocios y de Tráfico)	Noviembre 2008	Ene. 2009

Fuente: MCA-Honduras (2008)/ ASD: A ser definida

⁶Los planes de negocio constituyen un presupuesto y un flujo de caja, a fin de permitir que el Agricultor del Programa conozca los gastos e ingresos esperados, antes de tomar la decisión de sembrar.

3.4. Informes de desempeño

MCA-Honduras seguirá los lineamientos actualmente aprobados por MCC, de conformidad como aparecen en el sitio web de MCC (www.mcc.gov) y que han sido proporcionado por la agencia a las unidades MCA. Los informes narrativos trimestrales y los informes anuales se presentarán de conformidad con la programación y formatos definidos en tales lineamientos.

Las Tablas de Seguimiento de Indicadores se publicarán en el sitio web de MCA-Honduras dentro de los 30 días siguientes a la aceptación de MCC.

4. Componente de Evaluación

Como estipulado en el Convenio, MCA-Honduras, sujeto a la aprobación del MCC, deberá contratar un evaluador independiente (“Evaluador”) para realizar una evaluación del Programa (“Evaluación Final”). El evaluador será contratado en las etapas iniciales del Programa e iniciará labores antes que la mayoría de las actividades del Proyecto inicien para que pueda participar en el diseño de las encuestas de línea basal cuando sea posible. La evaluación final deberá como mínimo:

- i. Evaluar la eficiencia y efectividad de las Actividades del Proyecto,
- ii. Estimar, en una forma estadística válida, la relación causal entre los Proyectos y el Impacto del Convenio,
- iii. Analizar las razones por las cuales se alcanzó o no se alcanzó el Impacto del Convenio,
- iv. Identificar los resultados positivos y negativos no previstos del Programa,
- v. Destacar toda lección que pueda aplicarse a proyectos similares, y
- vi. Evaluar la posibilidad de sostenibilidad futura de los resultados.

4.1. Evaluaciones Cuantitativas

Con el objetivo de calcular la relación causal entre los Proyectos y el Impacto del Convenio requerida en el ítem (ii) anterior, el Evaluador será responsable de calcular los seis Flujos de Beneficio identificados en el Anexo I, que se presentan en la tabla a continuación.

Tabla 13: Estimaciones sobre Flujos de beneficios para los Objetivos del Convenio

Impacto del Convenio							
Aumento del Desarrollo Económico y Reducción de la Pobreza							
Indicador	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 20	VA ¹
Aumento de los ingresos de los Beneficiarios (anual millones de US\$) (desglosado según nivel de ingresos, sexo y edad, según corresponda)	\$0.0	\$1.9	\$6.4	\$14.8	\$56.8	\$156.4	\$491.5
Medido por:							
A. Beneficios de la renovación de la Carretera CA-5: ²	\$0.0	\$1.9	\$5.5	\$5.9	\$24.5	\$36.0	\$140.6
B. Beneficios de la pavimentación de calles secundarias: ³	\$0.0	\$0.0	\$0.0	\$1.6	\$6.0	\$15.4	\$47.7
C. Aumento de los ingresos agrícolas que resulten del Proyecto de Desarrollo Rural: ⁴	\$0.0	\$0.0	\$0.2	\$2.5	\$10.2	\$55.5	\$149.0
D. Aumento de los ingresos laborales que resulten del Proyecto de Desarrollo Rural: ⁵	\$0.0	\$0.0	\$0.2	\$2.1	\$8.8	\$48.0	\$128.8
E. Beneficio de los Caminos de la Finca al Mercado: ⁶	\$0.0	\$0.0	\$0.0	\$1.7	\$5.9	\$0.1	\$16.7
F. Beneficios del Fondo de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas: ⁷	\$0.0	\$0.0	\$0.5	\$1.0	\$1.4	\$1.4	\$8.7

Fuente: MCC (2004)

Referencias del Cuadro de Impacto del Convenio

Notas para la Tabla de Impacto del Convenio:

- 1) VP: Valor Presente de la Flujo de Beneficios calculada para un período de 20 años con una tasa de descuento del 10%.
- 2) Para la Carretera CA-5, el Flujo de Beneficios incluye los salarios de mano de obra local, los ahorros derivados de la reducción de costos de operación de vehículos y del tiempo de viaje.
- 3) Para los caminos secundarios, el Flujo de Beneficios incluye el ahorro derivado de la reducción de costos de operación de vehículo y del tiempo de viaje.
- 4) Para el incremento en el ingreso de la finca, los Flujos de Beneficios se calcularon como las utilidades netas por hectárea de un cultivo hortícola típico (US\$ 1203) menos las utilidades netas por hectárea de la producción de granos básicos (US\$500) * # of hectáreas cosechadas de este cultivo hortícola típico. Un cultivo hortícola típico se define como el percentil 25°, en términos de costos y utilidades netas, de una canasta de 15 cultivos hortícolas adecuados para Honduras.
- 5) Para el incremento en ingreso por empleo, los objetivos de la Flujo de Beneficios se calcularon como los costos de mano de obra por hectárea asociados con un cultivo hortícola típico (US \$ 608) * # de hectáreas cosechadas este cultivo hortícola típico.
- 6) Para los Caminos de las Fincas al Mercado, el Flujo de Beneficios se calcula en base a los costos acumulados en cada año y el valor imputado de los beneficios (asumiendo un 25% de depreciación por año) necesario para garantizar una tasa de retorno del 15%. Únicamente se financiarán los caminos que produzcan al menos esta tasa.
- 7) Para las Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas, los Flujos de Beneficios se calcularon en base a los costos acumulados en cada año y el valor imputado de los beneficios necesarios para garantizar una tasa de retorno del 15%. Se financiarán únicamente proyectos que produzcan al menos dicha tasa de retorno.

La siguiente sección describe brevemente la metodología para calcular cada Flujo de Beneficio (las cifras se refiere a los ítems de línea en la tabla anterior).

4.1.1. Beneficios del Mejoramiento de la Carretera CA-5, Caminos Secundarios y Caminos de las Fincas al Mercado (Caminos Rurales)

Hipótesis: Las condiciones mejoradas en la red vial se traducirán en:

- Menores costos de transporte y tiempos de viajes⁷ para los negocios, incluyendo para los hogares de agricultores;

⁷ Los cambios en tiempo de viaje se medirán utilizando la línea base y las encuestas finales de tráfico.

- Mejor acceso a una gama más amplia de oportunidades de trabajo para las personas (efectos en el mercado de mano de obra);
- Menor precio de bienes consumibles e insumos, al incrementarse la competencia y la reducción de barreras al ingreso causadas por la deficiente infraestructura;
- Mejora en el acceso a establecimientos de salud y escuelas
- Reducción de costos de operación de vehículos y de costos de mantenimiento de carreteras;
- Incremento en el valor de la tierra a lo largo de los caminos mejorados.

El resultado general esperado de estos cambios es el de un incremento en el ingreso y en el empleo a nivel de los comercios y de los hogares. Un posible incremento en el uso de facilidades de salud (mejora en conductas sobre búsqueda de salud) y en la asistencia a la escuela se considera asimismo como hipótesis.

En base a estas hipótesis, se estimarán los siguientes **Flujos de Beneficios**, evitando el doble conteo:

- Cambios en el ingreso de los negocios
- Cambios en el empleo en los negocios
- Cambios en el ingreso familiar
- Cambios en el empleo familiar
- Cambios en el valor de la tierra
- Cambios en el uso de facilidades de salud (valor no monetario)
- Cambios en la asistencia a la escuela (valor no monetario)

La lista anterior de Flujo de Beneficios constituyen componentes de los Flujos de Beneficios A, B y E listados en la Tabla 13.

El Diseño de la Evaluación

El diseño de evaluación propuesto que MCA Honduras y MCC han considerado para estimar el impacto del Proyecto de Transporte y del componente de caminos del Proyecto de Desarrollo Rural desarrollará un modelo analítico (o modelo de “proceso”) que describe la relación de los medidas de impacto del programa (“Flujo de Beneficios”) con varias medidas de accesibilidad y de flujo de tráfico que se estiman de diversas fuentes, incluyendo la información de encuesta, un modelo de información geográfica del sistema de transporte de Honduras, y otros modelos “externos”, tales como el Highway Development and Management (HDM) del Banco Mundial.

El diseño de la evaluación tiene dos características dominantes:

Un único modelo integrado de la red. El diseño de la evaluación se orienta a evaluar el impacto de todos los proyectos carreteros de MCA-Honduras (mejoramiento de CA-5, caminos secundarios y de caminos rurales) a través de un único, *modelo integrado de la red vial* que representa las inter relaciones e interdependencias entre los diferentes segmentos de carreteras. Este modelo integrado representa la red vial física como una red matemática (utilizando SIG). El mismo permite captar sinergias y efectos de interacción entre las mejoras realizadas en diferentes partes de la red vial total, y por lo tanto, permitiendo “dilucidar” impactos de las diferentes mejoras de los caminos. Este enfoque unificado es una representación altamente realista de la situación que arrojará resultados de la evaluación con un alto nivel de precisión y validez.

Medición del impacto incremental. El diseño evaluará en forma comprensiva el impacto de las mejoras de los caminos, a través de la medición de los cambios antes-y-después en las variables que miden el Flujo de Beneficios (tales como ingreso y empleo) en las muestras de hogares, negocios y usuarios de caminos, referentes a cambios en tiempo de viaje o en costos de viaje (accesibilidad).

El enfoque medirá los impactos de los proyectos carreteros en una escala continua, permitiendo estimar diferentes niveles de los impactos del programa relacionados a diferentes intensidades de tratamiento, utilizando un modelo matemático (estadístico) que relaciona el cambio incremental en las variables que miden los impactos del Programa (flujo-beneficio) con los cambios incrementales en el mejoramiento de carreteras reflejado en tiempo de viaje y/o costo de viaje. En términos técnicos, el modelo es un análisis de redes o un modelo de ecuación estructural, en el cual la relación de la variable dependiente (cambio en el impacto asociado con la intervención del Programa) se encuentra representada en términos de variables explicativas (latentes o endógenas) derivadas del SIG o de otro modelo externo, tal como tiempo de viaje, costo de viaje, y accesibilidad.

La forma exacta de la relación analítica entre la variable (dependiente) de impacto y las variables explicativas –lineales o no-lineales, incluyendo niveles de umbral, fenómenos de retornos disminuyentes, o tabla de dos vías⁸ – se determinarán durante la ejecución del análisis de datos. Como representación conceptual sencilla, la relación puede presentarse como:

$$\text{Cambio en medida de impacto} = f(\text{cambio en tiempo de viaje})^9$$

donde $f(.)$ muestra la relación funcional entre el cambio en la medida de impacto y el cambio en el tiempo de viaje.

Este enfoque de impacto incremental enfatiza explícitamente el hecho en cuanto a que el impacto de las mejoras de los caminos varía como una serie continua sobre los usuarios de conformidad con espacio y geografía (como una función de la variación del tiempo de viaje y por tipo de usuario (por ejemplo, viajero versus agricultor versus negocio).

⁸ Tanto la relación lineal como la no-lineal serán estadísticamente evaluadas en base al poder explicatorio de los mismos

⁹ Las estimaciones del tiempo de viaje se aproximarán dentro del SIG como una función de la calidad del camino, topografía y otros factores que puedan influenciar el tiempo de viaje, tal como puentes, cubierta del terreno o tipo de superficies del camino. Los cálculos sobre tiempo de viaje se calibrarán empleando la medición actual. Dado que con el SIG será posible modelar la totalidad de la red vial como una red única, los efectos de la red pueden ser considerados, y el cambio relativo en el tiempo del viaje debido al mejoramiento del camino comparado con los cambios en los hogares y la economía a lo largo del tiempo. (Fuente: Diseño de Evaluación de NORC para el Programa de MCA Honduras).

Se utilizará un sistema de información geográfica (SIG) para estimar los cambios en accesibilidad (tiempo de viaje, costo de viaje y acceso a servicios) y en el flujo de tráfico a lo largo de la red vial, como una función de la medición de las mejoras de caminos resultantes del programa vial de MCA-Honduras. El cambio en el tiempo de viaje se computará para cada hogar (en la muestra estructurada para la Evaluación de Impacto) utilizando los modelos de accesibilidad del SIG.

El diseño también requiere la utilización de una asignación aleatoria (randomización) en la selección de caminos rurales a ser mejorados, si esto es posible. Esto proporciona una amplia gama de variación en los efectos de cada tratamiento, con alguna variación introducida a través de la asignación aleatoria (randomización), permitiendo por lo tanto una atribución más confiable al Programa en cuanto a la *causalidad* de los cambios. En caso que no sea posible utilizar la asignación aleatoria (randomización) en la selección de caminos rurales, se utilizará un procedimiento comparativo para ser usado a fin de identificar una selección de segmentos de caminos primarios, secundarios y rurales sin tratamiento, con otros similares que estén siendo mejorado (segmentos con tratamiento). El procedimiento de asignación de pares reduce la correlación entre la variable de la intervención del Programa (tratamiento) con otras variables (conocidas antes de la aplicación de la encuesta)- incluyendo cualquier variable que haya podido estar relacionada con la selección de los caminos del proyecto o variables que puedan relacionarse con el impacto del programa

Requerimientos de información

- Encuesta de hogares – nacional, con mayor número de muestras cerca de los sitios de intervención de MCA-Honduras, utilizando el Censo como marco de muestreo.
- Encuesta de negocios – nacional, utilizando la información de base del seguro social como el marco de muestreo.
- Encuestas de tráfico
- Encuesta de precios y productos – información a ser recopilada mediante visitas a los mercados más importantes cerca de cada cluster de la muestra de hogares.
- Medición del peso vehicular – información de línea base a ser recopilada a través de información sobre el peso de vehículos del 2004 del Fondo Vial. La información de seguimiento será recopilada después de que se construyan y estén en operación las estaciones de peso.

Limitaciones de tiempo

Si bien es cierto, el diseño propuesto de evaluación es riguroso, las obras asociadas con la implementación del Proyecto de Transporte finalizarán muy cerca a la fecha de finalización del Convenio de la Donación o en Septiembre del 2011, en el caso de las secciones 1 y 2 de la CA-5 (utilizando los fondos del BCIE). Impactos esperados deberían evaluarse y observarse por lo menos ocho meses después de terminadas las obras. A la fecha de la modificación al Plan de M&E, todavía no está resuelto como se hará la evaluación de los impactos del Proyecto de Transporte. Aunque se han discutido alternativas, las opciones consideradas pierden la rigurosidad metodológica. MCA Honduras está buscando la aprobación del MCC para incluir las actividades de evaluación de impacto como parte de las actividades de cierre del Convenio, utilizando el instrumental de Fiduciario para el pago de los entregables correspondientes después de Septiembre del 2010, sin costo adicional al MCC. Este tema deberá estar resuelto antes de Febrero del 2009.

4.1.2. Beneficios de la Actividad de Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores del Proyecto de Desarrollo Rural

Hipótesis: Los beneficios acumulados del Proyecto de Desarrollo Rural para los agricultores y sus empleados participantes en el Proyecto en la forma de incremento en el ingreso de la finca.

El Diseño de la Evaluación

Se utilizará un diseño experimental con la asignación aleatoria de un grupo control a fin de evaluar el impacto del componente de asistencia de EDA en el Proyecto de Desarrollo Rural. El diseño requiere la asignación aleatoria de comunidades agrícolas (“aldeas”) en dos grupos: aquellos que reciben asistencia técnica (las comunidades con tratamiento) y aquellas que lo recibirán 12 o 18 meses después (comunidades de control). Información de línea base y de seguimiento recopilada sobre agricultores individuales del programa en estos dos grupos se utilizará para evaluar el impacto de las intervenciones del programa en cambios en diferentes variables, incluyendo ingreso y empleo en la finca.

La medición del impacto corresponde al efecto de interacción de tratamiento y tiempo, o la estimación de doble diferencia:

$$\begin{aligned} & \text{Variable de cambio en flujo de beneficios o estimación de impacto} \\ & = (Y_{T,t2} - Y_{T,t1}) - (Y_{C,t2} - Y_{C,t1}), \end{aligned}$$

donde:

Y = Flujo de beneficios o impacto variable, tal como el ingreso de la finca
T = Grupo de tratamiento
C = Grupo control
t1 = Línea base o inicio de estudio
t2 = Final del estudio

Dado que el diseño de la muestra está basado en la selección aleatoria de las comunidades de tratamiento o de control, el mismo proporciona una buena base para realizar inferencias causales a partir de la información recopilada.

Notar que para tratamientos variantes del programa el diseño de la evaluación requiere ser variado *entre comunidades de muestra*, y no *entre agricultores de las comunidades de la muestra*. Este enfoque simplifica sustancialmente los requerimientos operativos de la evaluación por parte del operador del programa, ya que cada comunidad se procesa en su forma normal (sin necesidad de tratar diferentemente a algunos de los agricultores de la comunidad frente a otros de la misma comunidad). Esto compensará por el decremento en “control local” que habría sido proporcionado por los tratamientos variantes de todos los agricultores dentro de una misma comunidad al estratificar comunidades que son similares en características consideradas importantes con relación al resultado del programa, y asignando la mitad de cada estrato a los grupos de tratamiento y control.

Este diseño permite hacer comparación a dos niveles –el nivel comunitario y el nivel del agricultor. En ambos casos, el impacto del programa se estimará calculando la “doble diferencia” estimada y que se presenta arriba. Pueden hacerse otras comparaciones, tal como

las comparaciones de agricultores líderes con los agricultores beneficiarios, y los agricultores líderes y beneficiarios con otros agricultores (que no son del Proyecto).

Adicionalmente, también estimaremos el flujo de beneficios de los salarios presentado en la versión original del Plan de Monitoreo y Evaluación de MCA-Honduras.

$$BS_{D,t} = \sum_{i=1}^N (L_{i,t} - rw_t)$$

donde:

rw = Salario de reserve de mano de obra no calificada

L = facturación por salario pagado por el agricultor del proyecto para contratar mano de obra no calificada

N = número de agricultores del proyecto

i = índice de agricultores del proyecto

t = Año de medición.

Este flujo de beneficios corresponden a Flujos de Beneficios C y D listados en la Tabla 12.

Requisitos de Información

Encuesta de Hogares- los agricultores del programa y una muestra de agricultores no pertenecientes al programa en comunidades de tratamiento y de control.

4.1.3. Beneficios de la Actividad de Acceso a Crédito del Proyecto de Desarrollo Rural

Hipótesis: Las intermediarias financieras que están recibiendo préstamos y/o asistencia técnica de MCA-Honduras posiblemente considerarán más favorablemente orientar préstamos al sector agrícola. Esto, a su vez, incrementará el volumen total y mejorará los términos de los préstamos hacia el sector agrícola, facilitando el acceso a crédito a los agricultores.

El Diseño de la Evaluación

La Actividad de Acceso a Crédito Agrícola (ACA) involucrará únicamente un pequeño número de instituciones y otras instituciones de crédito como los proveedores de insumos agrícolas. Por lo tanto, los métodos estadísticos tales como muestreos de probabilidad y asignación aleatoria no aplican a la selección de participantes en el programa. El enfoque de evaluación propuesto se focalizará por tanto en documentar y evaluar el impacto de la actividad, utilizando cálculos ex -post del TIRE que reflejen los cambios que ha tenido el proyecto de crédito, pero sin base estadística para evaluar la causalidad, y frente a dos dimensiones principales:

- Cambio en la cartera y prácticas del intermediario financiero acerca del crédito agrícola (Ej: la participación, el volumen, la extensión y los términos del crédito agrícola); y
- Cambio en el volumen, términos, fuentes y usos del crédito que los prestatarios (Agricultores del Programa y agricultores que no participan en el Programa) acceden para actividades agrícolas.
- Comparar los resultados de los Agricultores del Programa y Agricultores que no participan en el Programa que obtienen préstamos, Elaborar un perfil de quien, al final, se benefició del préstamo – p.ej. una descripción de la población beneficiaria

La evaluación se basará en datos cualitativos y cuantitativos obtenidos a través de entrevistas de profundidad y grupos focales.

Requisitos de la Información:

- Línea de base y seguimiento mediante entrevistas a profundidad con informantes clave de diferentes tipos de prestamistas (bancos, cooperativas de ahorro y crédito, organizaciones de crédito, instituciones micro-financieras, y proveedores de insumos agrícolas) que reciben préstamos del Fideicomiso o Entrenamiento o Asistencia Técnica
- Entrevistas de profundidad y grupos focales con las intermediarias, con Agricultores del Programa y Agricultores que no están en el Programa que reciben préstamos a través del Programa MCA Honduras.

4.1.4. Beneficios de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas

Los principales medios para evaluar los proyectos de la donación será a través de estimar las tasas de retorno económico (TIRE) para cada uno de las siete donaciones. Se estimarán tanto las TIRE ex-ante como ex-post. Las hojas de cálculo específicas para el proyecto para los tres tipos de proyectos de la donación que están siendo financiados (microempresas que trabajan en agro-negocios, control biológico de plagas y riego) ayudarán a los receptores de la donación a recopilar los datos necesarios para estimar las TIRE.

Puede considerarse una evaluación de impacto más rigurosa de hasta dos donaciones, en casos en los que éstas impacten directamente a agricultores del programa que ya estén siendo evaluados. En dichos casos, cualquier información de línea base o de seguimiento será recolectada a través de los cuestionarios para los agricultores del programa. Esta opción dependerá, sin embargo, de la naturaleza de los proyectos de donaciones, el grupo de beneficiarios y la disponibilidad de recursos para llevar a cabo una evaluación.

4.2. Evaluaciones Cualitativas

La secciona precedentes se focalizaron básicamente en el enfoque y las metodologías que serán utilizadas para estimar la relación causan entre el Proyecto y el Impacto del Convenio. Estas metodologías abordarán las hipótesis de cada componente del programa y evaluarán si los

ingresos de hogares, negocios y agricultores incrementaron sus ingresos como consecuencia del Programa de MCA-Honduras.

Cada actividad del programa será también evaluada – Proyecto de Transporte, actividades de Acceso a Crédito Agrícola, EDA y la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas, a fin de:

- Analizar los motivos de por qué el Impacto del Convenio ha sido o no alcanzado,
- Identificar resultados positivos y negativos inesperados del Programa
- Proporcionar lecciones aprendidas que puedan ser aplicadas a proyectos similares, y
- Evaluar las posibilidades de que los resultados puedan mantenerse en el tiempo.

Las encuestas a gran escala sobre hogares y de agricultores a ser utilizadas para la rigurosa evaluación del impacto proporcionarán una herramienta sólida para la obtención de información sobre diferentes temas arriba listados, tal como lo referente a la eficiencia y efectividad de las actividades del programa y las consecuencias inesperadas de los programas. Para dicho fin, un limitado número de interrogantes abiertas (open-ended) serán incluidas en las encuestas de hogares, agricultores y negocios, a fin de obtener información sobre la utilidad y efectividad de las actividades de los proyectos, los resultados inesperados negativos, y la sustentabilidad percibida y actual de las intervenciones. Una encuesta sobre reasentamiento también proporcionará una oportunidad para identificar resultados inesperados del programa, tal como el incremento en el empleo y/o ingresos, o un acceso más difícil a los servicios y/o mercados, dependiendo de la situación particular de los hogares, antes y después del reasentamiento.

A fin de obtener mayor información a profundidad y opiniones sobre los temas anteriores, MCA-Honduras confiará adicionalmente en las técnicas de recopilación de datos cualitativos, tal como entrevistas a informantes clave, grupos focales y estudios de casos.

4.3. Otras Evaluaciones

Adicionalmente a la Evaluación Final que se completará poco después de la conclusión del Programa, MCC y MCA-Honduras conducirán evaluaciones interinas de los Proyectos y del Programa en su conjunto. Las evaluaciones ad hoc adicionales podrían consistir en estudios relacionados a los Proyectos y/o Actividades, grupos focales para obtener retroalimentación de los beneficiarios y grupos involucrados, y retroalimentación de beneficiarios que han dejado el programa, entre otros. Las evaluaciones Ad-Hoc potenciales podrían incluir la comparación de precios de mercado en comunidades cercanas a los caminos de las fincas a los mercados que han sido recientemente mejorados frente a los precios de mercado en comunidades donde los caminos se mejorarán antes y después de la renovación o construcción de los caminos.

Se realizará una evaluación intermedia del Programa en el Tercer Año del Convenio y consistirá en un análisis de la implementación del Plan de M&E originalmente acordado con MCC en el 2006, y los avances en los indicadores para obtener información sobre correcciones que deberán realizarse a la mitad del Programa. Esta evaluación incluirá entrevistas o grupos focales con

beneficiarios para complementar los datos cuantitativos obtenidos de las encuestas de hogares a con el objetivo de evaluar mejor la dinámica de las comunidades, las empresas y los hogares, e identificar aspectos menos tangibles del proceso de desarrollo económico, incluyendo impactos de género. Adicionalmente, la base de datos del implementador de EDA se utilizará para analizar los progresos de los componentes EDA, incluyendo los sistemas de producción y la mezcla de cultivos.

Todas las evaluaciones deberán ser conducidas por un tercero contratado mediante un proceso de licitación con las aprobaciones del MCC establecidas en el Acuerdo de Licitaciones y Contrataciones

5. Responsabilidades de Monitoreo y Evaluación de MCA-Honduras

5.1. Responsabilidades de MCA-Honduras

MCA Honduras será responsable de la recolección de datos y de informar sobre el Programa de Monitoreo continuo como estipulado en la Sección 3 de este documento. Adicionalmente, MCA-Honduras será responsable de la contratación y supervisión de los contratos de a) Evaluación de Calidad de los Datos y b) cualquier tipo de recolección de datos que no será realizada por el personal de MCA-Honduras o por las Entidades Implementadoras, tal como encuestas periódicas de beneficiarios y de grupos control, grupos focales, entre otros, tal como se describe en las Secciones 4.1, 4.2, 4.3 y c) Evaluación del Programa.

Las tareas específicas y el cronograma de actividades pueden ser encontrados en el Anexo III Plan de M&E.

5.2. Responsabilidades del Personal de M&E de MCA-Honduras

El Personal de Monitoreo y Evaluación de MCA-Honduras está conformado por:

Un Director de Monitoreo y Evaluación
Un Oficial Técnico de Monitoreo y Evaluación

El Director de M&E es responsable de la estrategia general de Monitoreo y Evaluación y de la implementación de las actividades relacionadas en el Programa y a través de contrapartes, además de proveer información oportuna y pertinente a los grupos involucrados del Programa. El Director Monitoreo y Evaluación tendrá las siguientes responsabilidades:

- Supervisar la estrategia y administración general de la función de Monitoreo y Evaluación y el personal de la Unidad

- Supervisar a toda la administración de contratos de Monitoreo y Evaluación (firmas de encuestas, evaluador de impacto, verificadores de calidad de datos, consultores ad-hoc)
- Actuar como el principal punto de contacto en todos los temas de Monitoreo y Evaluación relacionados con adquisiciones y administración.
- Dar seguimiento a todos los Acuerdos de Implementación entre MCA-Honduras y cualquier entidad gubernamental (Ej: INE), particularmente en el seguimiento a entregables, pagos y plazos de entrega.
- Actuar como enlace con los directores de proyectos e implementadores del proyecto a fin de asegurar que la información sobre desempeño trimestral sea presentada puntualmente y de conformidad con los estándares de calidad apropiados; asegurándose asimismo que reciban apoyo adecuado para la ejecución de sus funciones de monitoreo y seguimiento.
- Trabajar con gerentes sectoriales de proyectos en la revisión de datos de monitoreo de proyectos en curso para la evaluación de la efectividad del programa, evaluar si los proyectos están cumpliendo con los objetivos establecidos y tomar decisiones acerca de cambios relevantes y ajustes para mejorar el rendimiento.
- Administrar responsabilidades de información externa, incluyendo los informes Trimestrales y Anuales, informes para el Gobierno de Honduras, informes para los grupos de interés, y otras solicitudes de informes ad-hoc por parte de MCC, MCA, Gobierno de Honduras, BCIE, etc.
- Actuar como enlace con el personal de comunicación social de MCA-Honduras a fin de incorporar el resultado de proyectos e información sobre monitoreo y evaluación en los comunicados hacia el exterior, para asegurar que los resultados sobre rendimiento sean del conocimiento público
- Actuar como contacto con los especialistas de Monitoreo y Evaluación de MCC y la Misión Residente de MCC en lo referente a temas de monitoreo y evaluación, así como de Análisis Económico.
- Proporcionar dirección técnica, orientación y asesoría sobre programas de Monitoreo y Evaluación cuando sea necesario.

Las responsabilidades del Oficial Técnico de Monitoreo y Evaluación incluyen:

- Supervisar el establecimiento y administración de todos los sistemas de información de monitoreo y evaluación y de informes, incluyendo la base de datos del monitoreo del proyecto, encuestas y otra información de evaluación, información del SIG, y cualquier otros tipos de fuentes de datos y sistemas utilizados en las funciones de monitoreo y evaluación.
- Llevar a cabo la conexión de datos técnicos en la medida en que se requiera para los análisis de monitoreo y evaluación entre las diferentes fuentes y sistemas de información.
- Actuar como punto de contacto principal para todas las evaluaciones de impacto y trabajar estrechamente con el evaluador del programa en los aspectos técnicos.
- Actuar como principal punto de contacto técnico en lo que se refiere al trabajo de encuestas, y proporcionar asesoría técnica al INE y a las firmas encuestadoras cuando sea necesario.

- Supervisar la base de información del SIG y hacer la conexión con el evaluador del programa en lo relativo al trabajo de análisis del SIG.
- Desarrollar análisis y síntesis del monitoreo de proyecto y de otra información para evaluar la efectividad del programa y para definir si los proyectos están alcanzando sus objetivos.
- Proporcionar insumos para las obligaciones de informes externos, incluyendo los Informes Trimestral y Anual para MCC, informes para el Gobierno de Honduras, para grupos de interés, y para otras solicitudes de informes ad-hoc.
- Proporcionar cuando sea necesario, apoyo técnico para los directores de proyectos y para los implementadores de proyecto a fin de asegurar que puedan llevar a cabo sus funciones de monitoreo y evaluación.
- Proporcionar insumos técnicos para las discusiones sobre efectividad del programa a fin de tomar decisiones sobre cambios y ajustes relevantes para mejorar el desempeño.
- Asegurar que la información se desglosen por edad y nivel de ingreso, cuando sea posible, y que los temas de género sean adecuadamente incorporados en todo el marco de monitoreo y evaluación.
- Participar directamente en el monitoreo de los componentes individuales del programa a través de visitas a los sitios, revisión de los informes de proyectos y revisión de los datos secundarios.
- Desarrollar revisiones técnicas de todos los entregables de las evaluaciones y encuestas, así como de entregables clave sobre desempeño del programa, particularmente los relaciones con los objetivos en el plan de monitoreo y evaluación.
- Supervisar el trabajo del evaluador de calidad de datos, evaluar los resultados de la revisión de calidad de datos y actuar como principal punto de contacto para implementar cualquier cambio o correcciones recomendados, y desarrollar inspecciones intermitentes sobre calidad de datos a fin de proporcionar supervisión adicional sobre calidad de datos.
- Llevar a cabo análisis económicos sobre los proyectos, tales como la actualización ex-ante y ex-post de las TIRE, etc.

6. Presupuesto para las actividades de Monitoreo y Evaluación (en US Dólares)

Tabla 14: Presupuesto M&E (US\$) Preliminar**

Item	Year				Total
	FY 2007	FY 2008	FY 2009	FY 2010	
Evaluación y Control de Calidad de datos de encuestas de evaluación	257,640	450,871	386,461	515,281	1,610,253
EDA: identificación de líderes potenciales y recolección de datos de hogares			300,000		300,000
Recolección de datos Acceso a Crédito			40,000		40,000
Recolección de datos para el proyecto de Transporte			10,000		10,000
Control de Calidad de Datos (Monitoreo)			200,000	200,000	400,000
Encuesta de Hogares, Agricultores, Pecios y Productos (INE)		327,533	131,899	433,208	892,640
Encuestas de Tráfico para el Proyecto de Transporte		186,000			186,000
Encuesta de Negocios del Proyecto de Transporte		100,000			
Encuesta de Tráfico Fase II*		90,000			90,000
Identificación de Agricultores Fase I	105,000				105,000
Verificación de entregables de implementadores		150,000	150,000	150,000	450,000
Otras encuestas y estudios M&E			449,107	450,000	899,107
TOTAL	362,640	1,304,404	1,667,467	1,748,489	4,983,000

* Valores sujetos a revisión cuando se reciban propuestas formales.

** Presupuesto en revisión.

Anexo 2. Resumen de Indicadores previos, Línea de Base y Modificación de Objetivos.

A partir de la fecha de revisión del presente Plan de Monitoreo y Evaluación, los siguientes indicadores han sido incorporados al Componente de Monitoreo:

Proyecto de Desarrollo Rural

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Monto del saldo deudor de préstamos a agricultores, agro negocios y otros productores y proveedores de la industria hortícola, total a la fecha.
Tipo de Modificación	Cambio de alcance y objetivo
Details and Justification	Reemplazado el valor de los préstamos a agricultores del Programa. En el indicador origina los préstamos eran explícitamente para Agricultores del Programa, los nuevos Indicadores permiten el acceso a crédito para agricultores que no participan en el programa, así como para agro negocios y proveedores de la industria hortícola. El Indicador mide el valor de los préstamos desembolsados en un momento determinado, total no acumulado.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Valor de los préstamos desembolsados a agricultores del programa, agro negocios y proveedores de la industria hortícola, incluyendo el número de Agricultores del Programa, acumulado a la fecha.
Tipo de Modificación	Cambio de alcance y objetivo
Details and Justification	Reemplazado el valor de los préstamos a Agricultores del Programa. En el Indicador original, los préstamos eran exclusivamente para Agricultores del Programa; los nuevos Indicadores permiten el Acceso a Crédito para agricultores que no

	participan en el Programa, así como para agro negocios y proveedores de la industria hortícola.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Monto del saldo deudor de préstamos a agricultores, agro negocios y otros productores o proveedores de la industria hortícola, incluyendo los Agricultores del Programa, total a la fecha.
Tipo de Modificación	Cambio de alcance y objetivos
Detalles y Justificación	Reemplazado el valor de los préstamos a Agricultores del Programa. En el Indicador original, los préstamos eran exclusivamente para Agricultores del Programa; los nuevos Indicadores permiten el Acceso a Crédito para agricultores que no participan en el Programa, así como para agro negocios y proveedores de la industria hortícola.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Número de préstamos desembolsados a agricultores, agro negocios y otros productores o proveedores de la industria hortícola, incluyendo los Agricultores del Programa, acumulado a la fecha.
Tipo de Modificación	Scope and target change
Detalles y Justificación	Reemplazado el valor de los préstamos a Agricultores del Programa. En el Indicador original, los préstamos eran exclusivamente para Agricultores del Programa; los nuevos Indicadores permiten el Acceso a Crédito para agricultores que no participan en el Programa, así como para agro negocios y proveedores de la industria hortícola.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”)
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Facilidad de Donaciones de Bienes

	Públicos Agrícolas
Indicador	Número de hectáreas bajo riego
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los objetivos de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas no fueron definidos en el Convenio. Las instituciones fueron invitadas a presentar propuestas de Proyectos; se seleccionaron los proyectos mejor evaluados. Cuatro de los convenios de donación actualmente bajo implementación incluyen objetivos sobre acceso a sistemas de riego.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas
Indicador	Número de agricultores ensayando agentes de control biológico
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los objetivos de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas no fueron definidos en el Convenio. Las instituciones fueron invitadas a presentar propuestas de Proyectos; se seleccionaron los proyectos mejor evaluados. Uno de los convenios de donación actualmente bajo implementación incluye objetivos sobre el desarrollo de agentes de control biológico como alternativa para el control de plagas.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas
Indicador	Número de plantas de café clonadas
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los objetivos de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas no fueron definidos en el Convenio. Las instituciones fueron invitadas a presentar propuestas de Proyectos; se seleccionaron los proyectos mejor evaluados. Uno de los convenios

	de donación actualmente en implementación incluye un laboratorio para la micro-propagación de clones de híbridos de café.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas
Indicador	Número de Agricultores conectados a sistemas de riego comunitario.
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los objetivos de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas no fueron definidos en el Convenio. Las instituciones fueron invitadas a presentar propuestas de Proyectos; se seleccionaron los proyectos mejor evaluados. Cuatro convenios de donación actualmente en implementación incluyen objetivos sobre acceso a sistemas de riego.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas
Indicador	Número de agentes de control biológico desarrollados para ser utilizados para ensayos piloto por parte de los Agricultores del Programa o de otros agricultores.
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los objetivos de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas no fueron definidos en el Convenio. Las instituciones fueron invitadas a presentar propuestas de Proyectos; se seleccionaron los proyectos mejor evaluados. Uno de los convenios de donación en implementación incluye objetivos sobre desarrollo de agentes de control biológico como alternativa para el control de plagas agrícolas. Los agentes de control biológico, también conocido como Enemigos Naturales de plagas de insectos, son predadores naturales, parásitos o patógenos que controla las plagas al trastornar sus estatus ecológicos.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas
Indicador	Número de híbridos mejorados de café disponibles para clonación.
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los objetivos de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas no fueron definidos en el Convenio. Las instituciones fueron invitadas a presentar propuestas de Proyectos; se seleccionaron los proyectos mejor evaluados. Un convenio de donación en implementación incluye un laboratorio para la micro-propagación de clones de híbridos de café.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas
Indicador	Número de nuevos productos desarrollados como parte de la Donación de Valor Agregado.
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los objetivos de la Facilidad de Donaciones de Bienes Públicos Agrícolas no fueron definidos en el Convenio. Las instituciones fueron invitadas a presentar propuestas de Proyectos; se seleccionaron los proyectos mejor evaluados. Un acuerdo de donación en implementación incluye asistencia técnica para desarrollar Valor Agregado a productos agrícolas.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: EDA
Indicador	Número total de agricultores inscritos
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los Indicadores de Monitoreo ayudan a la identificación temprana

Justificación	del avance hacia los objetivos y el Impacto. Los agricultores inscritos se definen como agricultores que han sido aceptados en el Programa y que están recibiendo asistencia técnica. Estos agricultores son diferentes de los Agricultores del Programa, los que se definen de conformidad con los requisitos de ingreso previamente definidos en este Plan de Monitoreo y Evaluación.
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Número de instituciones financieras que están inscribiendo garantías a nombre de deudores en el Registro de Garantías Reales Mobiliarias.
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador en sustitución del número de garantías registradas.
Detalles y Justificación	No es factible estimar el número de garantías registradas sino hasta que el sistema de registro esté en operación. Los beneficiarios de la creación del Registro de Garantías Reales Mobiliarias son prestatarios urbanos y rurales, pero la inscripción de garantías en representación de estos prestatarios será realizada por instituciones financieras. Estas instituciones financieras son, en cierto sentido, beneficiarios indirectos del Registro de Garantías Reales Mobiliarias, y serán la primera fuente para dar seguimiento a los beneficiarios directos.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: EDA y Fondo de Donaciones
Indicador	Número de agro negocios asistidos con apoyo de EDA el Fondo de Donaciones
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador para monitoreo
Detalles y Justificación	Este indicador es para propósitos de informes al MCC, y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso tal como lo son los Indicadores regulares. No es necesario establecer Objetivos Trimestrales para este Indicador.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los

Proyecto	agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: EDA y Fondo de Donaciones
Indicador	Número de hectáreas bajo producción con apoyo de EDA y el Fondo de Donaciones
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Este indicador es para propósitos de informes al MCC, y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso tal como lo son los Indicadores regulares. No es necesario establecer Objetivos Trimestrales para este Indicador.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: EDA
Indicador	Valor total de ventas netas
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Este indicador es para propósitos de informes al MCC, y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso tal como lo son los Indicadores regulares. No es necesario establecer Objetivos Trimestrales para este Indicador.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: EDA
Indicador	Valor total de ventas brutas
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Este indicador es para propósitos de informes al MCC, y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso tal como lo son los Indicadores regulares. No es necesario establecer Objetivos Trimestrales para este Indicador.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: EDA

Indicador	Valor total de ventas brutas de exportaciones
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Este indicador es para propósitos de informes al MCC, y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso tal como lo son los Indicadores regulares. No es necesario establecer Objetivos Trimestrales para este Indicador.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: EDA
Indicador	Valor total de ventas brutas locales
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Este indicador es para propósitos de informes al MCC, y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso tal como lo son los Indicadores regulares. No es necesario establecer Objetivos Trimestrales para este Indicador.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Valor de préstamos agrícolas a productores / agro negocios con fondos de MCA/MCC.
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Este indicador es para propósitos de informes al MCC, y por lo tanto no es accionable en términos de desembolso tal como lo son los Indicadores regulares. No es necesario establecer Objetivos Trimestrales para este Indicador.

Proyecto de Transporte

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales.
Actividad	Carretera CA-5 (Secciones 1,2,3,4) y Caminos Secundarios

Indicador	% del total de obras finalizadas
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los Indicadores de Monitoreo ayudan a identificar tempranamente el avance del proceso hacia el objetivo y el Impacto. Definido como un porcentaje del monto del contrato; basado en las obras finalizadas.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales.
Actividad	Carretera CA-5 (Secciones 1,2,3,4) y Caminos Secundarios
Indicador	Número de casos de reasentamiento resueltos
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los Indicadores de Monitoreo ayudan a identificar tempranamente el avance del proceso hacia el objetivo y el Impacto. Definidos como casos resueltos.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales.
Actividad	Carretera CA-5 (Secciones 1,2,3,4), Caminos Secundarios y Caminos Rurales
Indicador	Número de Contratos Suscritos
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador
Detalles y Justificación	Los Indicadores de Monitoreo ayudan a identificar tempranamente el avance del proceso hacia el objetivo y el Impacto. Definido como el número de contratos de supervisión y de obras suscritos.

De conformidad con los Lineamientos de MCC para Planes de Monitoreo y Evaluación; "... cualquier cambio en la implementación deberá ser reflejado en el Plan de Monitoreo y Evaluación. El Plan de Monitoreo y Evaluación por sí mismo debería ser revisado periódicamente y ajustado cuando sea necesario." Las tablas de Indicadores contenidas en esta versión del Plan de Monitoreo y Evaluación reflejan los Indicadores y objetivos actuales.

A partir de la fecha de esta Plan de Monitoreo y Evaluación revisado, los siguientes indicadores deberán ser eliminados:

Proyecto de Desarrollo Rural

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Valor de los Préstamos a Agricultores del Programa
Tipo de Modificación	Eliminado
Detalles y Justificación	Los préstamos eran exclusivamente para Agricultores del Programa. El nuevo indicador que sustituye al original permite que agricultores no participantes en el programa, así como agro negocios y proveedores de la industria hortícola tengan acceso a crédito y que se incorpore el informe sobre préstamos acumulados y aquellos con saldo deudor.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Número de horas de A.T. a instituciones financieras
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador en sustitución del número de garantías registradas
Detalles y Justificación	Sustituido con Indicadores más relevantes para medir el avance y los resultados del componente de crédito.

A partir de la fecha de este Plan de Monitoreo y Evaluación revisado, los siguientes indicadores deberán ser eliminados:

Proyecto de Desarrollo Rural

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los

Proyecto	agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	% la cartera de préstamos de MCA-Honduras en riesgo
Tipo de Modificación	Nuevo Indicador in portfolio at risk (PAR) of new agricultural credit (over 60 days)
Detalles y Justificación	Objetivo trasladado a un periodo correspondiente a los términos del préstamo y repagos.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Incrementar la productividad y habilidades comerciales de los agricultores que operan las fincas agrícolas pequeñas y medianas y de sus empleados (el “Objetivo agrícola”).
Actividad	Proyecto de Desarrollo Rural: Acceso a Crédito Agrícola
Indicador	Equipo del Registro de Garantías Reales Mobiliarias instalado.
Tipo de Modificación	Objetivo Modificado
Detalles y Justificación	Objetivo trasladado a un período correspondiente al esperado para la aprobación de la condición precedente de esta Actividad. El Gobierno de Honduras debe promulgar la Ley de Acceso a Crédito (“Ley para facilitar el Acceso al Crédito”), así como las correspondientes regulaciones de implementación aceptables para MCC . Bajo el plan de trabajo de la Actividad de Acceso a Crédito, el Gobierno de Honduras deberá aprobar lineamientos sobre crédito que sean aceptables para MCA-H y MCC antes de la adquisición del equipo

Transportation Project

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales.
Actividad	Carretera CA-5
Indicador	Costo de transporte de carga de Tegucigalpa a Puerto Cortes
Tipo de Modificación	Cambio de Objetivo
Detalles y Justificación	El Proyecto de Transporte se ha reestructurado moviendo las fechas de finalización. El objetivo final depende de la finalización de las obras de la CA-5, las que MCA-Honduras espera para 06/2011, asimismo otros donantes pueden afectar el costo del transporte de carga a medida que las obras avancen para mejorar el corredor logístico.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales.
Actividad	Carretera CA-5
Indicador	Km de carretera mejorada
Tipo de Modificación	Cambio de Objetivo
Detalles y Justificación	El Proyecto de Transporte se ha reestructurado moviendo las fechas de finalización. El objetivo final depende de la finalización de las obras de la CA-5, esperándose el mejoramiento de 49.5 Km en 09/2010 y 59.4 Km en 07/2011.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales.
Actividad	Caminos Secundarios
Indicador	Km de Caminos Secundarios mejorados
Tipo de	Cambio de Objetivo

Modificación	
Detalles y Justificación	El Proyecto de Transporte se ha reestructurado moviendo las fechas de finalización. Los objetivos se ajustaron a la actualización de costos por Km y la modificación de fechas de finalización para un total de 62 Km en 09/2010.

Formato de Modificación de Indicador	
Fecha	Agosto 2008
Objetivo del Proyecto	Reducir los costos de transporte entre centros de producción meta y los mercados nacionales, regionales y mundiales.
Actividad	Sistema de Control de Pesos
Indicador	Número de estaciones de control de pesos construidas
Tipo de Modificación	Cambio de Objetivo
Detalles y Justificación	Los objetivos se ajustaron a los costos actualizados y a la finalización de la CA-5. Se construirán una estación fija y tres móviles de conformidad con un presupuesto actualizado en el 2008. Sujeto a la firma del contrato para administración de las estaciones de control de pesos.

Cualquier cambio en Indicadores de Objetivo realizado en forma posterior a la firma del Convenio se encuentra contenido en el Anexo II, Modificaciones de los Indicadores de Objetivos. Para evitar dudas, los objetivos actuales sobre los que MCA-Honduras es responsable se encuentran incorporados en el **Anexo I, Línea de Base y Objetivos**. Cualquier cambio en las TIRE que haya podido derivarse de estas modificaciones se encuentra contenido en la Sección 2, Impacto del Programa.