



República de Honduras

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES 2013



www.iaip.gob.hn

I. ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN	3
II. INTRODUCCION	4
III. MISION, VISIÓN Y VALORES INSTITUCIONALES	5
IV. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL	6
V. ACTIVIDADES DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DURANTE EL AÑO 2013.	8
A. ACTIVIDADES REALIZADAS POR PLENO DE COMISIONADOS.	8
B. INTERVANCIÓN DEL PLENO DE COMISIONADOS A NIVEL INTERNACIONAL.	10
C. ATENCIÓN CIUDADANA	14
D. VERIFICACIÓN DE TRANSPARENCIA.	17
E. PROYECTO DE PARTICIPACIÓN CUIDADANA	23
F. PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA A TRAVÉS DE LA DIVULGACIÓN DE LA LTAIP.	29
G. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTARIA	35
H. PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN Y CONTROL INTERNO	39
VI. CONCLUSIONES	43
VII. ANEXOS	45

I. PRESENTACIÓN

Es sencillo construir un discurso o elaborar un mensaje utilizando los términos “transparencia” y “rendición de cuentas”. Podríamos iniciar destacando su importancia como elementos necesarios para la construcción de un Estado de Derecho o para la consolidación de la democracia participativa. Sin embargo, para nosotros, son mucho más que palabras, ya que constituyen el fundamento para el quehacer diario del INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (IAIP).

Para nosotros el acceso a la Información no es una posibilidad que se difumina en un par de Convenciones Internacionales, es un derecho fundamental que permite ejercitar a plenitud otros derechos y que, por lo tanto, debe ser siempre protegido.

En ese sentido, durante el primer semestre del año 2013 hemos comenzado a redefinir nuestra estructura organizacional, destacando, como uno de los cambios más importantes, la creación de una Gerencia de Verificación de Transparencia, como un ente técnico del IAIP encargado de supervisar que las instituciones obligadas pongan a disposición de la ciudadanía información relacionada con su gestión administrativa, presupuestaria y financiera.

El IAIP tiene un sólido compromiso: Actuar siempre dentro del marco de la Ley y con absoluta transparencia para mantenernos como una Institución insigne dentro del Derecho de Acceso a la Información Pública. Es por ello que la presentación de este informe, más allá de ser el cumplimiento de un mandato legal, es una oportunidad propicia para demostrarle al pueblo hondureño que día a día honramos nuestro juramento de cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes y que son nuestros actos quienes hablan por nosotros.

II. INTRODUCCION

Después de una fase preparatoria durante el Segundo Semestre de 2012, en el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) los primeros seis meses del 2013 estuvieron marcados por una reestructuración interna que llevó a la creación de nuevos órganos y a la reasignación de funciones de las dependencias ya existentes, con el fin de mejorar la gestión institucional.

Partiendo desde sus fundamentos plasmados en la Visión, Misión y Valores, el presente informe contiene un desglose detallado de las actividades ejecutadas en el 2013 por el Instituto a fin de promover y facilitar el acceso a la ciudadanía a la información pública, iniciando por las actividades desarrolladas por las máximas autoridades del mismo, hasta concluir con las implementadas por cada una de sus Gerencias y Unidades para el cumplimiento de las metas establecidas en los planes del año. Mediante su lectura, se podrá visualizar con claridad cómo está organizado el Instituto y se podrá conocer el quehacer de cada una de sus dependencias, ya que el informe detalla, entre otros aspectos, los siguientes:

- Información relativa a la cantidad de resoluciones emitidas por el Pleno de Comisionados en relación a los Recursos de Revisión interpuestos ante el IAIP
- Información relativa a la cantidad de resoluciones emitidas por el Pleno de Comisionados en relación a las denuncias interpuestas ante el IAIP.
- Información detallada en relación a los Convenios en materia de transparencia y acceso a la información pública, suscritos con otras instituciones u organizaciones.
- Información relativa al trámite seguido para dar respuesta a las Solicitudes de Información Pública presentadas ante el IAIP.
- La cantidad de jornadas de formación y de personas capacitadas sobre la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- Los resultados de las verificaciones prácticas a los Portales de Transparencia de las instituciones obligadas.

Igualmente, hemos comenzado a conformar con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), el **Sistema Nacional de Información Pública (SINAIP)**, el cual incluye subsistemas tales como: *El Portal Único de Transparencia, el Sistema Electrónico de Honduras (SIELHO), los Centros de Atención Ciudadana, la Plataforma Virtual de Aprendizaje y el Centro de Estudios e Investigación.*

En definitiva, este documento representa el cumplimiento de la voluntad institucional coordinada por el actual Pleno de Comisionados de propiciar que las y los hondureños se involucren en las actividades públicas, ejerciendo su derecho a la información.

III. MISIÓN, VISIÓN Y VALORES INSTITUCIONALES



● MISIÓN

Somos la Institución Pública responsable de garantizar el derecho fundamental de las personas al acceso a la información y protección de datos, promoviendo la transparencia y rendición de cuentas para contribuir al combate a la corrupción.

● VISIÓN

Ser la Institución líder nacional e Internacionalmente garante del cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, trabajando junto con la sociedad, utilizando mecanismos innovadores para promover una cultura de transparencia, Gobierno Abierto, acceso a la información y protección de datos.

● VALORES

- Transparencia
- Integridad
- Responsabilidad



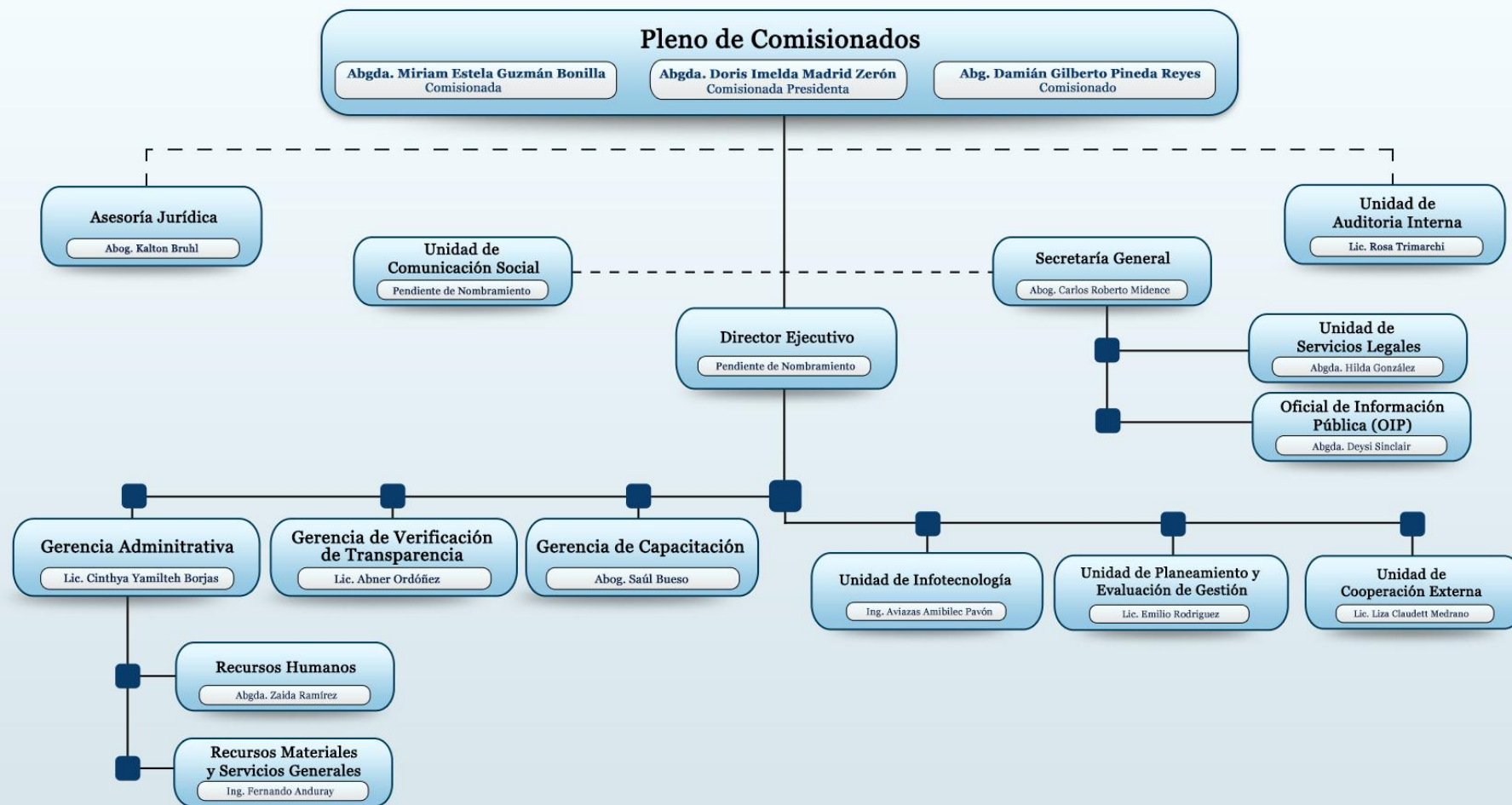
IV. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

A fin de hacer eficiente el uso de los recursos y de cumplir con las metas institucionales, ha sido necesario realizar cambios en la estructura orgánica del IAIP la cual se representa en el siguiente cuadro conforme fuera aprobado a inicios de este año por el Pleno de Comisionados y que está conformado por las siguientes áreas:

- Pleno de Comisionados
 - ✚ Asesoría Jurídica
 - ✚ Unidad de Comunicación Social
 - ✚ Unidad de Auditoría
- Secretaría General:
 - ✚ Unidad Legal
 - ✚ Oficial de Información Pública
- Dirección Ejecutiva
 - Gerencia Administrativa
 - ✚ Recursos Materiales y Servicios Generales.
 - ✚ Recursos Humanos
 - Gerencia de Capacitación
 - Gerencia de Verificación de Transparencia
 - Unidad de Infotecnología
 - Unidad Cooperación Externa
 - Unidad de Planeamiento Evaluación de la Gestión



Organigrama IAIP



V. ACTIVIDADES DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DURANTE EL AÑO 2013.

A. ACTIVIDADES REALIZADAS POR PLENO DE COMISIONADOS.

Las reuniones del Pleno de Comisionados durante el año 2013 estuvieron marcadas por el compromiso de una administración eficiente, una reorganización de la estructura de trabajo, la coordinación entre Los Comisionados así como de las diferentes responsabilidades y actividades que cada área del IAIP representa, logramos una manifestación clara del compromiso que la Institución tiene con la sociedad hondureña.



**CUADRO No. 1
COORDINACIÓN DE ÁREAS**



Durante la gestión el pleno de comisionados se realizaron actividades importantes como ser:

a. SUSCRIPCIÓN DE CONVENIOS

Durante la gestión 2013 el pleno de comisionados realizó actividades importantes como ser:

i. CONVENIOS

A fin de fortalecer el trabajo y de contribuir al cumplimiento eficiente de los fines institucionales el Pleno de Comisionados ha entablado alianzas estratégicas con organismos nacionales e internacionales, ligados directamente con iniciativas de transparencia y rendición de cuentas; aprobado y autorizado la suscripción de convenios con distintas instituciones y organizaciones.

Cuadro No.2

No.	Partes suscriptoras	Objeto del convenio	Fecha de suscripción	Fecha de vencimiento
1	Oficina Nacional de Desarrollo Integral del Control Interno (ONADICI).	Establecimiento de mecanismos de colaboración interinstitucional entre las partes para contribuir al cumplimiento eficiente de sus fines y objetivos institucionales, contribuyendo al fortalecimiento de la gestión pública a través del mejoramiento de los controles internos institucionales y la instauración de una cultura de transparencia y rendición de cuentas.	20 de junio de 2013	Duración indefinida
2	Red Regional de Comisiones Ciudadanas de transparencia (RECTCSO).	Establecer las bases y mecanismos operativos de colaboración y cooperación entre el IAIP y RECTCSOH para coordinar la ejecución de diversas estrategias y actividades dirigidas al fortalecimiento de la cultura de transparencia, rendición de cuentas y acceso a la información pública por parte de la población de los municipios que integran la Red.	21 de mayo 2013	Duración indefinida
3	Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)	Establecimiento de las bases y mecanismos operativos de colaboración y cooperación entre el IAIP y la UNAH para coordinar la ejecución de diversas estrategias y actividades dirigidas al fortalecimiento de la cultura de transparencia y acceso a la información pública en la población universitaria y la ciudadanía en general.	18 de abril de 2013	18 de abril de 2015
4	Servicios Técnicos, Legales y Económicos (SETELEC)	Establecimiento de mecanismos de colaboración interinstitucional entre las partes para contribuir al cumplimiento de sus fines y objetivos institucionales contribuyendo en proyectos, programas y/o actividades en el marco del presente convenio, en especial en los tema relativos a: 1. Derechos Humanos y Ciudadanos de Acceso a la información Pública. 2. Participación Ciudadana.	29 de enero de 2013	Duración indefinida

		3. Transparencia y Rendición de cuentas (Gobierno Central, Instituciones descentralizadas/Gobiernos Municipales. 4. Descentralización y fortalecimiento Municipal. 5. Vigilancia, control, veeduría y Auditoría Social. 6. Promoción y/o participación en redes, Plataformas y Observatorios de organizaciones de sociedad civil y Organizaciones sociales de base para realizar auditoría social.		
5	Fundación Hondureña de Rehabilitación e Integración del Limitado (FUHRIL).	Tiene como finalidad el establecimiento de mecanismos de colaboración interinstitucional entre el IAIP y FUHRIL para contribuir al cumplimiento de los fines y objetivos institucionales; contribuyendo con proyectos, programas y/o actividades en el marco del presente Convenio, en la medida en que sus capacidades técnicas, físicas, humanas, logísticas y financieras lo permitan, para fortalecer, promover, socializar y facilitar el acceso de los ciudadanos, que adolecen de alguna incapacidad física, de información pública y garantizar la instauración de una cultura de transparencia y rendición de cuentas.	8 de Julio de 2013	Duración indefinida
6	Secretaría de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN)	Adendum al convenio marco de cooperación institucional entre ambas instituciones.	13 de Noviembre de 2013	Duración indefinida
7	Asociación Para una Sociedad Más Justa (ASJ)	Coordinación y Cooperación para el Fortalecimiento del Ejercicio del Derecho de Acceso a la Información y de Rendición de Cuentas a Nivel Municipal	15 de Noviembre de 2013	Duración Indefinida

b. INTERVANCIÓN DEL PLENO DE COMISIONADOS A NIVEL INTERNACIONAL.

Con el objetivo de darle cumplimiento a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública (LTAIP) y lograr ser la institución que lidere los procesos de transparencia en el país, el Pleno de Comisionados realizó una serie de intervenciones a nivel internacional con el objetivo de lograr alianzas estratégicas y adoptar las mejores prácticas en materia de transparencia y acceso a la información, de las cuales se destacan las siguientes:

- Seminario internacional sobre acceso a la información pública **"DEL DICHO AL HECHO; DEL DISCURSO PÚBLICO A LA ACCIÓN"**, el cual se llevó a cabo los días 24 y 25 de abril del 2013 en el Centro de Extensión de la Universidad Católica de Santiago de Chile. La participación a dicho evento fue auspiciada por Banco Mundial, con el propósito de gestionar la integración de



Honduras a la **Red Latinoamericana de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, asimismo compartir la experiencia de Chile referente a las reformas de su sistema de archivos, viéndolo como un aporte para la formulación del anteproyecto de “La Ley de Archivos” que impulsa esta institución.

- En el mes de mayo en el marco del “**Seminario Regional de Acceso a Información y Transparencia**” realizado en San Salvador, El Salvador, se participó exponiendo sobre el tema “**Avances y desafíos de las experiencias Gubernamentales en la implementación de la normativa de acceso a información pública**”. El Evento fue auspiciado por la Organización de Estados Americanos (OEA), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Presidencia de la República de El Salvador; en dicho evento se expusieron experiencias y aprendizajes entre los representantes de las autoridades que lideran las políticas e iniciativas de promoción de Transparencia y el Acceso a la Información Pública en cada uno de los países invitados; Además se dictaron conferencias donde se analizaron los temas más relevantes sobre el acceso a la información en la actualidad.

Por otra parte, se realizaron mesas de trabajo de diversos países y sectores para intercambiar experiencias y proponer mejoras a los sistemas de Acceso a la Información Pública en cada uno de los países. En este sentido, se identificaron puntos críticos como el “buen manejo de los archivos de la información, trabajos en red de los organismos actores; procurar la independencia y estabilidad del oficial de información, educar desde parvulario en el tema referente a las leyes de acceso a la información, y responsabilidad desde un gobierno consiente hacia la sociedad civil”.

- Intervención en la “**10 SEMANA DE TRANSPARENCIA**”, organizada por el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos de México (IFAI), del 02 al 04 de Octubre de 2013. El seminario se produjo con el fin de reflexionar sobre las reformas constitucionales sobre el derecho de acceso a la información pública, las prácticas



innovadoras establecidas que está promoviendo el IFAI sobre reformas al derecho el acceso a la información pública, innovaciones sobre transparencia, la protección de datos personales y el papel de las organizaciones de sociedad civil ante las reformas, el cual fue de mucho provecho para IAIP ya que brindaron los lineamientos para realizar las reformas a la Ley de Acceso a la Información en materia de

derecho de acceso a información pública, así como rendición de cuentas por parte de los servidores públicos. Cabe destacar que se procuraron fortalecer los lazos para reactivar las actividades de cooperación entre el IAIP y el IFAI.

- Participación en el **“IX ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE PROTECCION DE DATOS”**, organizado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), Agencia Española de Protección de Datos (AEPD), Red Iberoamericana de Protección de Datos y el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos de México (IFAI), realizado del 15 al 17 de Octubre en Cartagena de Indias, Colombia. Dicho evento fue de gran valor para el IAIP, puesto que se logró que la **RED LATINOAMERICANA DE PROTECCIÓN DE DATOS**, se ofreciera a servir como enlace y apoyo al directo a la elaboración de la Ley de Protección de Datos promovida por el IAIP, así como el apoyo por parte de la Agencia Iberoamericana de Protección de Datos y el Gobierno de Costa Rica, en materia de capacitación y asesorías para especializar al personal sobre la creación de la oficina que manejará el tema de DATOS PERSONALES y que dichos temas sean homologados en toda la región Centroamericana.



- Asistencia al **“SEMINARIO INTERNACIONAL DE “ACCESO A LA INFORMACIÓN Y ARCHIVOS: HACIA UNA NUEVA COMUNIDAD EPISTÉMICA”**, organizado por el **Centro de Estudio en Libertad de Expresión y Acceso a la Información**



(CELE), que se llevó a cabo del 07 al 10 de Octubre de 2013 en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. El seminario tenía como objetivo fundamental promover la libre expresión y el acceso a la información pública, siendo éstos aspectos fundamentales para ejercer una ciudadanía participativa y el fortalecimiento de las democracias. Para el IAIP fue de gran relevancia puesto que se logró conocer fallos

internacionales en materia de Acceso a la Información Pública, debido a que esta institución está promoviendo la creación e implementación de la **“Ley General de Archivos”**, asimismo la creación de un **“Sistema Nacional Integral de Archivos”**; otro logro importante es que el Centro de Estudios de libre expresión y Acceso a la Información Pública (CELE) servirá como apoyo y enlace para la preparación del anteproyecto sobre la Ley de Archivos, en coordinación directa con los países pioneros en el tema.

- Participación en la **“CUMBRE MUNDIAL DE LA ALIANZA PARA GOBIERNOS ABIERTOS EN AMERICA LATINA”**, auspiciado por Banco Mundial, realizada en la **Escuela de Economía en Londres, Inglaterra**, del 28 de Octubre al 03 de Noviembre de 2013. **La Alianza para el Gobierno Abierto (OGP)** tiene como objetivo, obtener compromisos concretos de los Gobiernos para promover la transparencia, capacitar a los ciudadanos, combatir la corrupción y aprovechar las nuevas tecnologías para el fortalecimiento de la gobernabilidad; la Comisionada Presidenta del IAIP, en su participación estableció compromisos para que Honduras se uniera a la alianza buscando con ello el cumplimiento del Plan de Acción y trabajar de forma coordinada con los grupos de sociedad civil en pro de fortalecer las áreas claves como ser transparencia fiscal, acceso a la información, divulgación relacionada con los altos funcionarios electos y participación ciudadana; destacando su participación con avances puntuales para el cumplimiento del Plan de Acción, entre ellos el Documento denominado **“Proceso de Formulación del Primer Informe de la Iniciativa Multilateral de la Alianza para el Gobierno Abierto”** enviado por la Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia y Banco Mundial.

I. OTRAS ACTIVIDADES REALIZADAS

- Celebración de Audiencias a cincuenta y dos (52) Instituciones Obligadas que no estaban cumpliendo con el artículo 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública que dice que *“Toda Institución Obligada está en el deber de difundir de oficio y actualizar periódicamente a través de*



medios electrónicos o instrumentos computarizados; a falta de éstos, por los medios escritos disponibles...", en el caso de las instituciones que no están cumpliendo con los criterios exigidos por la LTAIP sobre la información que deben contener sus portales de transparencia y durante las audiencias celebradas, se contó con la asistencia de los titulares de cada institución. (Ver anexo No. 1, instituciones a las que se les practicaron audiencias).

- Durante el proceso de acompañamiento y ser partícipes como observadores del proceso electoral 2013, los integrantes del Pleno de Comisionados intervinieron en diferentes actividades ligadas a su papel en dicho proceso exponiendo la importancia de respetar las leyes de transparencia y el derecho de acceso a la información pública, entre las más destacadas están:
 - Conferencia y Entrevistas: Conferencia de Observatorio Electoral, Conferencia sobre tecnologías para la observancia electoral y Entrevista con los observadores de la OEA sobre el proceso de elecciones 2013.
 - Programas televisivos y radiales: Frente a Frente con Renato Alvarez, Telecentro; Radio HRN, Honduras TV con Carmen Casco y Canal 6 con Carlos Medrano.



B. ATENCIÓN CIUDADANA

❖ SECRETARÍA GENERAL

En base al Acuerdo **12-2013/IAIP** a través del cual se delegaron facultades necesarias en la Secretaría General para que esta dependencia dé el impulso procesal oficioso y necesario a los trámites que los interesados presentan ante el IAIP, así como la iniciación diligente de expedientes que por razón de la materia, deban ser del conocimiento de esta Institución y con ello permitir que los Comisionados se pudieran concentrar en las actividades decisorias y de coordinación.

Sin perjuicio de otras solicitudes que puedan presentarse, son básicamente seis los trámites que se realizan ante el IAIP:

- a) Recursos de Revisión;
- b) Denuncias;
- c) Solicitudes de Clasificación de Información Reservada;
- d) Solicitudes de Depuración de información; y,
- e) Expedientes Sancionatorios.
- f) Solicitudes de información pública.

Los primeros dos trámites constituyen herramientas mediante las cuales el público puede hacer valer su derecho de acceder a la información pública ante una supuesta denegatoria, de hacerlo efectivo por parte de las Instituciones Obligadas. Las solicitudes de Clasificación de Información Reservada y de Depuración de Información vienen a constituir, por su parte, mecanismos de control de divulgación y almacenamiento de información de los cuales pueden hacer uso las Instituciones Obligadas. Es importante resaltar con relación al trámite de depuración que a partir de este período se generaron los primeros expedientes relacionados, de tal forma que de las actuaciones suscitadas quedó constancia formal desde la petición hasta su resolución, así como de la participación de las entidades involucradas.

De los expedientes sancionatorios puede decirse que por ser derivados generalmente de lo resuelto en aquellos previamente descritos, o bien de los informes que como consecuencia de las verificaciones de Portales de Transparencia haga la Gerencia de Verificación, los mismos se plantean de oficio por la Secretaría General, en cuanto a las Solicitudes de información presentadas a la Oficina de Información Pública del IAIP, en todo el 2013 se prestaron 22 solicitudes; así mismo no se presentaron ninguna solicitud sobre por saque de información.

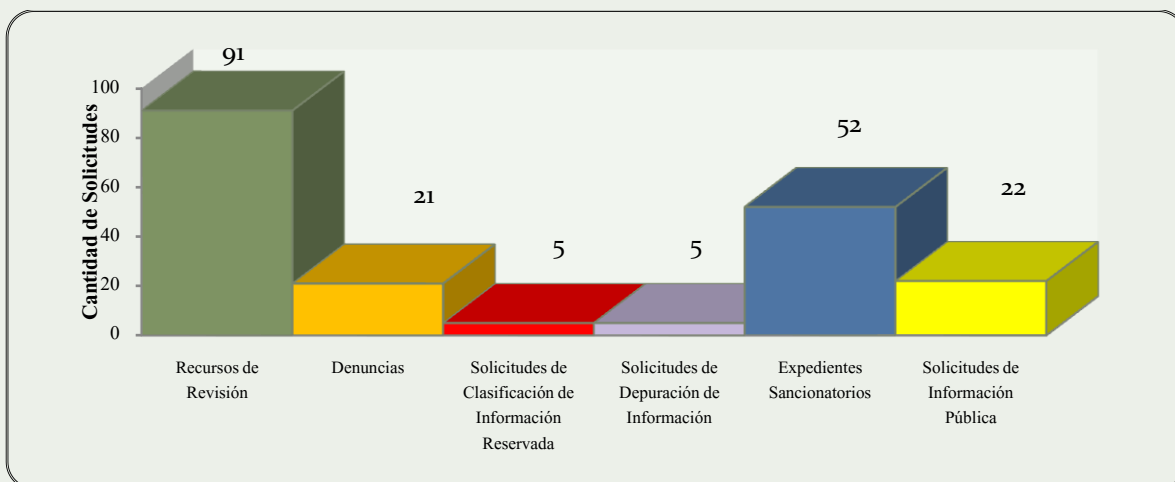
Por solicitudes de Revisión de Reservas de Información en el 2013 se presentaron 5 solicitudes de: Secretaría de Relaciones Exteriores, COALIANZA, CONATEL, Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC) y La Dirección General de la Marina Mercante; de las cuales una se declaró sin lugar.

En atención al tipo de trámites arriba descritos en la Tabla No.1 se detalla el volumen de Expedientes generados durante el 2013:

Tabla No.1

No.	Tipo	Cantidad
1.	Recursos de Revisión	91
2.	Denuncias	21
3.	Solicitudes de Clasificación de Información Reservada	5
4.	Solicitudes de Depuración de Información	5
5.	Expedientes Sancionatorios	52
6.	Solicitudes de Información Pública	22
8.	Saqueo de Información	0
Total		196

Grafica No. 1



Con respecto del Recurso de Revisión y Denuncias, se puede decir que estos son instrumentos mediante los cuales la Ciudadanía hace valer su derecho de acceder a la Información Pública. Por su parte, los expedientes sancionatorios son el efecto del incumplimiento a la normativa institucional específicamente el no tener actualizados sus Portales de Transparencias; durante este período si bien no se iniciaron Expedientes Sancionatorios, en su defecto se celebraron Audiencia Públicas para deducir la responsabilidad, conforme a los Artículos 16, numeral 1, 17, párrafo segundo, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a los servidores públicos que por disposición legal y reglamentaria son responsables de poner a disposición del público la información que debe ser difundida de oficio por las instituciones **(Ver Anexo 1)**.

Por su parte, la solicitud de Clasificación de Información Reservada es el mecanismo otorgado por la Ley a las Instituciones Obligadas para limitar el acceso a la información pública, partiendo de la regla general que la misma procede cuando el daño que puede producirse es mayor que el interés público. Tres instituciones presentaron su respectiva solicitud:

1. Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL).
2. Alcaldía Municipal del Distrito Central.
3. Dirección General de la Marina Mercante.

En cuanto al trámite de Depuración de información está establecido en el Artículo 32 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y dispone que las Instituciones Públicas están en la obligación de conservar y custodiar la información pública, incluyendo las reservadas producidas por el cumplimiento de sus funciones por un periodo no menor de cinco (5) años, vencido el plazo de la depuración deberá someterse al procedimiento establecido por una Comisión integrada por el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), Tribunal

Superior de Cuentas (TSC), Procuraduría General de la República, Archivo Nacional y en su caso un delegado de la Institución pública cuya información es depurada. Para el 2013 se presentaron las siguientes solicitudes de Depuración de Información siguiente:

Cuadro No. 3

Destrucción de Información por Incendios

Durante el primer semestre del 2013 se suscitaron dos hechos sin precedentes en el ámbito nacional desde la vigencia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública:

a) Incendio de las instalaciones del Instituto Hondureño de Conservación y Desarrollo Forestal (ICF)

Este se suscitó el 26 de abril de 2013 y arrasó casi por completo las instalaciones del ICF. Como consecuencia de ello, el IAIP abrió oficiosamente el Expediente 09-05-2013-84 con el objeto de que una Comisión del IAIP, en coordinación con el Oficial de Información Pública y demás Departamentos que el ICF estimase pertinentes, se verificara el estado físico de los archivos del **INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO Y CONSERVACION FORESTAL, ÁREAS PROTEGIDAS Y VIDA SILVESTRE (ICF)** y las medidas que esa Dependencia debe tomar para rescatar los archivos que se encontraban bajo su responsabilidad (ICF).

b) Incendio del Archivo de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas (SEFIN).

En mucha menor escala que en el anterior caso, también el Archivo de la SEFIN fue víctima de un incendio el 11 de mayo de 2013. Igualmente y con el mismo objeto, esto es, verificar el estado físico de la información y las medidas que SEFIN debe tomar para rescatarla información que se encontraban bajo su responsabilidad, de manera oficiosa la Secretaría General procedió a abrir el Expediente 13-05-2013-85.

Destrucción de Información a solicitud de las Instituciones

c) Solicitud de depuración de información de IMPREUNAH

Se realizó el 3 de junio del 2013, en donde se depuro información no relevante como ser: documentos de préstamos personales cancelados en custodias presentados en el año 97 al 2001 el cual se detalla en el expediente No. 03-04-2013-53.

d) Solicitud de depuración de información de PANI

Dicha solicitud se atendió 02 de mayo del 2013, en donde se depuró información referente a Pliegos de lotería mayo que ya fueron pagados, de los años 2000 y 2001, siendo documentación que ya no tiene valor histórico ni legal y cuya información consta en el expediente 02-05-2013-70.

Los avances a que en la tramitación de estos expedientes se ha llegado no habrían sido posibles sin la colaboración de los Titulares y mandos ejecutivos de las instituciones siniestradas.

C. VERIFICACIÓN DE TRANSPARENCIA.

• VERIFICACIÓN DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS.

Para cumplir con las disposiciones y funciones de la Gerencia de Verificación durante el 2013, se realizaron revisiones constantes a instituciones obligadas y siendo una de las principales metas institucionales, realizar en forma mensual la verificación de la información de oficio de cada una de las instituciones obligadas y se observó que aumentaron y al finalizar el 2013 se

le dio seguimiento a 101 instituciones obligadas comprendidas en el Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Poder Legislativo y Municipalidades; practicándoles la veeduría de la información de oficio publicada en sus Portales de Transparencia, contribuyendo con ellas, dictando normativas de verificación para lograr que las mismas cumplan con lo dispuesto en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LTAIP).

En el transcurso del 2013 con relación al comportamiento de las instituciones obligadas hacia el cumplimiento y aplicación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, se utilizaron los siguientes parámetros para hacer una evaluación eficiente:

➤ **Criterio y Metodología utilizados:**

La valoración de cada inciso de la estructura en los Portales de Transparencia se estableció de manera ponderada tomando en consideración la información de oficio solicitada en cada uno de los ítems y la incidencia que estos tienen en la gestión administrativa de cada una de las Instituciones Obligadas así como su efecto en la transparencia de su operatividad. A continuación se detalla en la Tabla No. 1 la valoración de la estructura de los portales:

TABLA N°2
ESTRUCTURA DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA

Estructura de los Portales de Transparencia	Porcentaje de Valoración
Estructura Orgánica	15%
Planeación y Rendición de Cuentas	40%
Finanzas	35%
Normativa	5%
Participación Ciudadana	5%
Total Puntaje	100%

➤ **Base de Datos**

La Gerencia de Verificación de Transparencia consta a la fecha con una base de datos de ciento catorce (114) Instituciones Obligadas, las que detallamos se distribuyen así:

- Ciento uno (101) instituciones fueron evaluadas cuantitativamente (**ver anexo 2**);
- Nueve (9) Instituciones pertenecen a Partidos políticos: Demócrata Cristiano, Alianza Patriótica, Liberal, Anticorrupción, Libertad y Refundación (LIBRE), Unificación Democrática (UD), Frente Amplio

Político Electoral en Resistencia (FAPER), Innovación y Unidad (PINU) y Nacional;

- Cuatro (4) instituciones que se les está dando seguimiento y asesoría para la construcción de sus portales de transparencia: Alcaldía Municipal de Choluteca, Centro de Cultura Garinagu, Comisión Interventora de HONDUTEL y Comisión Interventora en el ministerio de Seguridad.

Primer Semestre

Durante el primer semestre de este año, entre los meses de enero a junio 2013, cumpliendo las metas establecidas, se evaluó las publicaciones en los portales de transparencia de información exigida por la ley a Instituciones Obligadas.

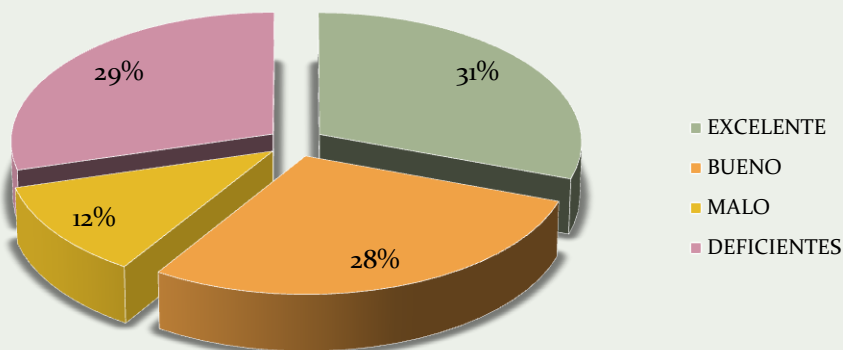
En resumen el resultado de evaluación de las 95 Instituciones Obligadas fue de:

Tabla No. 3
Calificación de las Instituciones Obligadas Primer Semestre

CATEGORÍA	CANTIDAD DE INSTITUCIONES	PORCENTAJE
EXCELENTE	29	31%
BUENO	27	28%
MALO	11	12%
DEFICIENTES	28	29%
TOTAL	95	100%

(Ver el detalle en el Anexo No. 3)

Gráfico No. 2
Porcentaje de cumplimiento de LTAIP en los Portales de Transparencia Institucionales I Semestre 2013



Segundo Semestre

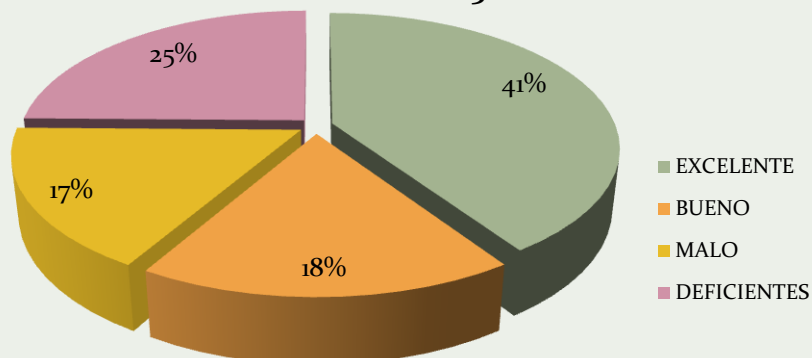
Durante el segundo semestre se observa que la cantidad de instituciones obligadas que están cumpliendo la LTAIP va en ascenso, debido a que La Gerencia de Verificación del IAIP, realizó la evaluación de ciento uno **(101)** Instituciones, en las cuales se revisaron minuciosamente sus portales de transparencia para verificar si están cumpliendo a cabalidad la Ley de Acceso a la Información Pública y obteniéndose los siguientes resultados de acuerdo a los criterios de valuación siguientes:

Tabla No. 4
Calificación de las Instituciones Obligadas Segundo Semestre

CATEGORÍA	CANTIDAD DE INSTITUCIONES	PORCENTAJE
EXCELENTE	41	41%
BUENO	18	18%
MALO	17	17%
DEFICIENTES	25	25%
TOTAL	101	100%

(Ver el detalle en el Anexo No. 3)

Gráfico No. 3
Porcentaje de cumplimiento de LTAIP en los
Portales de Transparencia Institucionales II
Semestre 2013



En el grafico se muestra que el 68% de las instituciones evaluadas no está cumpliendo los objetivos planteados en la LTAIP, esto es alarmante ya que demuestra que la mayoría de las instituciones no están demostrando interés en ser instituciones líderes en transparencia.

➤ **Análisis de los Resultados**

Se realizó la evaluación de las ciento un (101) Instituciones Obligadas concernientes al primer y segundo semestre 2013, obteniéndose una calificación mensual que refleja el cumplimiento de los Artículo N° 4 y 13 de la LTAIP de las Instituciones Obligadas (**Ver anexo No. 2**); observándose los resultados siguientes:

- Cuarenta y Un (41) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de EXCELENTE,
- Dieciocho (18) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de BUENO,
- Diecisiete (17) instituciones con un desempeño promedio de MALO, y Veinticinco (25) instituciones que tuvieron un desempeño de DEFICIENTE (**Ver anexo No. 4**).

En base a los resultados anteriormente expuestos se observa que existió un incremento general en el promedio de interés de cumplimiento en el II semestre de un 52% a un 80%, lo que demuestra un compromiso de parte de la Instituciones Obligadas al difundir la información de oficio requerida por la LTAIP.

➤ **Incidencias en el incumplimiento de la publicación de la información**

Mediante la veeduría de la información que debe ser difundida en los Portales de Transparencia de Instituciones Obligadas, se denota que en los componentes donde radica el mayor incumplimiento son: La Planeación, Rendición de Cuentas, así como Finanzas, por otra parte se refleja que en donde hay mayor incidencia de cumplimiento son los apartados de Estructura Orgánica, Normativa y Participación Ciudadana, tal como se describe en la siguiente tabla. (**Ver anexo No. 4**)

Tabla No. 5
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA

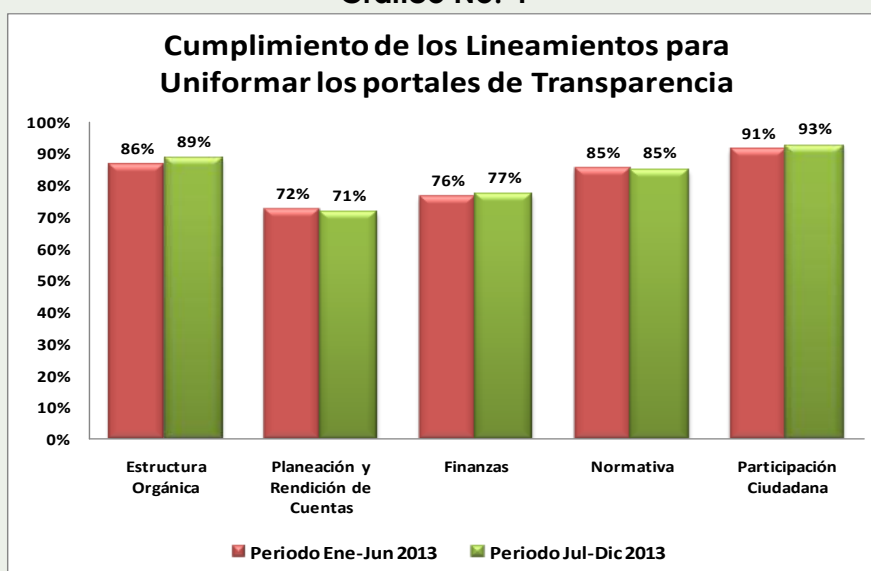
Porcentaje promedio de Cumplimiento de las Instituciones Obligadas en la Estructura de los portales de Transparencia		
Item	Periodo Jul-Dic 2013	Instituciones
Estructura Orgánica	89%	90
Planeación y Rendición de Cuentas	72%	73
Finanzas	78%	79
Normativa	85%	86
Participación Ciudadana	93%	94

La variación porcentual del cumplimiento de la difusión de información de oficio según la estructura de los Portales de Transparencia en los dos semestres del 2013, se presenta en la siguiente Tabla.

Tabla No. 6
VARIACION DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA

Item	Ene-Jun 2013	Jul-Dic 2013	Variacion
Estructura Organica	86%	89%	3%
Planeacion y Rendicion de Cuentas	72%	72%	0%
Finanzas	76%	78%	2%
Normativa	85%	85%	0%
Participacion Ciudadana	91%	93%	2%

Grafico No. 4



Analizando la Tabla No. 6 y grafico No. 4, se aprecia que es recurrente el incumplimiento del ítem de **Planeación y Rendición de Cuentas** ya que en ambos semestres se mantiene el mismo valor de incumplimiento de los ítems en este apartado.

Es importante mencionar que es en este apartado donde se publica la información relacionada con la operatividad y el desempeño financiero Institucional.

Haciendo un análisis más específico de los incisos Planeación y Rendición de Cuentas así como en Finanzas se puede observar que la mayor falencia de

información se presenta en Licitaciones y Compras y Estados Financieros respectivamente, como se aprecia en la siguiente Tabla N°7

Tabla No. 7
PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN ITEM DE LA ESTRUCTURA EN EL 2013

Lineamientos de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas		% de cumplimiento Ene-Jun 2013	% de cumplimiento Jul-Dic 2013
Planeación y Rendición de Cuentas	Licitaciones y Compras	49%	53%
	Planes	68%	66%
	Programas y Proyectos	72%	69%
	Actividades	71%	69%
	Remuneración Mensual	75%	74%
Finanzas	Liquidaciones Presupuestarias Mensual	77%	79%
	Gastos Presupuestarios Mensual	74%	77%
	Gastos por Transferencias	76%	80%
	Estados Financieros	75%	76%

AUDIENCIAS A INSTITUCIONES OBLIGADAS

El Instituto de Acceso a la Información Pública efectuó cincuenta y dos (52) Audiencias, producto de las evaluaciones realizadas durante los meses de agosto a diciembre de 2013. Dichas Audiencias se practicaron a las Instituciones Obligadas reincidentes en el no cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (**Ver detalle en Anexo No. 5**)

D. PROYECTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. “PROCESOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TOMA DE DECISIONES Y REFORMAS LEGALES FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TRANSPARENCIA DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y EN LOS MECANISMOS DE AUDITORÍA SOCIAL DEL IAIP”

ANTECEDENTES:

El proyecto está enmarcado en la “**Sostenibilidad de la Política Nacional de Transparencia**”, mediante la edificación de una cultura de transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción auxiliada por mecanismos y métodos modernos para facilitar a los ciudadanos el acceso a la información pública en poder de las Instituciones que reciben fondos públicos.

El Instituto de Acceso a la Información Pública tiene la responsabilidad de facilitar a la ciudadanía mediante el **Sistema Nacional de Información Pública (SINAIP)**, la información de oficio además de integrar los subsistemas que conforman el SINAIP como ser los Portales de Transparencia, Sistema Electrónico de Honduras (SIELHO), Centro de Atención Ciudadana, la Plataforma Virtual de Aprendizaje y el Centro de Estudios e Investigación.

Estos subsistemas deberán ser construidos uniformemente de acuerdo a las normas, lineamientos y procedimientos establecidos por el instituto, promoviendo de esta forma la máxima divulgación de la información.



El Sistema Nacional de Información Pública (SINAIP) está establecido en el “Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública”, artículo 4 numeral 17; publicado el 6 de marzo de 2008 en el Diario Oficial La Gaceta.

RESULTADOS ESPERADOS

1. Puesta en funcionamiento los cinco componentes que integran el SINAIP (Portal de Transparencia, Plataforma Virtual, Sistema Electrónico de Honduras, Centro de Atención Ciudadana y el Centro de Estudios e Investigación).
2. La sociedad hondureña alcanza un alto nivel de conocimiento y empoderamiento de la LTAIP, por lo tanto podría hacer uso de los mecanismos que la misma le permite para hacer más transparente la gestión pública y rendición de cuentas.

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

La creación y puesta en marcha del **Sistema Nacional de Información Pública (SINAIP)** es para que el ciudadano ejerza su derecho de acceso a la información pública, con el propósito de que entienda el trabajo de su Gobierno (TRANSPARENCIA) y pueda ejercer influencia sobre el mismo e involucrar en políticas y servicios públicos (participación), así como exigirle rendición de cuentas a sus gobernantes.

En el proceso de formulación del proyecto y buscando lograr los resultados esperados, el proyecto se desarrolló en base a los siguientes rubros:

Cuadro No. 4
DESGLOSE PRESUPUESTARIO DE LA AECID Y DE OTROS FINANCIADORES

(1)	Origen	Concepto	Total Euros	Total Dólares ¹
(a)	A.1.- Personal	Contratación de un administrador de la subvención	12,863.90	18,377.00
(b)	A.2.- Gastos Corrientes	Compra de Suministros	56,698.10	80,997.28
(c)	A.3.- Formación	Desarrollo de capacitaciones	35,000.00	50,000.00
(d)	A.4.- Inversión	Compra de mobiliario y equipo	24,009.00	16,806.3
(e)	A.5.- Otros Gastos	Asistencias Técnicas	63,500.00	99,714.00
(f)	Total AECID		192,071.00	274,387.14

El IAIP como contraparte nacional del proyecto ha brindado los recursos humanos, logísticos y financieros para cubrir con las actividades administrativas del proyecto.

El proyecto inició sus operaciones en Febrero del 2012 pero siendo su mayor desempeño en el año 2013 en donde se realizaron las principales actividades que se detallan a continuación:

ACTIVIDADES REALIZADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO:

1. Contratación para la II Etapa de la consultoría Habilitar el “**SISTEMA ELECTRÓNICO DE HONDURAS (SIELHO)**” para dar seguimiento y monitoreo de la actualización de los Portales de Transparencia de Administración Pública (Consultor: José María Pérez).

Es un Sistema Informático operable vía Internet, que permitirá a los solicitantes, Instituciones Obligadas y al **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA (IAIP)**, administrar los procesos de atención ciudadana, solicitudes de información



¹ Nota: La asignación presupuestaria se hizo en Euros a una tasa de cambio en Dólares de \$1.427581 por cada Euro

pública la interposición de revisión y cualquier otra instancia o petición encaminada a transparentar fondos públicos y acciones de rendición de cuentas a la vez ser el medio para lograr que los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública. Y con el fin de empoderar a la sociedad civil, Oficiales de Información Pública y personal de la Institución, se desarrollaron tres jornadas de capacitación durante los días 13 de Mayo, 10, 11 y 12 de Junio y 25 de Junio, taller impartido por el consultor José María Pérez en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

2. Contratación del Coordinador del **CENTRO DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN DEL IAIP.**

A través del CEI se pretende fortalecer las capacidades del IAIP, para impulsar un proceso permanente de generación de conocimiento, sobre la problemática de transparencia y acceso a la información en el país, para la generación de políticas públicas y el establecimiento del Sistema Nacional de Información mediante la elaboración de estudios estratégicos en este campo.



Para el logro de la instauración del CEI se realizó la contratación de 5 Consultores para:

- a. Elaboración del Anteproyecto de Protección de Datos y Habeas Data en Honduras.
- b. Realizar una guía ciudadana sobre transparencia Fiscal, Presupuestaria y Tributaria en Honduras.
- c. Anteproyecto de Reglamento del Sistema Nacional de Información y elaboración del Anteproyecto de Ley de Archivo Nacional.
- d. Realizar una guía sobre la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública como herramienta para la labor de investigación periodística.
- e. Rendición de cuentas en Honduras, Manual de uso para la ciudadanía.

3. CENTROS DE ATENCIÓN CIUDADANA

Los CAC servirán para llevar a la ciudadanía los servicios de consulta a través de las solicitudes de información y capacitación, facilitando la obtención de información que el ciudadano requiera sobre las Instituciones Obligadas (IO) a la **LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**, ejemplo: el Gobierno Central o las Municipalidades, ya sea presentando una solicitud de información pública o ingresando a través de los sistemas informáticos del Instituto.

Para el 2013 el IAIP y La **Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)** realizaron el lanzamiento de los Centros de Atención Ciudadana (CAC) en la Plaza Central Francisco Morazán, asimismo se

programaron eventos para informar a la ciudadanía en Parque Central de Tegucigalpa y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

Al evento asistieron miembros de la Sociedad Civil, representantes de los tres Poderes del Estado y miembros de la prensa nacional, contando a la vez con el representante del Embajador de España ante nuestro Gobierno, señor Juan Merino, Miriam Arredondo en representación de la Coordinadora General de la Cooperación Española y por nuestro Instituto, la Comisionada Presidente, Abogada Doris Imelda Madrid Zerón y el Comisionado Abogado



Damián Gilberto Pineda Reyes.

4. Consultoría contratada para la "Revisión y Actualización del Plan Estratégico Institucional 2014-2018 del IAIP" en la cual se originó la estrategia a seguir durante este periodo en el cumplimiento a la Ley de Transparencia y Accesos a la Información Pública, acuerdos y tratados nacionales e internacionales sobre la Política de Transparencia también el derecho ciudadano de Acceso a la Información Pública y de acuerdo al Plan de Nación.

5. AVANCES EN INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA.



En el 2013, el IAIP creó una **plantilla administrable** que servirá para estandarizar los portales de transparencia, proporcionando un modulo para facilitar la actualización de la información contenida en el sitio que se presenta al ciudadano y funciona de manera similar a la forma en que se adjunta archivos a un correo electrónico.

El sistema forma parte del subsistema "**Portales Únicos de transparencia**", componente del Sistema Nacional de Información Pública (SINAIP).

Se instalaron y configuraron a la medida de nuestras necesidades las licencias en los servidores, dejando el equipo preparado para la implementación de los distintos subsistemas que conformaran el Sistema Nacional de Información Pública (SINAIP). Las licencias fueron proporcionadas con fondos del proyecto "**Procesos de Participación Ciudadana en la Toma de Decisiones y Reformas Legales**" que impulsa la **Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)**.

Se realizó la migración del sistemas operativo en cada computadora de los usuarios configurando a su vez antivirus, impresora, instalación de Adobe Reader entre otros complementos necesarios para un normal funcionamiento.

Se creó diagrama de red con nombres de máquina, numero de puerto al que está conectado segmentado por departamentos y ubicación física dentro del edificio.

A. La arquitectura del Sistema Electrónico de Honduras (SIELHO) se encuentra en la última etapa, la cual está orientada a la valida el correcto funcionamiento de la aplicación. A su vez se comenzó con la sociabilización sobre el funcionamiento de la parte privada denominada **"Ingresos como Servidores Públicos"** a los oficiales de información pública (OIP) de las distintas Instituciones obligadas que le darán uso al sistema para dar respuesta a las solicitudes de información. Se tiene proyectado poner a disposición de la ciudadanía el sistema en el primer trimestre de 2014.

B. Se reconfiguraron los servicios de Internet Informes Services (IIS) de manera que interpretara PHP y .ASPX; Una vez configurado se publico el Sistema Electrónico de Honduras (SIELHO) quedando publicado en internet bajo la dirección **sielho.iaip.gob.hn**

C. El proyecto denominado "Plataforma Virtual de aprendizaje" se ha comenzado con la etapa de diseño de la aplicación trabajando conjuntamente la malla curricular que se impartirá sobre este novedoso método de enseñanza.



El proyecto está enmarcado en la sostenibilidad de la política nacional de transparencia mediante la edificación de la cultura de transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción, auxiliada por mecanismos y métodos

modernos para facilitar el acceso a los ciudadanos, a la información pública en poder de las Instituciones que reciben fondos públicos. Casi todas las consultorías enmarcadas dentro de este proyecto fueron contratadas en el primer semestre de 2013 y durante el segundo semestre solamente se han estado ejecutando los desembolsos. La única consultoría contratada en este período fue la del doctor Noel Álvarez para la "Revisión

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL PROYECTO

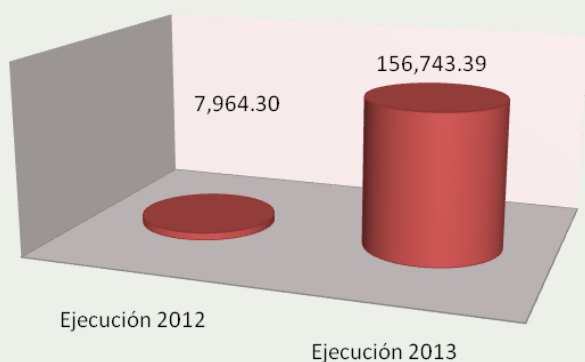
Hasta la fecha se han ejecutado el 65% de los fondos asignados (\$164,707.68), siendo en su mayoría para el 2013.

Tabla No. 8
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO EN LOS AÑOS 2012 Y 2013

Detalle	Monto en Dólares
Asignación Presupuestaria	\$252,462.33
Ejecución 2012	\$7,964.30
Ejecución 2013	<u>\$156,743.39</u>
Total Ejecutado	<u>\$164,707.68</u>
Pendiente Ejecutar	\$87,754.65

Grafico No. 5

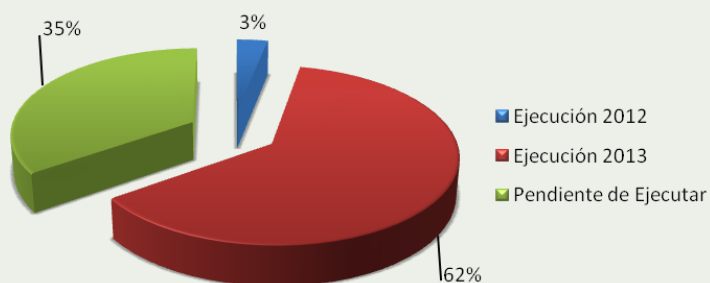
Ejecución Presupuestaria



■ Monto en Dólares

Grafico No. 6

Porcentaje de Ejecución



E. PROMOCIÓN DE UNA CULTURA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA A TRAVÉS DE LA DIVULGACIÓN DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

El Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), realiza distintas actividades conducentes a promover una cultura de transparencia para lograr el fortalecimiento del Estado de Derecho y la consolidación de la democracia mediante la participación ciudadana; proveyendo de bases

suficientes para asegurar la efectividad del ejercicio de derecho al acceso a la información pública, rendición de cuentas, así como ejecutar la **Política Nacional de Transparencia**, con ello el combate a la corrupción.

Dichas actividades son el marco legal para la divulgación de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el Código de Conducta Ética del Servidor Público** y de las Convenciones anticorrupción, que nuestro país ha hecho suyas por su ratificación como ser **“La Convención Interamericana Contra la Corrupción”** y la **“Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción”**.

- Adicionalmente realizado otras actividades que han sido parte importante para el logro del objetivo de **Promover una Cultura de Transparencia**, es por ello que para el 2013, las actividades se enfocaron en impartir charlas y conferencias sobre temas afines como ser: **la Ética en la Función Pública, Ética Profesional, Papel del IAIP y logros en la transparencia de las compras del estado, etc.**
- De igual forma se apoyó a otras instituciones obligadas entre ellas, La Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI); en el desarrollo de tres Diplomados impartidos por el IAIP, sobre la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LTAIP).
- Asimismo, en el proceso de formar conciencia en los niños y niñas del país se realizó un concurso infantil para redactar una poesía sobre transparencia; dicha actividad se realizó con estudiantes de quinto y sexto grado de la **Escuela Perú, de Comayagüela**. Dando a conocer las actividades que desarrolla el IAIP y hacer prevalecer el derecho ciudadano de acceso a la información pública.
- Como actividad cívica se organizaron eventos en donde se instaló el **CENTRO DE ATENCIÓN CIUDADANA (CAC)**, en puntos estratégicos de la ciudad como ser: La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y en el Parque Central de Tegucigalpa.



Tabla No. 9
ACTIVIDADES PARA LA DIVULGACIÓN DE LA LTAIP

Actividad	UNAH	Parque Central
Inauguración del CAC		1
Apoyo a la SEIP		1
Apoyo al proceso de Elecciones Generales.	1	3
Inauguración del Semestre UNAH	1	
Capacitación a estudiantes de la UNAH.	1	
TOTAL	3	5

Las capacitaciones, se realizaron de distintas formas, ya sea por conferencias, talleres, paneles, simposios, conversatorios, entre otros.

Este año 2013 se logró capacitar **12,827** ciudadanos y ciudadanas sobre el contenido de la LTAIP, a través de la realización de **65** talleres y **292** conferencias desglosadas de la siguiente manera:

Tabla No. 10
NÚMERO DE PERSONAS CAPACITADAS SOBRE EL CONTENIDO DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA LTAIP

Segmentos de la Población	Personas Capacitadas	Porcentaje
Estudiantes de la UNAH	7,020	55%
Estudiantes de Universidades Privadas	541	4%
Estudiantes de Magisterio (Escuelas Normales)	2,602	20%
Servidores Públicos	1,882	15%
Docentes	79	1%
Sociedad Civil	673	5%
Partidos Políticos	30	0.2%
TOTAL	12,827	100%

Grafico No. 7

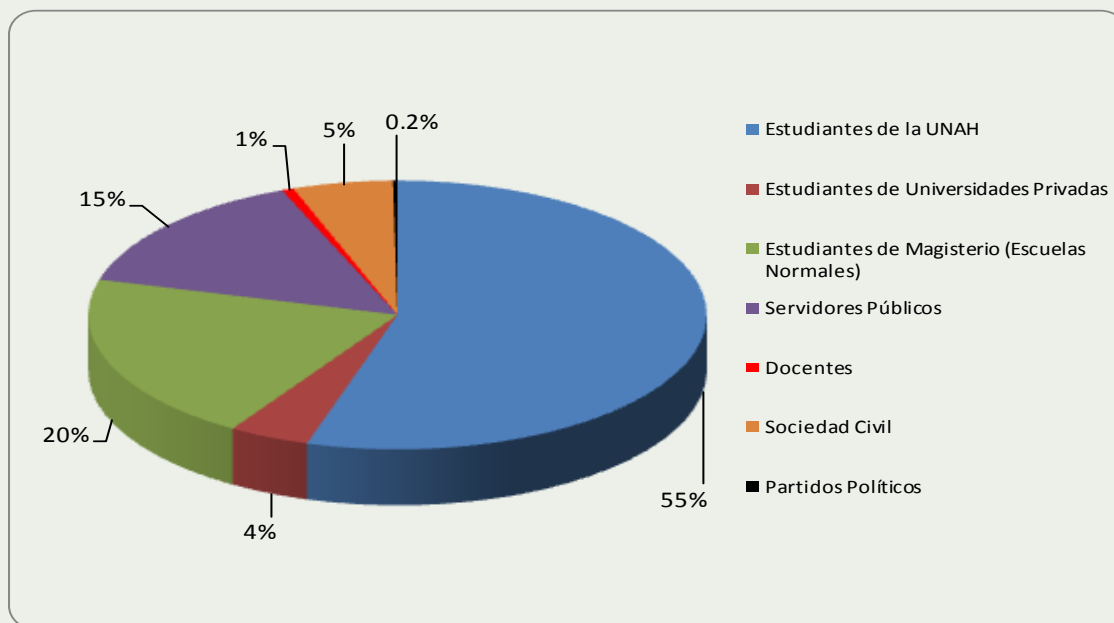
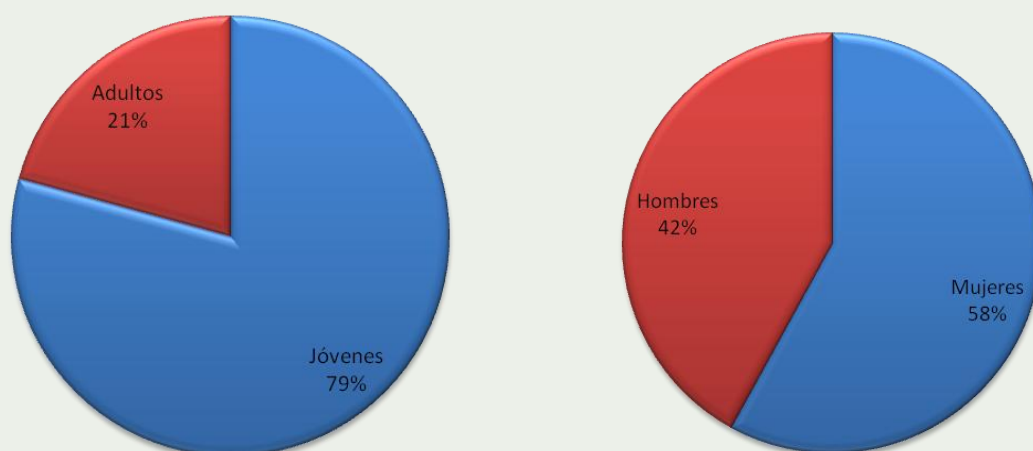


Tabla No. 11
DISTRIBUCIÓN POR EDADES Y GÉNERO

Población	Cantidad	Porcentaje
Jóvenes	10,163	79%
Adultos	2,664	21%
TOTAL	12,827	100%

Población	Cantidad	Porcentaje
Mujeres	7,439	58%
Hombres	5,388	42%
TOTAL	12,827	100%

Grafico No. 8



En el gráfico anterior se muestra que la mayor población que se capacitó en el 2013, fueron jóvenes de educación media y de universidades; asimismo la distribución por género arroja que fueron las mujeres mostraron mayor interés en conocer la LTAIP.

Una de las actividades importante en cuanto al tema de difusión de la LTAIP es el desarrollo del proyecto “**CAPACITANDO CAPACITADORES**”, el cual se realizó en 6 escuelas normales del país, alcanzando un numero de capacitados de **2,602** estudiantes (**ver detalle en Anexo No. 7**).

Este proyecto busca dotar a los futuros maestros del país, de las herramientas teóricas y prácticas sobre el contenido y uso de la LTAIP; buscando que ellos en su práctica docente repliquen el contenido entre la población escolar y en el futuro de su vida profesional, hagan uso de esta ley convirtiéndose en difusores de la misma.

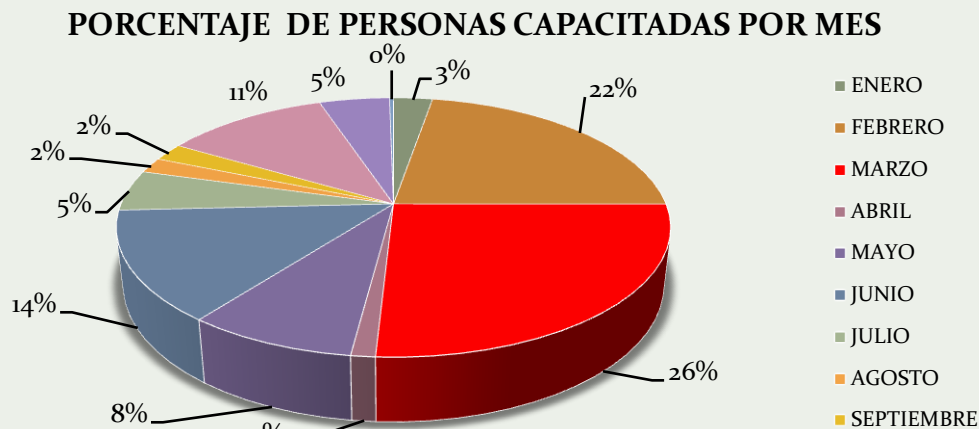
Otra actividad realizada por el Instituto de Acceso de la Información Pública (IAIP) para socialización de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LTAIP), fue atender a sesenta y seis (**66**) instituciones entre: Instituciones del Estado, Universidades públicas y privadas, Colegios de Secundarias y grupos de la Sociedad Civil; brindando trescientos setenta y siete (**377**) talleres y conferencias, llegando a capacitar alrededor de doce mil ochocientas personas (**12,827**), según el siguiente cuadro:

Tabla No. 12

NÚMERO DE CAPACITACIONES IMPARTIDAS EN EL AÑO 2013, DESGLOSADAS POR MES

MES	INSTITUCIONES	TALLERES Y CONFERENCIAS	PERSONAS CAPACITADAS	PORCENTAJE POR MES
ENERO	3	10	347	3%
FEBRERO	3	79	2,862	22%
MARZO	10	102	3,315	26%
ABRIL	7	7	154	1%
MAYO	6	39	1077	8%
JUNIO	8	37	1,764	14%
JULIO	7	14	655	5%
AGOSTO	7	7	248	2%
SEPTIEMBRE	2	9	283	2%
OCTUBRE	8	47	1,461	11%
NOVIEMBRE	4	24	626	5%
DICIEMBRE	1	2	35	0%
TOTALES	66	377	12,827	100%

Gráfico No. 9



Porcentaje de Personas Capacitadas = Personas capacitadas por mes /Total de Personas capacitadas en el año.

CAPACITACIÓN A NUEVOS OFICIALES DE INFORMACIÓN PÚBLICA.

Se capacitaron doce (12) nuevos oficiales de Información Pública de las diferentes Instituciones Obligadas en temas como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y su Reglamento, Lineamientos para Oficiales de Información, Lineamientos para Uniformar Portales de Transparencia, Manual SIAFI y Portal de Transparencia.

Entre los oficiales capacitados se encuentran las siguientes Instituciones:

1. Fondo Vial
2. Dirección Ejecutiva de Ingresos
3. Consejo Nacional Anticorrupción
4. Procuraduría de Ambiente y Recursos Naturales
5. Comisión Nacional de Telecomunicaciones
6. Secretaria de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores
7. Secretaria de Estado en el Despacho de Salud
8. Centro Nacional de Educación para el Trabajo
9. Instituto de Crédito Educativo
10. Instituto de Previsión Militar
11. Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación no Formal
CONEANFO
12. Comité Técnico del Fideicomiso de la Tasa de Seguridad

En resumen para el 2013 las actividades de divulgación y capacitación sobre la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, estuvieron enfocadas a

generar conciencia en los jóvenes especialmente de centros Universitarios y Escuelas normales con el objetivo de que se vuelvan agentes difusores de la Ley y la apliquen en su vida y futuro profesional.

F. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTARIA

1. ACTIVIDADES RELEVANTES

En el área administrativa como responsable tanto de las actividades presupuestarias, del recurso humano; materiales y servicios generales, incluyendo las funciones de compras, administración y custodia de los bienes de la institución, se desarrollan las actividades siguientes:

- Se elaboro el Anteproyecto de Presupuesto 2014 del Instituto de Acceso a la Información Pública conforme a los lineamientos establecidos por la Secretaria de Finanzas.
- Se realizó la contabilización y catalogación de todos los bienes de la institución con la finalidad de ingresarlos al Subsistema de Bienes, en virtud que desde la creación del instituto no se había logrado concretizar esta actividad.
- Como resultado de los Controles Internos **se logró recuperar** la cantidad de **Doscientos Ocho Mil Cuarenta y Dos Lempiras (L.208,042.00)**, valor erogado en perjuicio del Instituto por consumos de agua no correspondientes.
- Se creó El Fondo Rotatorio como mecanismo de pago excepcional para aquellos gastos de bienes de consumo y servicios que por su monto o urgencia no puedan seguir el trámite normal de pago a través del Sistema de Integración Financiera (SIAFI), con la finalidad de eficientar procesos de compras en la gestión pública.
- Se crean los reglamentos especiales de fondo rotatorio; compras y contrataciones y sus respectivos manuales.

2. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Del presupuesto aprobado para el año 2013 fue de **TREINTA y DOS MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL QUINIENTOS UN LEMPIRAS (L. 32,136,501.00)** EL 90% corresponde a la ejecución presupuestaria equivalente a **VEINTIOCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS VEINTINUEVE LEMPIRAS CON 46/100. (L. 28,957,329.46)**, quedando un disponible al 31 de Diciembre de 2013 la cantidad de **TRES MILLONES CIENTO SETENTA Y NUEVE MIL**

CIENTO SETENTA Y UN LEMPIRAS CON 54/100 (L. 3,179,171.54) equivalente a un 10% del presupuesto total.

• DETALLE DEL PRESUPUESTO EJECUTADO

Para el cumplimiento de las metas establecidas según la planificación estratégica y operativa del año 2013 las cuales se enfocaron en 2 grandes rubros derivados del cumplimiento de la LTIAP, así como en establecer alianzas estratégicas con instituciones involucradas directamente con los procesos de Transparencia y Rendición de Cuentas:

- ✓ Participación Ciudadana y el ejercicio del derecho de acceso a la información pública.
- ✓ Educación y Promulgación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública;

La Tabla No.10 detalla la estructura de gastos que durante el 2013 incurrió el IAIP.

Tabla No. 13
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2013 POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA

EJECUCION PRESUPUESTARIA					
GRUPO DE GASTO	DESCRIPCION	PRESUPUESTO VIGENTE	PRESUPUESTO VIGENTE AL 30-06-2013	PRESUPUESTO EJECUTADO DE JULIO - AGOSTO	PRESUPUESTO DISPONIBLE AL 31-12-13
100	SERVICIOS PERSONALES	25.938.259,00	11.906.365,28	12.158.543,36	1.873.350,36
200	SERVICIOS NO PERSONALES	5.007.797,00	1.893.490,77	2.196.908,41	917.397,82
300	MATERIALES Y SUMINISTROS	946.414,00	233.671,84	355.763,35	356.978,81
400	BIENES CAPITALIZABLES	227.531,00	26.530,67	169.751,63	31.248,70
500	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES	16.500,00	-	16.304,15	195,85
TOTAL		L. 32.136.501,00	L. 14.060.058,56	L. 14.897.270,90	L. 3.179.171,54

Gráfico No. 10

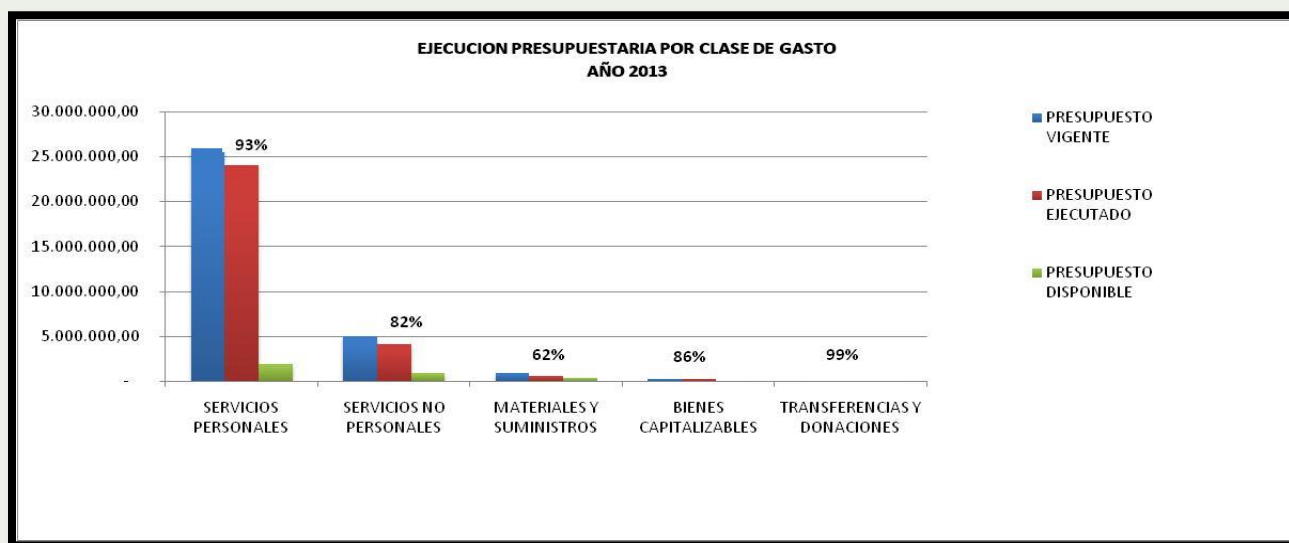


Como se puede observar, en el grafico No. 8 la ejecución presupuestaria en la actividad 01 Dirección y Coordinación Superior y la actividad 02 Secretaría General han ejecutado el 94% de los presupuestos asignados; en cuanto a la Actividad 03 el 87%; en la actividad 04 el 82% y en la actividad 05 ha sido del 89%

Tabla No. 14
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR ÁREA

EJECUCION PRESUPUESTARIA								
ACT.	DESCRIPCION	AÑO 2013						
		PRESUPUESTO APROBADO	MODIFICACION		PRESUPUESTO VIGENTE	PRESUPUESTO EJECUTADO	PRESUPUESTO DISPONIBLE	% DE EJECUCION
			AUMENTO	DISMINUCION				
01	DIRECCION Y COORDINACION SUPERIOR	10.900.614,00	1.130.107,00		12.030.721,00	11.289.497,39	741.223,61	94%
02	SECRETARIA GENERAL	2.673.787,00	708.047,00		3.381.834,00	3.171.143,58	210.690,42	94%
03	SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	11.096.216,00		102.287,00	10.993.929,00	9.597.535,47	1.396.393,53	87%
04	GERENCIA DE VERIFICACION DE TRANSPARENCIA	4.334.217,00		1.640.923,00	2.693.294,00	2.197.828,36	495.465,64	82%
05	CAPACITACION	3.131.667,00		94.944,00	3.036.723,00	2.701.324,66	335.398,34	89%
TOTAL		L. 32.136.501,00	L. 1.838.154,00	L. 1.838.154,00	L. 32.136.501,00	L. 28.957.329,46	L. 3.179.171,54	

Grafico No. 11



En el grafico No. 9 muestra la ejecución presupuestaria que en los grupos de gasto 100 Servicios Personales ha sido del 93%; siendo el mayor rubro en los gastos ya que el recurso humano es el recurso más importante en las tareas perfiladas para el cumplimiento de los objetivos.

• DETALLE DEL PRESUPUESTO NO EJECUTADO

La cifra presupuestaria sin ejecutar constituye un ahorro, ya que se tomaron medida de austeridad para contener el gasto, especialmente en algunas áreas como Sueldos de Personal y sus Colaterales (representan el 60%), al no contratar personal en algunas vacantes ocurridas durante el período. Asimismo se tomaron medidas en la contención del gasto en los Servicios No Personales.

El siguiente cuadro nos presenta un detalle de los rubros en donde se presenta el ahorro.

Resumen del Ahorro

Grupo	Descripción	Ahorro	Porcentaje
100	Servicios Personales	1867,613.61	60%
200	Servicios No Personales	562,383.93	18%
300	Materiales y Suministros	677,299.25	22%
	Total	3107,296.79	100%

(Ver detalle en el Anexo No. 6)

G. PLANIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN Y CONTROL INTERNO

1. ACTIVIDADES DE IMPLEMENTACIÓN DEL CONTROL INTERNO.

Durante los meses de agosto y septiembre de 2013, en coordinación con la **OFICINA NACIONAL DE DESARROLLO INTEGRAL DEL CONTROL INTERNO (ONADICI)**, se Programaron actividades para la implementación de los Controles Internos a nivel de las diferentes Gerencias y Unidades que conforman el IAIP logrando siguientes avances:

- Realizar la Auto evaluación de la institución, con la finalidad de evaluar los componentes y elementos del Sistema de Control Interno Institucional (CII), considerando los contenidos de las Normas Generales de Control Interno (NOGECI) y las Guías de CII emitidas por la ONADICI para obtener comentarios y recomendaciones de los participantes sobre cada elemento de la Matriz, al finalizar se determinaron los puntos críticos y áreas que se fortalecerán para crear controles propicios y efectivos que definan la efectividad en las tareas.
- Formulación, revisión y actualización de los Manuales de Procedimientos con sus respectivas Matrices de Riesgo; actividad que permitió a cada una de la Gerencias, Sub Gerencias y demás Unidades Operativas del Instituto, completar y actualizar en sus respectivos Manuales de procesos y procedimientos que se desarrollan en sus áreas a fin de mejorar el Control Interno, así mismo buscando reducir los cuellos de botellas en cada una de las áreas.
- Con los miembros del Comité de Control Interno se desarrollo el Plan y Cronograma de Actividades para la Implementación del Control Interno.
- Se practicó una evaluación separada a la implementación, que consistió en el análisis de los mecanismos y procedimientos de control interno de la institución, para determinar la calidad de los mismos, el nivel de confianza que se los puede otorgar, si son eficaces y eficientes; también ayudó a determinar el grado de compromiso de cada uno de los empleados de de las distintas área del IAIP están aplicando las normativas vigentes.

Todas las actividades desarrolladas fueron de gran ayuda para realizar el diagnóstico integral de la institución a fin de aplicar los correctivos que sirvieron como base para la construcción del Plan Estratégica 2014- 2018.

2. FORMULACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2014-2018

Partiendo de las matrices de riesgos creadas para la implementación del Control Interno, se dio la pauta para la formulación del “**Plan Estratégico 2014 – 2018**” y a inicios del mes de octubre DEL 2013 se coordinó y participó conjuntamente con el consultor *Doctor Noel Álvarez* en las actividades relacionadas con la revisión y actualización del Plan Estratégico Institucional 2014-2018 del Instituto, tomando en cuenta la reestructuración que sobrellevó el IAIP y cuyo plan estará finalizado en el mes de enero de 2014.

3. REVISIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LA VEEDURÍA DEL PROCESO ELECTORAL 2013.

Durante el segundo semestre del 2013, se planificaron y ejecutaron actividades concernientes a la Participación del Instituto de Acceso a la Información Pública en el observatorio del Proceso Electoral que culminó el 24 de Noviembre, asegurando que los ciudadanos ejercieran su derecho de acceso a la información pública y garantizando al país elecciones Transparentes.

Para llevar a cabo este proyecto se planificaron y ejecutaron las siguientes actividades:

- Acompañamiento en la Inscripción de Candidaturas Independientes
- Creación de un Portal Único para los Partidos Políticos
- Creación de una sección en el Portal Institucional para publicar los boletines
- Se designó una persona encargada del Plan de Acción del Proyecto
- Se coordinó y realizó reuniones con las autoridades del Tribunal Supremo Electoral
- Capacitación de los Oficiales de Información Pública que participaron en la veeduría del Proceso Electoral
- Se realizó jornadas de capacitación sobre la LTAIP a dirigentes de los Partidos Políticos
- Instalación del Centro de Atención al Ciudadano (CAC) en la Plaza Central y UNAH
- Coordinó la elaboración y entrega de credenciales de parte del TSE a los OIPs

4. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Durante la gestión 2013 se evaluaron los aspectos más relevantes y que son el eje transversal del quehacer diario de la institución como ser:

- La defensa al acceso a la información pública.
- Capacitación y promoción en el derecho de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La siguiente tabla demuestra la evaluación de la gestión durante el 2013:

Tabla No. 15
EVALUACIÓN DEL POA-PRESUPUESTO 2013

Resultado	Descripción	Código de U.M	Descripción	Acumular	Programación Anual 2013			Ejecutado Aual 2013			% Porcentaje de Ejecución		
					Cantidad	%	Costo	Cantidad	%	Costo	Cantidad	%	Costo
1	ELABORADOS LOS BOLETINES DE INFORMACION CUENTAS CLARAS	146	BOLETIN		-		12500,614.00	15.00		11289,487.39	0.0%		90.3%
Total Actividad -Obra:							12500,614.00	15.00		11289,487.39			
Actividad Obra: 002- SECRETARIA GENERAL													
2	Realizadas las inspecciones a las instituciones obligadas que negaron la informacion	50	INSPECCIONES		120		2683,787.00	247		3171,143.58	205.8%		118.2%
Total Actividad -Obra:							2683,787.00	247		3171,143.58			
Actividad Obra: 003- SERVICIOS ADMINISTRATIVOS													
3	EMITIDOS LOS DICTAMENES SOBRE LOS RECURSOS INTERPEUESTO	30	DICTAMENES		120		10373,014.00	149		9597,535.47	124.2%		92.5%
Total Actividad -Obra:							10373,014.00	149		9597,535.47			
Actividad Obra: 004-GERENCIA DE VERIFICACIÓN Y TRANSPARENCIA													
4	REALIZADAS LAS VERIFICACIONES EN LOS PORTALES	516	VERIFICACIONES		1,080		2344,217.00	1,012		2197,828.36	93.7%		93.8%
Total Actividad -Obra:							2344,217.00	1,012		2197,828.36			
Actividad Obra: 005- CAPACITACION													
5	REALIZADA LA PROGRAMACION DE CUATRO PLAANES DE TRABAJO CONTENIDO	468	PLANES DE TRABAJO (Talleres		96		3218,667.00	398		2701,624.66	414.6%		83.9%
Total Actividad -Obra:							3218,667.00	398		2701,624.66			
Sub-Total							31120,299.00	1,821.00		28957,619.46			93.1%
Proyecto Proceso de Participación Ciudadana			Actividades Varias				5073,901.00			3019,988.13			59.5%
Total Actividad - Obra:													
	Total Institucion												
	Totales del Reporte												
	GRAN TOTAL									31977,607.59			

En términos generales la institución tuvo una calificación del 93.1% respecto a la evaluación de las principales actividades, dicha evaluación muestra un incremento en relación al 2012 en el cual se obtuvo una calificación de 88.4%.

A continuación se detalla una tabla en donde se muestra los porcentajes obtenidos de las evaluaciones realizadas en los años 2012 y 2013, en la cual se observa que en el 2013 hubo un incremento de 4.7% en el desempeño de las actividades; dicho incremento fue leve debido proceso de transición de autoridades y a la restructuración operativa que sobrellevó la institución, siendo una de las más importantes la creación de una Gerencia de Verificación de Transparencia, la cual ayudó en gran medida a velar que las instituciones

obligadas cumplan con la LTAIP, teniendo como resultado el incremento de las Instituciones Obligadas con un Portal de Transparencia (pasó de 95 a 101 instituciones).

Tabla No. 16

EVALUACIÓN COMPARATIVA 2012 - 2013

Cantidad Programada Anual 2012				
Meta/ Actividad	Indicador	Medio de Verificación	Realizados	Porcentual
Emitidas 120 Resoluciones sobre recursos de revisión y solicitudes de reservas de información clasificada.	# de resoluciones	Listado de resoluciones	141	117.50%
Realizados 480 verificaciones a los portales de las Instituciones Obligadas.	Verificaciones	Portales actualizados	968	323%
Registrados 300 proveedores de materiales y suministros debidamente para la eficiente entrega de las solicitudes de bienes y servicios.	Solicitudes	Solicitudes por medio ONCAE	269	269%
Otorgada la asistencia técnica a 36 municipalidades para poner en funcionamiento sus portales de trasn.	portales	Portales en funcionamiento	15	42%
realizados 160 Talleres de transparencia para la ciudadanía, Estudiantes de Escuelas Normales, Gremios etc.	Capacitados	Listado de participantes en talleres	216	135%
TOTAL				88.4%

Cantidad Programada Anual 2013				
Meta/ Actividad	Indicador	Medio de Verificación	Realizados	Porcentual
Elaborados los boletines de información cuentas claras	No. De Boletines		15.00	90.3%
Realizadas las inspecciones a las instituciones obligadas que negaron la información	No. De Inspecciones		247	118.2%
Emitidos los dictámenes sobre los recursos interpuestos	Cantidad de Dictámenes		149	92.5%
Realizadas las verificaciones en los portales	No. De Verificaciones		1,012	93.8%
Realizada la programación de cuatro planes de trabajo contenido	Planes de Trabajo (Talleres)		398	83.9%
TOTAL				93.1%

En el siguiente cuadro se observa la ejecución presupuestaria y los resultados entre el año 2012 y 2013, el cual demuestra que para el 2013 hubo un incremento en los resultados operativos, utilizando eficazmente los recursos asignados.

COMPARATIVO DE PRESUPUESTOS 2012 - 2013

	2012	2013	Diferencias
Presupuesto Ejecutado	32011,133.00	31977,607.59	-
Calificación	88.40%	93.10%	4.7%

VI. CONCLUSIONES

1. Durante el año 2013, el Instituto ha enfocado sus esfuerzos en la realización de una verdadera labor de verificación de los portales de transparencia de las instituciones obligadas, para lo cual ha sido necesario realizar cambios en su estructura organizativa a fin de crear la Gerencia de Verificación de Transparencia, la cual es un órgano que cuenta con personal especializado, responsable de realizar el proceso de verificación de los portales, brindar la asesoría técnica que cada institución obligada necesite y de la elaboración de los informes correspondientes. Mediante la verificación realizada a los portales de transparencia de ciento un (101) instituciones obligadas se pudo constatar que Cuarenta y Un (41) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de EXCELENTE, Dieciocho (18) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de BUENO, Diecisiete (17) instituciones con un desempeño promedio de MALO, y Veinticinco (25) instituciones que tuvieron un desempeño de DEFICIENTE lo cual para el Instituto es de suma preocupación, ya que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que es el instrumento en donde se establece la obligatoriedad de publicidad de la información y se define cual es la información que debe ser difundida de oficio, entró en vigencia en el año 2006 por lo que resulta evidente que siete años después todavía existen servidores públicos que no han decidido sumarse a la lucha continua por instaurar una cultura de la transparencia.
2. Las máximas autoridades del Instituto, tienen como prioridad el empoderamiento de la ciudadanía con respecto al ejercicio del derecho de acceso a la información pública, es por ello que partiendo de la premisa que **“Derecho que no se conoce, es derecho que no se exige y por ende se convierte en un derecho proclive a ser transgredido”** se han realizado ingentes esfuerzos para desarrollar procesos de capacitación dirigidos a la ciudadanía a nivel nacional, logrando capacitar durante este período a 9,489 personas, entre jóvenes (escuelas y colegios) y adultos (personas de grupos de sociedad civil y servidores públicos) las cuales, en aplicación de los conocimientos adquiridos, ejercen su derecho de acceso a la información. Una de las actividades más importantes en cuanto al tema de difusión de la LTAIP es el desarrollo del proyecto **“Capacitando Capacitadores”**, el cual se realizó en 6 Escuelas Normales del país y mediante el cual se dotó a los futuros maestros de conocimientos en materia de derecho de acceso a la información, transparencia y rendición de cuentas a efecto de que dichos

conocimientos sean replicados a sus alumnos durante su práctica profesional.

3. El Instituto durante el 2013 ha implementado y puesto a disposición de la ciudadanía nuevas herramientas que facilitan el acceso a la información ya sea a través de la posibilidad de ingresar a los portales de transparencia de las instituciones obligadas o de presentar, en forma electrónica, sus solicitudes de acceso a la información o, en su caso, el correspondiente recurso de revisión, herramientas que en su conjunto conforman el Sistema Nacional de Información Pública o **SINAIP**. El **SINAIP**, tal como lo hemos concebido, es mucho más que el simple agrupamiento de los subsistemas de información con que cuenta cada institución obligada, es, si se nos permite decirlo, la transparencia en acción. En ese sentido lo hemos dividido en los siguientes componentes:

- **EL SISTEMA DE INFORMACIÓN ELECTRÓNICO DE HONDURAS (SIELHO)**, por medio del cual, tanto los servidores públicos de las instituciones obligadas como los ciudadanos en general, podrán dar seguimiento en forma virtual a las solicitudes de información pública y, en su caso, a los correspondientes recursos de revisión.

- **EL PORTAL ÚNICO DE TRANSPARENCIA**, con el que buscamos concentrar en una sola página electrónica toda la información que deben publicar de oficio las instituciones obligadas.

- **LA PLATAFORMA VIRTUAL DE APRENDIZAJE**, a través de la cual se generará una capacitación permanente en materia de transparencia y acceso a la información.

- **EL CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN**, que a la fecha ha producido instrumentos de fácil comprensión y que se encuentren al alcance de cualquier sector de la sociedad como la “Guía para Incentivar y Facilitar el Monitoreo Ciudadano de la Gestión Pública” y la “Guía Ciudadana sobre Transparencia Fiscal (Presupuestaria y Tributaria) de Honduras”; así como documentos legales como un Anteproyecto de Ley General de Archivos a efecto de uniformar los archivos institucionales y darles su verdadera dimensión como custodios de la memoria histórica de la nación y un Anteproyecto de Ley de Protección de Datos, con la finalidad que los datos personales sean protegidos siempre, evitando que sean difundidos con propósitos comerciales.

- **LOS CENTROS DE ATENCIÓN CIUDADANA (CAC)**, que son unidades móviles que permitirán desplazar personal y equipo del IAIP hacia aquellas zonas del país, que no tienen la posibilidad de acceder en forma electrónica a los servicios que presta el IAIP.

VII. ANEXOS

ANEXO No. 1

Cuadro de Expedientes Sancionatorios

No.	Fecha	Expediente	Institución	Situación Actual
1.	27/06/2013	27-06-2013-108	Secretaría de los Pueblos Indígenas y Afro-hondureños (SEDINAFROH)	Con Proyecto de Resolución
2.	27/06/2013	27-06-2013-109	Dirección General de la Marina Mercante (DGMM)	Con Proyecto de Resolución
3.	27/06/2013	27-06-2013-110	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA)	Con Proyecto de Resolución
4.	27/06/2013	27-06-2013-111	Corte Suprema de Justicia (CSJ)	Para dictamen legal
5.	27/06/2013	27-06-2013-112	Instituto Nacional de Estadística (INE)	Con Proyecto de Resolución
6.	27/06/2013	27-06-2013-113	Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG)	Con Proyecto de Resolución
7.	27/06/2013	27-06-2013-114	Secretaría de Interior y Población (SEIP)	Con Proyecto de Resolución
8.	27/06/2013	27-06-2013-115	Instituto de Crédito Educativo (EDUCREDITO)	Con Proyecto de Resolución
9.	27/06/2013	27-06-2013-116	Tribunal Supremo Electoral (TSE)	Continuación de Audiencia
10.	27/06/2013	27-06-2013-117	Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA)	Con Proyecto de Resolución
11.	27/06/2013	27-06-2013-118	Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI)	En proceso
12.	27/06/2013	27-06-2013-119	Consejo Nacional Anticorrupción (CNA)	En proceso
13.	27/06/2013	27-06-2013-120	Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS)	Con Proyecto de Resolución
14.	27/06/2013	27-06-2013-121	Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR)	Con Proyecto de Resolución
15.	27/06/2013	27-06-2013-122	Instituto Nacional Agrario (INA)	En Proceso
16.	27/06/2013	27-06-2013-123	Foro Nacional de Convergencia (FONAC)	Con Proyecto de Resolución
17.	27/06/2013	27-06-2013-124	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM)	Con Proyecto de Resolución
18.	27/06/2013	27-06-2013-125	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA)	Con Proyecto de Resolución
19.	27/06/2013	27-06-2013-126	Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL)	Con Proyecto de Resolución
20.	27/06/2013	27-06-2013-127	Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH)	Con Proyecto de Resolución
21.	27/06/2013	27-06-2013-128	Instituto Hondureño Para La Prevención Del Alcoholismo, Drogadicción Y Farmacodependencia (IHADFA)	Audiencia Pendiente

Cuadro de Expedientes Sancionatorios

No.	Fecha	Expediente	Institución	Situación Actual
22.	27/06/2013	27-06-2013-129	Instituto Nacional de la Mujer (INAM)	Audiencia Pendiente
23.	27/06/2013	27-06-2013-130	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo (INJUPEMP)	En proceso
24.	27/06/2013	27-06-2013-131	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH)	En proceso
25.	27/06/2013	27-06-2013-132	Tribunal Superior de Cuentas (TSC)	En proceso
26.	27/06/2013	27-06-2013-133	Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS)	Con Proyecto de Resolución
27.	27/06/2013	27-06-2013-134	Comisión Nacional de Energía (CNE)	Para Dictamen Técnico
28.	27/06/2013	27-06-2013-135	Secretaría de Estado en el Despacho de Educación	Con Proyecto de Resolución
29.	27/06/2013	27-06-2013-136	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas (CONAPID)	Con Proyecto de Resolución
30.	27/06/2013	27-06-2013-137	Ministerio Público (MP)	Con Proyecto de Resolución
31.	27/06/2013	27-06-2013-138	Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores (SRE)	Con Proyecto de Resolución
32.	27/06/2013	27-06-2013-139	Procuraduría del Ambiente y Recursos Naturales (PARN)	Con Proyecto de Resolución
33.	27/06/2013	27-06-2013-140	Fondo Vial	Audiencia Pendiente
34.	27/06/2013	27-06-2013-141	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA)	Con Proyecto de Resolución
35.	27/06/2013	27-06-2013-142	Empresa Nacional Portuaria (ENP)	Con Proyecto de Resolución
36.	27/06/2013	27-06-2013-143	Instituto Hondureño de Cooperativas (IHDECOOP)	Con Proyecto de Resolución
37.	27/06/2013	27-06-2013-144	Comisión Permanente de Contingencias (COPECO)	Con Proyecto de Resolución
38.	27/06/2013	27-06-2013-145	Suplidora Nacional de Productos Básicos (BANASUPRO)	Con Proyecto de Resolución
39.	27/06/2013	27-06-2013-146	Registro Nacional de las Personas (RNP)	Con Proyecto de Resolución
40.	27/06/2013	27-06-2013-147	Secretaría de Estado en el Despacho de Defensa (SEDENA)	Audiencia Pendiente
41.	27/06/2013	27-06-2013-148	Secretaría de Cultura Artes y Deportes (SCAD)	Con Proyecto de Resolución
42.	27/06/2013	27-06-2013-149	Comisión para la Promoción Público Privada (COALIANZA)	Con Proyecto de Resolución
43.	27/06/2013	27-06-2013-150	Patronato Nacional de la Infancia (PANI)	Con Proyecto de Resolución
44.	27/06/2013	27-06-2013-151	Secretaría de Salud	Con Proyecto de Resolución

Cuadro de Expedientes Sancionatorios

No.	Fecha	Expediente	Institución	Situación Actual
45.	27/06/2013	27-06-2013-152	Centro Nacional de Educación para el Trabajo (CENET)	Para Dictamen Técnico
46.	27/06/2013	27-06-2013-153	Secretaría Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)	Con proyecto de Resolución
47.	27/06/2013	27-06-2013-154	Secretaría de Seguridad	Audiencia Pendiente
48.	27/06/2013	27-06-2013-155	Procuraduría General de la República (PGR)	Para dictamen Legal
49.	27/06/2013	27-06-2013-156	Secretaría de Obras Públicas, Transporte y Vivienda (SOPTRAVI)	Con proyecto de Resolución
50.	27/06/2013	27-06-2013-157	Consejo Nacional contra el Narcotráfico (CNCN)	Audiencia Pendiente
51.	27/06/2013	27-06-2013-158	Fondo Social para la Vivienda (FOSOVI)	Con Proyecto de Resolución
52.	27/06/2013	27-06-2013-159	Instituto Nacional de la Juventud (INJ)	Con proyecto de Resolución

ANEXO No. 2

CALIFICACION DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS 2013

No.	INSTITUCIONES VERIFICADAS	Evaluacion Enero a Junio 2013	Evaluacion Julio a Diciembre 2013
Poder Legislativo		100%	70%
1	Congreso Nacional	100%	70%
Poder Judicial		96%	100%
1	Corte Suprema de Justicia	96%	100%
Poder Ejecutivo		72%	78%
Institución (IAIP)		100%	100%
1	Instituto de Acceso a la Información Pública	100%	100%
Órganos Constitucionales		92%	96%
1	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	100%	100%
2	Tribunal Superior de Cuentas	100%	100%
3	Procuraduría General de la República	100%	100%
5	Ministerio Público	68%	93%
6	Registro Nacional de las Personas	83%	92%
4	Tribunal Supremo Electoral	100%	90%
Secretarías de Estado		90%	86%
1	Secretaría de Despacho Presidencial	100%	100%
2	Secretaría de Justicia y Derechos Humanos	100%	100%
3	Secretaría de Agricultura y Ganadería	100%	100%
4	Secretaría de Turismo	100%	100%
5	Secretaría de Finanzas	100%	100%
6	Secretaría de Relaciones Exteriores	100%	100%
8	Secretaría de Trabajo y Seguridad Social	95%	100%
10	Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa	100%	100%
7	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	95%	98%
9	Secretaría de Seguridad	95%	98%
11	Secretaría de Desarrollo social	100%	96%
13	Secretaría de Defensa	84%	95%
15	Secretaría de Educación	100%	88%
12	Secretaría de Interior y Población	92%	83%
14	Casa Presidencial	67%	80%
16	Secretaría de Industria y Comercio	93%	74%
17	Secretaría de los Pueblos Indígenas y Afro-Hondureños	69%	74%
18	Secretaría de Cultura Artes y Deportes	66%	57%
19	Secretaría de Salud	60%	49%
20	Secretaría de Obras Públicas Transporte y Vivienda	93%	29%

No.	INSTITUCION	Evaluacion Enero a Junio 2013	Evaluacion Julio a Diciembre 2013
-----	-------------	-------------------------------	-----------------------------------

Órganos Desconcentrados		72%	82%
1	Instituto de la Propiedad	100%	100%
2	Fondo Hondureño de Inversión Social	100%	100%
3	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	100%	100%
4	Centro Nacional de Educación para el Trabajo	92%	100%
5	Cuerpo de Bomberos	20%	100%
6	Dirección de Migración y Extranjería	NSV	100%
7	Dirección Ejecutiva de Ingresos	100%	100%
8	Dirección General de la Marina Mercante	99%	100%
9	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	0%	100%
11	Programa de Asignación Familiar	92%	100%
12	Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	95%	100%
23	Empresa Nacional de Artes Graficas	6%	100%
10	Comisión Nacional de Energía	97%	95%
13	Procuraduría del Ambiente y Recursos Naturales	61%	81%
14	Comisión Administradora Zona Libre Turística de Islas de la Bahía	92%	80%
15	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	94%	76%
16	Fondo Vial	42%	75%
17	Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	NSV	70%
18	Instituto Nacional de la Juventud	89%	66%
19	Programa Nacional de Prevención, Rehabilitación y Reinserción Social	57%	65%
20	Dirección Ejecutiva de Fomento a la Minería	67%	54%
21	Comisión Permanente de Contingencias	54%	54%
22	Ente Regulador de servicios de Agua Potable y Saneamiento	32%	28%
24	Comision del Valle de Sula	NSV	0%

Instituto Públicos Autónomos		77%	79%
1	Cuenta Desafío del Milenio	100%	100%
2	Escuela Nacional de Ciencias Forestales	100%	100%
3	Instituto Hondureño de Antropología e Historia	100%	100%
4	Instituto Hondureño de Cooperativas	98%	100%
6	Instituto Nacional Agrario	97%	96%
5	Instituto de Crédito Educativo	94%	90%
8	Instituto Nacional de Formación Profesional	92%	90%
9	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas	90%	84%
7	Comisión para la Promoción de Alianzas Publico Privadas	96%	80%

No.	INSTITUCION	Evaluacion Enero a Junio 2013	Evaluacion Julio a Diciembre 2013
Instituto Públicos Autónomos		77%	79%
10	Comisión para la Defensa y la Promoción de la Competencia	90%	100%
11	Patronato Nacional de la Infancia	56%	100%
12	Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia	89%	98%
13	Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo, Drogadicción y Farmacodependencia	72%	98%
18	Superintendencia de lo Público Privado	67%	81%
14	Instituto Nacional de Estadísticas	83%	76%
15	Foro Nacional de Convergencia	72%	61%
16	Consejo Nacional Anticorrupción	40%	56%
17	Instituto Nacional de la Mujer	88%	54%
19	Consejo Nacional Contra el Narcotráfico	19%	21%
20	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	0%	0%

Instituto de la Seguridad Social		81%	68%
1	Instituto Hondureño de Seguridad Social	81%	68%

Institutos de Previsión Social		71%	73%
1	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	94%	100%
2	Instituto de Previsión Militar	94%	100%
3	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	95%	91%
4	Instituto de Previsión Social de los Empleados de la UNAH	0%	0%

Universidades Nacionales		59%	70%
1	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	100%	100%
2	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	58%	94%
3	Universidad Nacional de Agricultura	19%	17%

Empresas Publicas Nacionales		78%	77%
1	Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	100%	100%
2	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados	95%	100%
4	Empresa de Correos de Honduras	88%	100%
5	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	100%	100%
3	Suplidora Nacional de Productos Básicos	81%	98%
6	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	99%	77%
7	Empresa Nacional Portuaria	57%	40%
8	Ferrocarril Nacional de Honduras	0%	0%

No.	INSTITUCION	Evaluacion Enero a Junio 2013	Evaluacion Julio a Diciembre 2013
-----	-------------	-------------------------------	-----------------------------------

Instituciones Publicas Financieras		79%	73%
1	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	100%	100%
2	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	100%	100%
3	Banco Central de Honduras	100%	100%
4	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	95%	95%
5	Fondo Social para la Vivienda	0%	32%
6	Comité Técnico para el Fideicomiso de la Tasa de Seguridad Poblacional	NSV	13%

Alcaldías Municipales		60%	28%
1	Alcaldía Municipal Distrito Central	100%	93%
3	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	NSV	32%
2	Alcaldía Municipal San Pedro Sula	19%	23%
5	Alcaldía Municipal de Comayagua	NSV	13%
4	Alcaldía Municipal de La Ceiba	NSV	10%
6	Alcaldía Municipal de Roatán	NSV	0%

ANEXO No. 3 CUMPLIMIENTO DE LAS METAS ESTABLECIDAS POR INSTITUCIÓN OBLIGADA

NIVEL EXCELENTE

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

Nº	Institucion	Presupuesto Devengado Ene-Jun 2013 (en Millones)	Presupuesto Devengado Jul-Dic 2013 (en Millones)	Promedio Calificación Ene - Jun 2013	Promedio Calificación Jul - Dic 2013
1	Banco Central de Honduras	L. 2,038.00	L. 3,521.89	100%	100%
2	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	L. 1,386.91	L. 1,105.99	100%	100%
3	Centro Nacional de Educación para el Trabajo	L. 6.83	L. 12.26	92%	100%
4	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	L. 154.73	L. 225.67	100%	100%
5	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	L. 54.15	L. 42.77	100%	100%
6	Comisión para la Defensa y la Promoción de la Competencia	L. 8.18	L. 9.29	90%	100%
7	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	L. 31.70	L. 32.45	100%	100%
8	Corte Suprema de Justicia	L. 917.20	L. 976.69	96%	100%
9	Cuenta Desafío del Milenio	L. 848.99	L. 1,097.75	100%	100%
10	Cuerpo de Bomberos	L. 53.76	L. 53.23	20%	100%
11	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	L. 72.20	L. 122.79	0%	100%
12	Dirección de Migración y Extranjería		L. 5,135.87	NSV	100%
13	Dirección Ejecutiva de Ingresos	L. 357.30	L. 436.51	100%	100%
14	Dirección General de la Marina Mercante	L. 19.20	L. 23.52	99%	100%
15	Empresa de Correos de Honduras	L. 41.28	L. 43.53	88%	100%
16	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	L. 1,136.69	L. 1,556.06	100%	100%
17	Empresa Nacional de Artes Gráficas	L. 1.56	L. 2.05	6%	100%
18	Escuela Nacional de Ciencias Forestales	L. 19.15	L. 30.44	100%	100%
19	Fondo Hondureño de Inversión Social	L. 281.45	L. 600.63	100%	100%
20	Instituto de Acceso a la Información Pública	L. 14.06	L. 17.91	100%	100%
21	Instituto de la Propiedad	L. 222.80	L. 296.09	100%	100%
22	Instituto de Previsión Militar	L. 974.22	L. 811.21	94%	100%
23	Instituto Hondureño de Antropología e Historia	L. 20.33	L. 31.93	100%	100%
24	Instituto Hondureño de Cooperativas	L. 7.74	L. 8.26	98%	100%
25	Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	L. 18.04	L. 14.76	100%	100%
26	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	L. 2,455.90	L. 3,038.07	94%	100%
27	Patronato Nacional de la Infancia	L. 104.51	L. 611.23	56%	100%
28	Procuraduría General de la República	L. 26.30	L. 27.87	100%	100%
29	Programa de Asignación Familiar	L. 1,842.70	L. 1,416.13	92%	100%
30	Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	L. 210.20	L. 338.41	95%	100%
31	Secretaría de Agricultura y Ganadería	L. 744.20	L. 702.27	100%	100%
32	Secretaría de Despacho Presidencial	L. 587.30	L. 1,009.51	100%	100%
33	Secretaría de Finanzas	L. 1,026.70	L. 1,742.52	100%	100%
34	Secretaría de Justicia y Derechos Humanos	L. 17.30	L. 29.47	100%	100%
35	Secretaría de Relaciones Exteriores	L. 378.70	L. 383.28	100%	100%
36	Secretaría de Trabajo y Seguridad Social	L. 223.50	L. 215.49	95%	100%
37	Secretaría de Turismo	L. 62.60	L. 109.81	100%	100%
38	Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa	L. 97.30	L. 181.94	100%	100%
39	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados	L. 85.60	L. 865.25	95%	100%
40	Tribunal Superior de Cuentas	L. 119.40	L. 172.30	100%	100%
41	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	L. 1,154.58	L. 2,658.28	100%	100%
Totales de Presupuesto Devengado		L. 17,823.24	L. 29,711.42	18%	

NIVEL BUENO

N°	Institucion	Presupuesto Devengado Ene-Jun 2013 (en Millones)	Presupuesto Devengado Jul-Dic 2013 (en Millones)	Promedio Calificación Ene - Jun 2013	Promedio Calificación Jul - Dic 2013
1	Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia	L. 96.80	L. 112.96	89%	98%
2	Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo, Drogadicción y Farmacodependencia	L. 4.21	L. 7.51	72%	98%
3	Suplidora Nacional de Productos Básicos	L. 243.12	L. 53.94	81%	98%
4	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	L. 317.00	L. 456.03	95%	98%
5	Secretaría de Seguridad	L. 2,133.55	L. 2,682.90	95%	98%
6	Instituto Nacional Agrario	L. 194.72	L. 172.90	97%	96%
7	Secretaría de Desarrollo social	L. 184.10	L. 372.71	100%	96%
8	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	L. 269.54	L. 552.58	95%	95%
9	Comisión Nacional de Energía	L. 10.20	L. 16.44	97%	95%
10	Secretaría de Defensa	L. 1,640.36	L. 2,519.13	87%	95%
11	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	L. 230.98	L. 251.08	58%	94%
12	Alcaldía Municipal Distrito Central	L. 497.22	L. 497.22	NSV	93%
13	Ministerio Público	L. 457.60	L. 539.11	68%	93%
14	Registro Nacional de las Personas	L. 207.20	L. 459.23	83%	92%
15	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	L. -	L. 6,592.09	95%	91%
16	Tribunal Supremo Electoral	L. 213.10	L. 650.85	100%	90%
17	Instituto de Crédito Educativo	L. 7.06	L. 9.31	94%	90%
18	Instituto de Formación Profesional	L. 292.67	L. 378.93	92%	90%
Totales de Presupuesto Devengado		L. 6,502.20	L. 16,324.92	14%	

NIVEL MALO

N°	Institucion	Presupuesto Devengado Ene-Jun 2013 (en Millones)	Presupuesto Devengado Jul-Dic 2013 (en Millones)	Promedio Calificación Ene - Jun 2013	Promedio Calificación Jul - Dic 2013
1	Secretaría de Educación	L. 10,868.75	L. 12,632.88	100%	88%
2	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas	L. 20.40	L. 40.53	90%	84%
3	Secretaría de Interior y Población	L. 2,165.20	L. 2,969.23	92%	83%
4	Superintendencia de lo Público Privado	L. 4.65	L. 4.85	67%	81%
5	Procuraduría del Ambiente y Recursos Naturales	L. 6.80	L. 9.17	61%	81%
6	Casa Presidencial	L. 383.60	L. 366.51	66%	80%
7	Comisión Administradora Zona Libre Turística de Islas de la Bahía	L. 8.50	L. 18.54	92%	80%
8	Consejo Nacional Anticorrupción	L. 3.66	L. 8.93	40%	80%
9	Comisión para la Promoción de Alianzas Publico Privadas		L. 101.22	96%	80%
10	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	L. 9,734.32	L. 15,199.59	99%	77%
11	Instituto Nacional de Estadísticas	L. 71.58	L. 253.68	83%	76%
12	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	L. 133.10	L. 186.62	94%	76%
13	Fondo Vial	L. 190.30	L. 490.37	42%	75%
14	Secretaría de Industria y Comercio	L. 111.30	L. 135.18	93%	74%
15	Secretaría de los Pueblos Indígenas y Afro-Hondureños	L. 11.10	L. 30.39	69%	74%
16	Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	L. 14.56	L. 18.50	NSV	70%
17	Congreso Nacional	L. 245.00	L. 245.00	100%	70%
Totales de Presupuesto Devengado		L. 23,972.82	L. 32,711.19	35%	

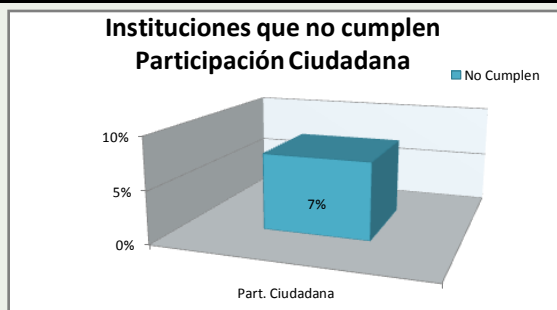
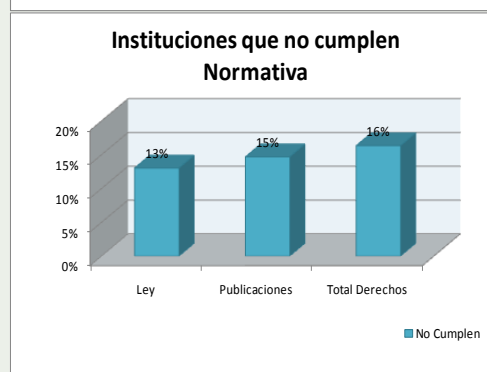
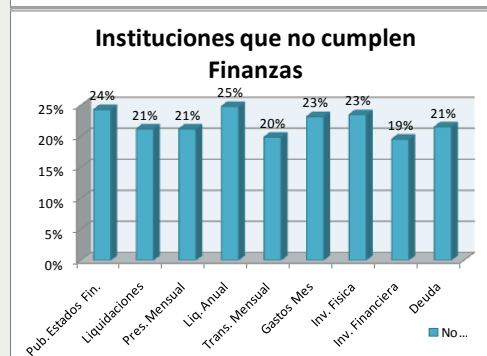
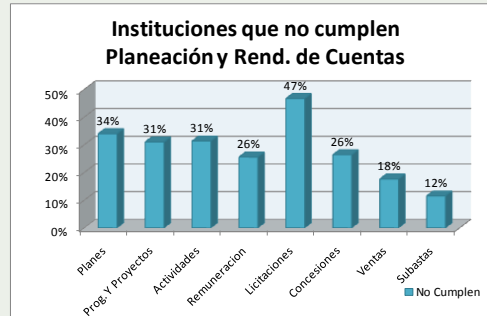
NIVEL DEFICIENTE

N°	Institucion	Presupuesto Devengado Ene-Jun 2013 (en Millones)	Presupuesto Devengado Jul-Dic 2013 (en Millones)	Promedio Calificación Ene - Jun 2013	Promedio Calificación Jul - Dic 2013
1	Instituto Hondureño de Seguridad Social	L. 885.84	L. 788.70	81%	68%
2	Instituto Nacional de la Juventud	L. 9.00	L. 7.96	81%	66%
3	Programa Nacional de Prevención, Rehabilitación y Reinserción Social	L. 2.19	L. 3.05	57%	65%
4	Foro Nacional de Convergencia	L. 6.12	L. 5.50	72%	61%
5	Secretaría de Cultura Artes y Deportes	L. 105.00	L. 121.83	66%	57%
6	Instituto Nacional de la Mujer	L. 13.70	L. 17.58	88%	54%
7	Dirección Ejecutiva de Fomento a la Minería	L. 8.50	L. 10.53	67%	54%
8	Comisión Permanente de Contingencias	L. 165.10	L. 527.12	54%	54%
9	Secretaría de Salud	L. 4,080.21	L. 6,638.10	60%	49%
10	Empresa Nacional Portuaria	L. 552.04	L. 801.79	57%	40%
11	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan		L. 73.46	NSV	32%
12	Fondo Social para la Vivienda		L. 9.89	0%	32%
13	Secretaría de Obras Publicas Transporte y Vivienda	L. 1,253.40	L. 3,408.94	93%	29%
14	Ente Regulador de servicios de Agua Potable y Saneamiento	L. 4.14	L. 4.11	32%	28%
15	Alcaldía Municipal San Pedro Sula		L. 192.86	NSV	23%
16	Consejo Nacional Contra el Narcotráfico		L. 25.51	19%	21%
17	Universidad Nacional de Agricultura	L. 96.50	L. 185.75	19%	17%
18	Comité Técnico para el Fideicomiso de la Tasa de Seguridad Poblacional	L. 570.38	L. 501.22	0%	13%
19	Alcaldía Municipal de Comayagua		L. 70.31	NSV	13%
20	Alcaldía Municipal de La Ceiba		L. 73.80	NSV	10%
21	Alcaldía Municipal de Roatán		L. 80.94	NSV	0%
22	Comision del Valle de Sula		L. 692.22	NSV	0%
23	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	L. 9.29	L. 21.47	0%	0%
24	Ferrocarril Nacional de Honduras	L. 3.77	L. 7.59	0%	0%
25	INPREUNAH	L. 97.76	L. 685.40	0%	0%
Totales de Presupuesto Devengado		L. 7,862.93	L. 14,955.64	14%	

Anexo No. 4

LINEAMIENTOS PARA UNIFORMAR PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS (NO CUMPLIMIENTO)

N°	Lineamiento	%	INST.
1	Organigrama	15%	15
2	Funciones	9%	9
3	Atribuciones	11%	12
4	Tasas	8%	8
5	Procedimientos	12%	12
6	Requisitos	9%	9
7	Formatos	10%	10
8	Catastro	10%	10
9	Registro Pub.	14%	15
10	OIP	11%	11
11	Planes	34%	34
12	Prog. Y Proyectos	31%	31
13	Actividades	31%	32
14	Remuneracion	26%	26
15	Licitaciones	47%	47
16	Concesiones	26%	27
17	Ventas	18%	18
18	Subastas	12%	12
19	Pub. Estados Fin.	24%	25
20	Liquidaciones	21%	21
21	Pres. Mensual	21%	21
22	Liq. Anual	25%	25
23	Trans. Mensual	20%	20
24	Gastos Mes	23%	23
25	Inv. Física	23%	24
26	Inv. Financiera	19%	20
27	Deuda	21%	22
28	Ley	13%	13
29	Publicaciones	15%	15
30	Total Derechos	16%	17
31	Part. Ciudadana	7%	7



ANEXO No. 5

Instituciones obligadas que se les realizaron audiencias públicas durante el 2013

No.	NOMBRE
1	SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE (SOPTRAVI)
2	SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
3	ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS FORESTALES (ESNACIFOR)
4	BANCO NACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA (BANADESA)
5	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN (UPNFM)
6	CONSEJO NACIONAL ANTICORRUPCIÓN (CNA)
7	SERVICIO AUTONOMO NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADO (SANAA)
8	SECRETARÍA DE ESTADO EN EL DESPACHO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA (SAG)
9	SECRETARÍA DE ESTADO EN EL DESPACHO DE RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE (SERNA)
10	SECRETARÍA DE ESTADO EN EL DESPACHO DE SEGURIDAD
11	SUPLIDORA NACIONAL DE PRODUCTOS BÁSICOS (BANASUPRO)
12	CENTRO NACIONAL DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO
13	SECRETARÍA DE ESTADO EN EL DESPACHO DE SALUD
14	INSTITUTO HONDUREÑO DE COOPERATIVAS (IHDECOOP)
15	SECRETARÍA DE CULTURA, ARTES Y DEPORTES (SCAD)
16	INSTITUTO NACIONAL DE LA MUJER (INAM)
17	COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA
18	COMISIÓN NACIONAL PRO INSTALACIONES DEPORTIVAS (CONAPID)
19	PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (PGR)
20	CORTE SUPREMA DE JUSTICIA (CSJ)
21	INSTITUTO DE CRÉDITO EDUCATIVO (EDUCREDITO)
22	SECRETARÍA DE ESTADO EN EL DESPACHO DEL INTERIOR Y POBLACIÓN (SEIP)
23	FONDO SOCIAL PARA LA VIVIENDA (FOSIVI)
24	CONSEJO NACIONAL CONTRA EL NARCOTRAFIQUEO
25	INSTITUTO HONDUREÑO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (IHAIH)
26	PATRONATO NACIONAL DE LA INFANCIA (PANI)
27	COMISIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE ALIANZAS PÚBLICO PRIVADAS (COALIANZA)
28	REGISTRO NACIONAL DE LAS PERSONAS (RNP)

29	COMITÉ PERMANENTE DE CONTINGENCIAS (COPECO)
30	MINISTERIO PÚBLICO (MP)
31	PROCURADURÍA DEL AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
32	EMPRESA NACIONAL PORTUARIA (ENP)
33	FONDO VIAL
34	INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD (INJ)
35	DIRECCIÓN GENERAL DE MARINA MERCANTE
36	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
37	INSTITUTO HONDUREÑO DE SEGURIDAD SOCIAL (IHSS)
38	TRIBUNAL SUPERIOR DE CUENTAS (TSC)
39	INSTITUTO NACIONAL AGRARIO (INA)
40	FORO NACIONAL DE CONVERGENCIA (FONAC)
41	FONDO HONDUREÑO DE INVERSIÓN SOCIAL (FHIS)
42	COMISIONADO NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS (CONADEH)
43	INSTITUTO DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE LOS EMPLEADOS Y FUNCIONARIOS DEL PODER EJECUTIVO (INJUPEMP)
44	INSTITUTO HONDUREÑO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (IHAH)
45	COMISIÓN NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (CONATEL)
46	TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL (TSE)
47	INSTITUTO HONDUREÑO DE LA NIÑEZ Y LA FAMILIA (IHNFA)
48	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE INGRESOS (DEI)
49	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE)
50	INSTITUTO NACIONAL DE PREVISIÓN DEL MAGISTERIO (IMPREMA)
51	SECRETARÍA DE ESTADO EN LOS DESPACHOS DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS
52	SECRETARÍA DE ESTADO EN LOS DESPACHOS DE PUEBLOS INDÍGENAS Y AFROHONDUREÑOS (SEDINAFRO)

ANEXO No. 6

Detalle por Rubros del Ahorro por Objeto del Gasto

OBJETO DEL GASTO	DESCRIPCION DEL GASTO	DISPONIBLE AL 31/12/2013
11100	Sueldos y Salarios	606,495,88
11510	Decimotercer Mes	475,823,61
11600	Complementos	104,010,97
11710	Contribuciones INJUPEMP	487,606,05
11750	Contribuciones IHSS	126,734,10
16000	Beneficios y Compensaciones	66,943,00
21200	Agua	52,950,82
21420	Telefonía Fija	105,381,04
21430	Telefonía Celular	30,825,97
22100	Alquiler de Edificios, Viviendas y Locales	25,000,00
23100	Mantenimiento y Reparación de Edificios y Locales	48,136,86
23200	Mantenimiento y Reparación de Equipos y Medios de Transporte	67,929,04
23360	Mantenimiento y Reparación de Equipo de Oficina y Muebles	16,481,56
25300	Servicios de Imprenta, Publicidad y Reproducciones	15,647,20
25400	Primas y Gastos de Seguros	33,860,00
25600	Publicidad y Propaganda	98,376,00
25600	Publicidad y Propaganda	25,000,00
27210	Tasas	12,800,00
29100	Ceremonial y Protocolo	29,995,44
31100	Alimentos y Bebidas para Personas	50,917,16
32310	Prendas de Vestir	34,462,40
33100	Papel de Escritorio	38,055,88
33300	Productos de Artes Gráficas	40,486,98
33400	Productos de Papel y Cartón	22,336,60
35610	Gasolina	42,109,07
35620	Diesel	49,071,95
35800	Productos de Material Plástico	12,500,00
39200	Útiles de Escritorio, Oficina y Enseñanza	21,724,24
39600	Repuestos y Accesorios	17,247,79
42510	Equipo de Comunicación	18,713,39
26110	Viáticos Nacionales	276,578,82
26120	Pasajes y Viáticos al Exterior	53,094,97
TOTALES		L. 3.107.296,79

ANEXO No. 7

PROYECTO CAPACITANDO CAPACITADORES, ESCUELAS NORMALES

No.	Nombre de la Institución Educativa	LUGAR	No estudiantes capacitados
1	Escuela Normal Mixta España 'Villa Ahumada'	Danlí	556
2	Escuela Normal Mixta Santa Bárbara	Sta. Bárbara	441
3	Escuela Normal Mixta Suazo Córdova	La Paz	540
4	Escuela Normal de Olancho	Juticalpa	319
5	Escuela Normal de Occidente	La Esperanza	312
6	Escuela Normal Mixta Justicia y Libertad	Gracias, Lempira	434
	TOTAL		<u>2,602</u>

ANEXO No. 8

FOTOGRAFIA DE LAS CAPACITACIONES

UNAH

Facultad de Ciencias Jurídicas: TEGUCIGALPA



Centro Universitario Regional del Valle del Aguan (CURVA):



Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA)



Inauguración del Centro de Atención Ciudadano (CAC)



PRESENTACIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN DEL IAIP



FIRMA DE CONVENIO IAIP – SEPLAN



Procesos Electoral 2013



Socialización SINAIP, con los OIPs



CONFERENCIAS DE PRENSA

