

PROGRAMA CUENTA DEL DESAFIO DEL MILENIO DE HONDURAS

MCA HONDURAS

INFORME AL CONSEJO DIRECTIVO

CONTRATO

“ESTUDIO Y DISEÑO PARA LA REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA BONITO ORIENTAL- PUERTO CASTILLA Y ACCESO A TRUJILLO, SECCIÓN VI”

PRESENTADO POR:

DIRECCION DE ADQUISICIONES

Diciembre 2013



I. Introducción

La información que a continuación se presenta, resume el proceso de adjudicación del Contrato de Servicios para la “Estudio y Diseño para la Rehabilitación de la Carretera Bonito Oriental-Puerto Castilla y Acceso a Trujillo, Sección VI”.

II. Generales del Programa

- 2.1 Convenio:** BID 2155/BL-HO, Programa Vial del Corredor Agrícola Tegucigalpa – Puerto Castilla
- 2.2 Objetivo:** General: Mejora sostenible de las condiciones de transporte de carga y pasajeros en el corredor agrícola; Específicos: reducir los costos de operación y tiempos de viaje; incrementar la integración regional del país a través de las mejoras de accesibilidad; y mejorar las condiciones de vida de la población dentro de las zonas del área de influencia del proyecto.
- 2.3 Monto (US\$ millones)** BID 2155/BL-HO: 50.00
OFID: 25.00
Aporte Local : 2.00
- 2.4 Fecha de suscripción:** 15 de julio de 2010.

III. Presupuesto de Administración y Control del Programa

- 3.1 Administración del Programa** El presupuesto para esta consultoría se encuentra enmarcado dentro del componente 1 Ingeniería y Administración del Convenio de Préstamo.

IV. Generales de la Actividad

- 4.1 Actividad:** “Estudio y Diseño para la Rehabilitación de la Carretera Bonito Oriental-Puerto Castilla y Acceso a Trujillo, Sección VI”
- 4.2 Objetivo** Efectuar los estudios y diseños requeridos para las obras de rehabilitación de la carretera Bonito Oriental – Puerto Castilla y acceso a Trujillo (50.78 km), mediante la aplicación de las mejores prácticas de ingeniería.

V. Proceso de Selección y Contratación de Consultor

- 5.1 Método de Selección** Selección Basada en Calidad Costo (SBCC), según Plan de Adquisiciones
- 5.2 Costo estimado de los servicios** El presupuesto base de los servicios fue preparado por el ingeniero designado por la Dirección de Transporte y corresponde a USD 500,000.00.
- 5.3 Selección de Lista Corta, Términos de Referencia y Pedido de Propuestas**
- De acuerdo a las políticas de adquisiciones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se dio inicio al proceso con la selección de lista corta mediante la invitación a presentar expresiones de interés No. EI-02-2012, aprobado por el BID, mediante CID/CHO/3707/2012 el 9 de noviembre de 2012, y publicada tanto nacional como internacionalmente el 13 y 14 de diciembre de 2012. La recepción de las expresiones de interés de las firmas interesadas en el proceso se realizó el 9 de enero de 2013 y el informe correspondiente fue emitido el 20 de marzo de 2013.
 - MCA-H preparó el Documento de Solicitud de Propuesta correspondiente, obteniendo la No Objeción del BID, tanto al documento de solicitud de propuestas como al informe de selección de lista corta, mediante CID/CHO/1784/2013, de fecha 17 de junio de 2013 (Véase Anexo 1).



5.4 Invitación a Presentar Propuestas

En fecha 25 de junio de 2013, se envió las invitaciones al proceso, a cada uno de los integrantes de la lista corta que se detalla a continuación:

Consultor	Nacionalidad
1. Consorcio Acciona Ingeniería-SEI, S.A.	Española
2. Consorcio CAEM-GETINSA	Boliviana
3. Consorcio M&K Ingeniería Civil, S.L.P. – TECOPY, S.A.	Española
4. Consorcio TECNISA-PROIMUR-INEXCO	Hondureña
5. Consorcio Geoconsult-INCOSA	Hondureña
6. Consorcio PEYCO-Gestión y Servicios de Ingeniería	Colombiana

- Durante el proceso se realizaron las siguientes adendas y Aclaratorias:

Adendas/Aclaratoria	No Objeción	Fecha	Observación
Adenda No.1	CID/CHO/2180/2013	23/07/2013	Ampliación de tiempo
Adenda No.2	CID/CHO/2240/2013	30/07/2013	Modificación TdR
Aclaratoria No.1	N/A	26/07/2013	Respuestas a consultas de Oferentes
Aclaratoria No. 2	N/A	1/08/2013	Respuestas a consultas de Oferentes

5.4.1 Fecha de Solicitud de Propuestas

La recepción de propuestas se fijó para el 16 de agosto de 2013, recibiendo las propuestas de las firmas que se detallan a continuación:

No	Identificación del consultor	Nacionalidad
1.	Consorcio M&K Ingeniería Civil, S.L.P. – TECOPY, S.A.	Española
2.	Consorcio Acciona Ingeniería-SEI, S.A.	Española
3.	Consorcio Geoconsult-INCOSA	Hondureña
4.	Consorcio TECNISA-PROIMUR-INEXCO	Hondureña

5.4.2 Panel Evaluador

El Panel de evaluación fue nominado por la Dirección de Transporte del MCA-H, mismo que está integrado por Roberto Inestroza, Especialista en Infraestructura Vial, Luis García, Especialista en Infraestructura Vial, y Vicente Zúñiga, Coordinador Préstamo BID 2155/BL-HO.

5.4.3 Evaluación Técnica

En fecha 19 de agosto, se realizó la apertura de la propuesta en presencia del comité evaluador, tal como lo establece el documento de solicitud de propuestas (SP) en la sección 2, sub cláusula 4.6, es importante resaltar que durante la apertura, el contenido del paquete presentado por el Consorcio M&K Ingeniería Civil, S.L.P. – TECOPY, S.A., no se encontraba de acuerdo a las indicaciones de la SP, sección 2, sub cláusula 4.4, y que la oferta de precio no fue presentada en un sobre separado.



La Comisión Evaluadora previo el inicio la revisión y considerando lo acontecido en la apertura de propuestas con el paquete presentado por el Consorcio M&K Ingeniería Civil, S.L.P. – TECOPY, S.A., y basados en la cláusula 4.4, sección 2, de la SP en su párrafo final que establece "... Si la propuesta de precio no se presenta en un sobre separado, sellado y debidamente marcado como se ha indicado anteriormente, esto constituirá motivo para rechazar la propuesta", rechazo la propuesta presentada por dicho consorcio.

Seguidamente la Comisión Evaluadora verifico en primer lugar el cumplimiento de requisitos preliminares y luego procedo con la evaluación de la propuesta técnica, de acuerdo a lo establecido en los criterios de evaluación.

5.4.3.1 Criterios de evaluación de propuestas

De acuerdo con la SP, los criterios de evaluación y el sistema de puntuación de la evaluación aplicados fueron los siguientes:

Criterios de evaluación técnica:

- i. Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia: **20 puntos**
- ii. Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo: **78 puntos**
- iii. Participación de nacionales entre el personal clave: **2 puntos**

El puntaje mínimo de pase establecido en la SP es de 80 puntos.

5.4.3.2 Resultados de la Evaluación Técnica

Como resultado de la evaluación de las propuesta técnicas se obtuvo lo siguiente

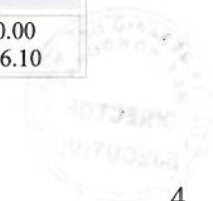
Consultor	Calificación Obtenida según Criterios de Evaluación			
	Metodología y Plan de Trabajo	Personal Profesional al Clave	Participación de nacionales entre el personal clave	Total
Consortio Acciona Ingeniería-SEI, S.A.	16	54.45	2	72.45
Consortio Geoconsult-INCOSA	16	66.65	2	84.65
Consortio TECNISA-PROIMUR-INEXCO	20	60.35	2	82.35

El BID, otorgó la no objeción a la evaluación técnica mediante CID/CHO/2800/2013 del 24 de septiembre de 2013 (Véase **Anexo 2**)

5.4.4 Apertura y Evaluación de Propuestas Financieras

- Luego de contar con la no objeción del BID al informe técnico se procedió a la invitación a la apertura pública de propuestas financieras, convocando para ello a los consorcio que obtuvieron el puntaje mínimo requerido, dicha apertura se realizo en fecha 3 de octubre de 2013, contando con la presencia de representantes de los consorcios y de MCA H, con los siguientes resultados

No	Identificación de la Firma Consultora/APCA	Precio propuesto
1	Consortio Geoconsult-INCOSA	USD 481,910.00 Lps. 9,905,816.10



2	Consortio TECNISA-PROIMUR- INEXCO	Lps. 7,667,400.00 mas USD 114,800.00
---	--------------------------------------	---

- Seguidamente se procedió con la evaluación combinada técnica económica con los siguientes resultados:

Identificación de la Firma Consultora/ APCA	Calificación Técnica %	Puntaje técnico Ponderado obtenido P_t	Puntaje de precio Ponderado obtenido P_p	Total Puntaje Combinado
Consortio Geoconsult- INCOSA	84.65	67.72	20.00	87.72
Consortio TECNISA- PROIMUR- INEXCO	82.35	65.88	19.81	85.69

5.4.5 Negociación de los términos del contrato

Las negociaciones del contrato con el participante del primer lugar de orden de merito, dieron inicio el 18 de octubre de 2013 y concluyeron el 7 de noviembre de 2013, obteniéndose como resultado el acta de negociación la cual contiene el borrador del contrato negociado (Véase Anexo 3).

5.4.6 Aprobación del BID a la contratación

Tanto el informe de evaluación combinada, como el acta de negociación y borrador de contrato negociado fueron enviados al BID para su no objeción, la cual fue otorgada en fecha 18 de noviembre de 2013 mediante el oficio CID/CHO/3256/2013 (Véase Anexo 4).

VI. Plazo y del Monto del Contrato

6.1 Monto del Contrato

El monto máximo es de: **USD 487,543.75 (Cuatrocientos Ochenta y Siete Mil Quinientos Cuarenta y Tres Dólares de Estados Unidos de América con 75/100).**

6.2 Plazo de Ejecución

8 meses.

6.3 Recomendación

Se recomienda la contratación al Consorcio Geoconsult-INCOSA, en vista que ha cumplido con lo requerido en el documento de Solicitud de Propuesta y su propuesta económica está dentro del presupuesto aceptable para MCA Honduras.

Aprobación para firma de Contrato

Por lo tanto, MCA Honduras solicita la correspondiente aprobación por parte del Consejo Directivo para la firma del Contrato de Servicios *"Estudio y Diseño para la Rehabilitación de la Carretera Bonito Oriental-Puerto Castilla y Acceso a Trujillo, Sección VI"*



