

Plan
Estratégico
Institucional



PEI

SEDESPA 2024-2026



Secretaría de Estado para
el Desarrollo y Seguimiento
de Proyectos y Acuerdos
Gobierno de la República

www.sedespa.gob.hn

Tabla de Contenido

Resumen Ejecutivo	4
Abreviaturas y Siglas	5
Glosario	6
1. Diagnóstico	8
1.1 Diagnóstico Situacional de la Secretaría de Estado	8
1.2 Aspectos Relacionados con el Entorno Institucional.....	13
1.3 Ejecución de los Proyectos.....	14
1.4 Índice de Gestión de Proyectos (IGP)	14
2. Tabla Resumen del Marco Legal	15
3. Perfil Estratégico	16
4. Direccionamiento Estratégico	17
4.1. Matrices de Plan Estratégico Institucional por Objetivo Estratégico	17
4.1.1. Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	17
4.1.2. Programa de Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales.	18
4.1.3. Programa de Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.....	19
4.2. Matriz del Resumen de la Estrategia PEI	20
4.3. Matriz de Vinculación Interinstitucional Estratégica	22
5. Monitoreo y Evaluación	24
5.1. Matriz de Objetivo – Indicador Estratégico	24
5.2. Matriz de Indicadores de Desempeño por Programa.....	25
5.2.1. Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	25
5.2.2. Programa de Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales.	28
5.2.3. Programa de Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.....	30
6. Bibliografía	33
7. Anexos	34
7.1. Tablas de Direccionamiento Estratégico Completo	34
7.2. Matriz de Análisis de Riesgo	35
7.3. Tablas de Monitoreo y Evaluación	37
7.4. Fichas de Indicadores	37
7.5. Organigrama	38

Índice de Gráficos:

Gráfico 1 Plan de Inversión Pública según Presupuesto aprobado.....	13
Gráfico 2 Ejecución del PIP a diciembre de 2020-2023	14
Gráfico 3 Índice de Gestión de Proyectos, del Programa de Inversión Pública 2020-23.....	14

Resumen Ejecutivo

La planificación estratégica institucional es un elemento vital para las instituciones del sector público en la actualidad, porque les permite definir su marco estratégico de acciones en el mediano y largo plazo, razón por lo cual la sostenibilidad debe ser incorporada en la entrega de bienes y servicios con valor agregado, promocionando así la creación de valor público para la ciudadanía en general.

En el primer capítulo se brinda el diagnóstico que contempla lo siguiente: i) Diagnóstico situacional de la Secretaría de Estado aplicado con la metodología del árbol de problemas de lo cual se formuló 3 problemas prioritarios de la institución, de manera participativa y reflexiva con los actores involucrados de la misma; ii) Aspectos relacionados con el entorno institucional; iii) Ejecución de los Proyectos y; iv) Índice de Gestión de Proyectos.

En el segundo capítulo se detalla de manera resumida toda la parte legal que le da sustento a la creación de la Secretaría de Estado como tal, resaltando su período de recién creación, por un lado, por otro lado se definió el norte con el apoyo de todos los involucrados en la definición del perfil estratégico como ser: misión, visión y valores institucionales, que le dan el sentido de pertenencia a la institucionalidad en materia de desarrollo y seguimiento de proyectos que se describe en el tercer capítulo.

El direccionamiento, como elemento primordial para detallar la estrategia que se describe en el capítulo cuatro, con el fin de plasmar lo que a mediano plazo en la formulación del plan tenga una temporalidad de 2024-2026 en referente a los objetivos estratégicos, resultados institucionales, metas e indicadores tanto a nivel estratégico como el desempeño por cada programa que se definió como ser: 1) Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos; 2) Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales y; 3) Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.

En el capítulo quinto, se detalla las matrices de monitoreo y evaluación del plan estratégico institucional de la Secretaría de Estado en un período 3 años contemplados para los años 2024-2026, con el fin de mostrar las metas a nivel estratégico y mediciones a realizar a nivel objetivo estratégico y a nivel de indicadores de desempeño por programa que se describieron anteriormente.

Ya en el último capítulo sexto se desglosa todos los anexos que le dan sustento la aplicación teórica y práctica de los lineamientos metodológicos de la planificación estratégica institucional brindado por la Secretaría de Estado en los Despachos de Planificación Estratégica (SPE), con el fin de visualizar la vinculación a las prioridades de gobierno de la Presidenta Iris Xiomara Castro, por medio de un gobierno solidario hacia la ciudadanía en general.

Abreviaturas y Siglas

- AHMON:** Asociación de Municipios de Honduras
- AN-ODS:** Agenda Nacional de los Objetivos del Desarrollo Sostenible
- BIP:** Banco Integrado de Proyectos
- CONEVAL:** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
- DDP:** Dirección de Desarrollo de Proyectos
- DGIP:** Dirección General de Inversión Pública
- DM:** Despacho Ministerial
- DSEP:** Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos
- DSPM:** Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales
- EF:** Entidad Formuladora
- IAIP:** Instituto de Acceso a la Información Pública
- IGP:** Índice de Gestión de Proyectos
- GA:** Gerencia Administrativa
- ML:** Marco Lógico
- ND:** No Disponible
- NPP:** Nuevo Perfil de Proyecto
- ONADICI:** Oficina Nacional de Desarrollo Integral del Control Interno
- PDM:** Planes de Desarrollo Municipal
- PEG:** Plan Estratégico de Gobierno
- PEI:** Plan Estratégico Institucional
- PGC:** Plataforma de Gestión de la Cooperación
- PNRH:** Plan Nacional para la Refundación de Honduras
- PIP:** Programa de Inversión Pública
- POA:** Plan Operativo Anual
- SAMI:** Sistema de Administración Municipal Integral
- SEGOB:** Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización
- SEDESPA:** Secretaría de Estado para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos
- SEDESOL:** Secretaría de Desarrollo Social
- SEFIN:** Secretaría de Finanzas
- S&E:** Seguimiento y Evaluación
- SPE:** Secretaría de Planificación Estratégica
- SIAFI:** Sistema de Administración Financiera Integrada
- SIGEP:** Sistema de Seguimiento y Gestión de Programas, Políticas y Proyectos
- SEP:** Secretaría de la Presidencia
- SRECI:** Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional
- SNIPH:** Sistema Nacional de Inversión Pública de Honduras
- UAI:** Unidad de Auditoría Interna
- UAP:** Unidad Administradora de Proyecto
- UEP:** Unidad Ejecutora de Proyecto
- UPEG:** Unidad de Planeamiento y Evaluación de la Gestión
- VP:** Visión de País

Glosario

Árbol de Problemas: es una valiosa herramienta para identificar y comprender los problemas que pueden surgir en un trabajo de investigación. Permite visualizar de manera clara las causas y los efectos relacionados con el problema central, lo que facilita el proceso de análisis y abordaje.

Cadena de Valor: es un modelo lógico, que presenta de forma sistemática y visual las relaciones entre los recursos e insumos disponibles, los procesos y procedimientos para obtener los mejores resultados e impactos positivos con enfoque de valor público.

Causas directas: son las raíces primarias o de primer orden del problema prioritario, constituyen cada uno de los ejes explicativos del problema.

Causas indirectas: son las acciones o hechos que dan origen a las causas directas, estas comprenden situaciones estructurales o sistémicas.

Direccionamiento estratégico: es un modelo e instrumento metodológico por medio del cual se definen insumos básicos para la planeación estratégica de la entidad, ya que plantea un proceso sistemático, lógico y objetivo para la toma de decisiones.

Eje estratégico: describen los grandes ámbitos de la estrategia e inspiran la definición de los objetivos estratégicos, que orientan el desarrollo de la planificación estratégica para el logro de indicadores y resultados con transparencia y valor público de la población educativa beneficiaria.

Evaluación: Es una valoración realizada a partir de la comparación y análisis de datos de planes finalizados o en desarrollo, que además de dar a conocer el avance de este, determina si se están logrando los objetivos planeados y si tuvo los efectos esperados en la población objetivo.

Indicador: mide el rendimiento de las acciones para alcanzar los objetivos que la institución se ha fijado a corto, mediano y largo plazo.

Indicador de Desempeño: Los indicadores de desempeño son instrumentos que proporcionan información cuantitativa sobre el desenvolvimiento y logros de una institución, programa, actividad o proyecto a favor de la población u objeto de su intervención, en el marco de sus objetivos estratégicos y su Misión.

Línea Base: Se conoce como línea base al valor del indicador que se fija como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento. Una vez definido el indicador, es necesario conocer la situación actual del programa mediante sus indicadores.

Metas: son el fin al que se dirigen las acciones realizadas por la institución para el logro deseado, en un tiempo determinado.

Misión: expresa la razón de ser y el propósito principal de la institución, comunica su esencia y justifica su existencia.

Monitoreo: Es un proceso permanente de revisión de los principales componentes de un plan, programa o proyecto, como ser sus objetivos, metas e indicadores. Este permite conocer si el avance se está desarrollando de acuerdo con lo planificado, y por medio de dicha información realizar correcciones.

Objetivo estratégico: logros que la institución espera concretar en el mediano plazo para cumplir con su misión, visión y con las prioridades establecidas por el gobierno.

Planificación Operativa Anual: es la expresión para un ejercicio fiscal de la planificación estratégica de las entidades públicas, concordante con el Plan Nacional de Desarrollo, con objetivos específicos a alcanzar, actividades y proyectos a ejecutar en relación con metas y resultados, incluyendo la estimación de recursos requeridos.

Programa: Estrategia de acción cuyas directrices determinan los medios que articulados gerencialmente apoya el logro de un objetivo sectorial. Como estrategia, un programa define los criterios y condiciones para la definición de la población objetivo, la tipología de los proyectos seleccionables, las metas, la fecha de cumplimiento y los recursos requeridos por tipo de proyecto.

Proyecto: Unidad operacional que vincula recursos, actividades y productos durante un período determinado y con una ubicación definida para resolver problemas o necesidades de la población. Debe formar parte integral de un programa.

Rendición de cuentas: proceso de doble vía en el que las instituciones cumplen su deber de informar oportunamente sobre su gestión a los ciudadanos, de manera que estos vigilen y evalúen el adecuado cumplimiento de sus funciones.

Resultado institucional: es el primer efecto que se logra en la población objetivo por la entrega de bienes y servicios, el cual es atribuible a la gestión de la institución.

Valores institucionales: representan las convicciones o filosofía de la institución respecto a que los conducirá al éxito, considerando tanto el presente como el futuro.

Valor público: es el bienestar y satisfacción que obtienen los ciudadanos a partir del buen uso de los bienes y servicios que reciben de las instituciones públicas.

Visión: constituye la imagen objetivo que espera lograr la institución en el mediano plazo.

1. Diagnóstico

1.1 Diagnóstico Situacional de la Secretaría de Estado

La Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA) fue creada por medio del Decreto Ejecutivo PCM – 005 -2022 con fecha del 06 de abril del 2022, del cual se deriva el mandato de constituirse como **el órgano coordinador, técnico y asesor del Poder Ejecutivo para la implementación de las metodologías, procesos, prácticas y plataformas informáticas que soportan la gestión y seguimiento de programas, proyectos y políticas de la administración pública**, cualquiera que sea su fuente de financiamiento; así como el seguimiento de los acuerdos que le designe la Presidencia de la República.

Las principales funciones de la institución son las siguientes:

- Contribuir con el diseño de programas y proyectos sectoriales e institucionales.
- Dar seguimiento a los avances físicos y financieros de los proyectos.
- Asesorar y brindar acompañamiento técnico a las instituciones, en las diferentes etapas del ciclo del proyecto.
- Evaluar el diseño, impacto y valor de los programas y proyectos priorizados.
- Proporcionar asistencia técnica a las unidades ejecutoras y el fortalecimiento de las capacidades técnicas.
- Informes periódicos para la Presidencia de la República.
- Suspensión de desembolsos a unidades ejecutoras que no presenten información requerida.

A la fecha, la SEDESPA, como la mayoría de las instituciones del gobierno, no cuenta con un Plan Estratégico Institucional (PEI), ya que no tenía los lineamientos para su formulación, proporcionados por la entidad rectora del sistema nacional de planificación del desarrollo. En los dos años anteriores la institución dirigió sus mejores esfuerzos para cumplir adecuadamente, como se indica en los planes operativos anuales, con las funciones asignadas, contando con los escasos recursos humanos, técnicos y financieros, que le permite su presupuesto anual.

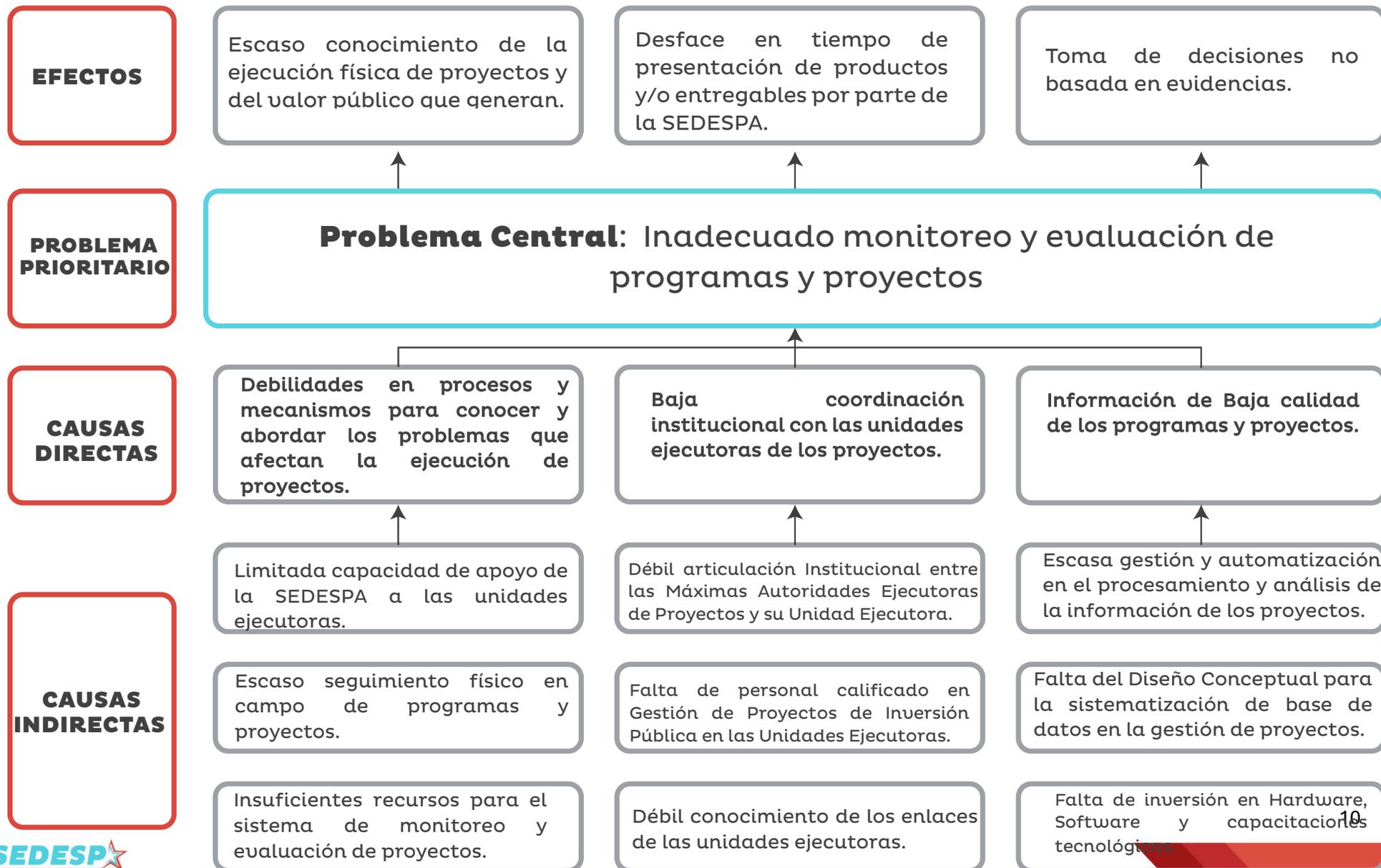
Para la definición del diagnóstico situacional de la SEDESPA, se aplicó la metodología del árbol de problemas, el cual permite identificar y comprender los problemas que pueden surgir en un situación de priorización que la institución debe de resolver al mediano plazo, y que permita visualizar de manera clara las causas y los efectos relacionados con el problema central, lo que facilita el proceso de análisis y abordaje para diseñar la estrategia a desarrollar para los próximos años que tendrá vigencia el plan estratégico como tal.

Por ende, con participación de diferentes actores de las direcciones de la Secretaría de Estado en referencia a las áreas estratégicas del seguimiento, desarrollo y asistencia a la gestión de proyectos tanto institucional como a nivel municipal, se definieron los siguientes tres problemas prioritarios:

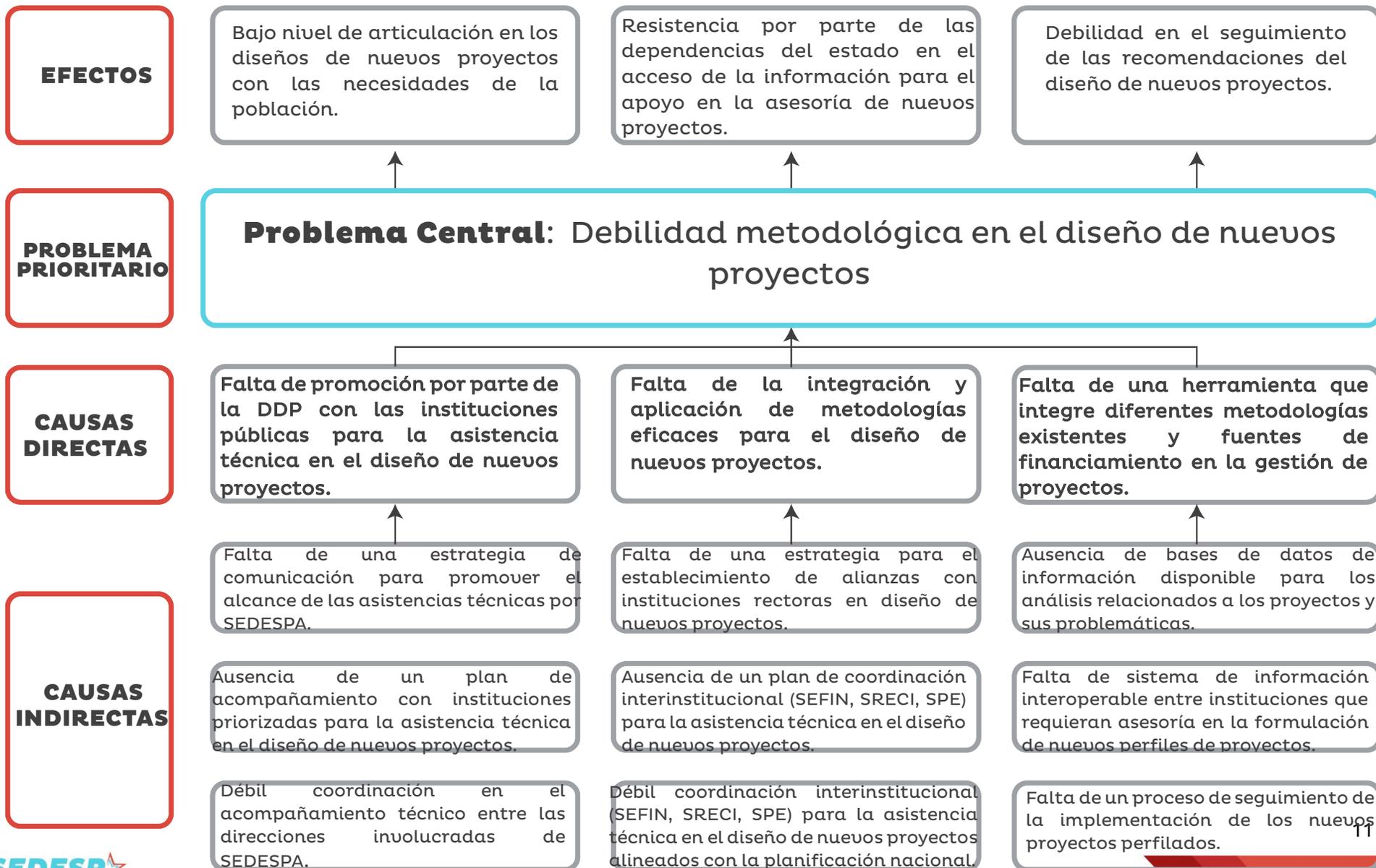
- Inadecuado monitoreo y evaluación de programas y proyectos
- Debilidad metodológica en el diseño de nuevos proyectos
- Baja capacidad en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales

Se realizó participativa y reflexivamente el ejercicio que se realizó en la identificación, establecimiento y análisis de los problemas prioritarios, para poder desglosar las causas y efectos de las siguientes tres (3) matrices de árboles de problemas.

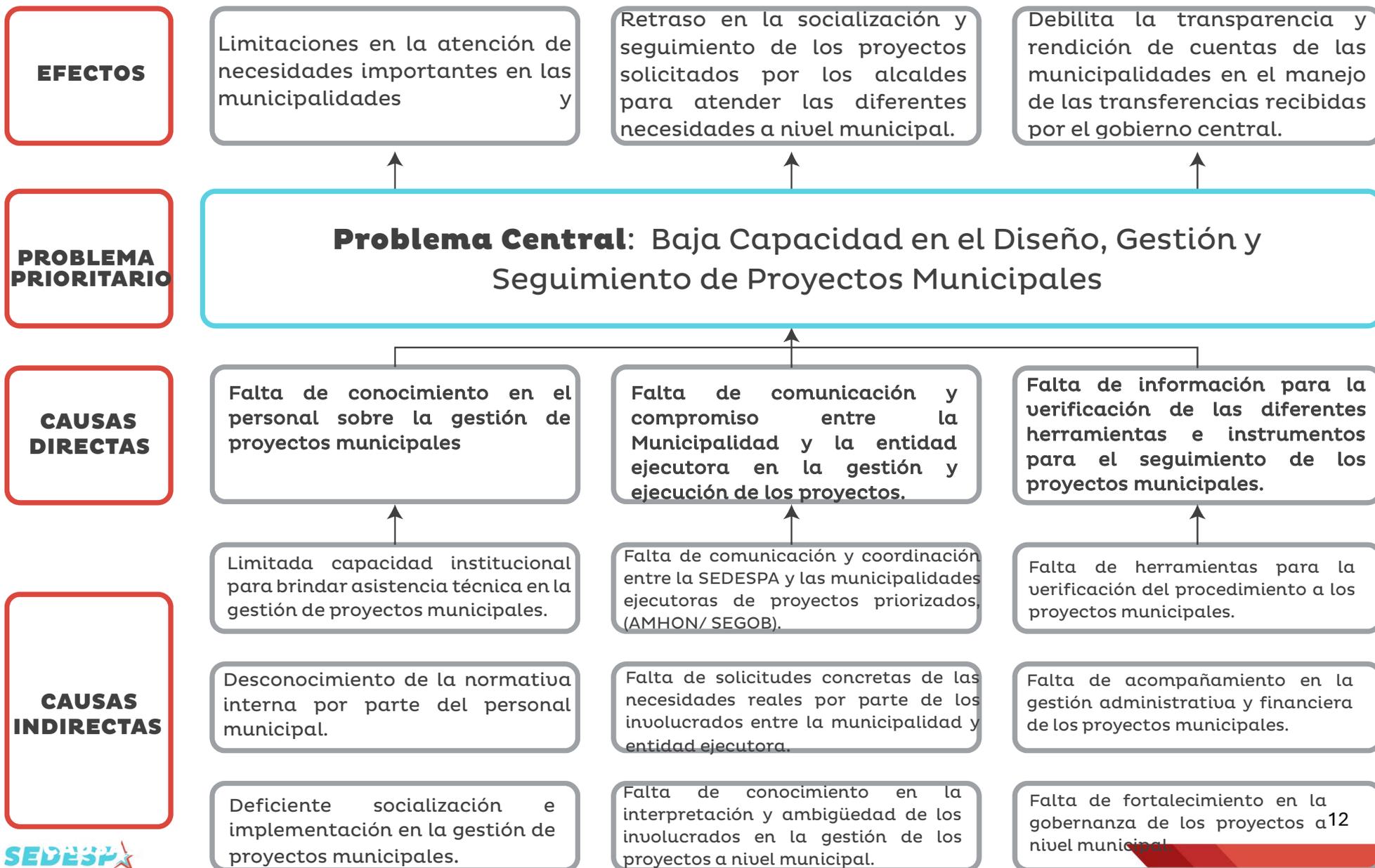
ARBOL DE PROBLEMAS NO. 1



ARBOL DE PROBLEMAS NO. 2



ARBOL DE PROBLEMAS NO. 3



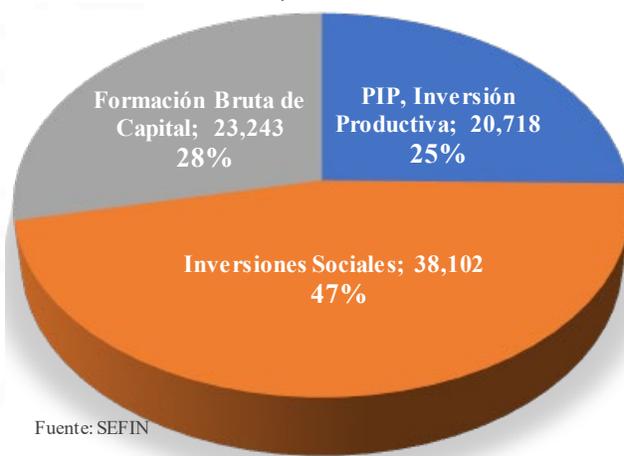
1.2 Aspectos Relacionados con el Entorno Institucional

El Plan de Inversión Pública 2023 **aprobado** en el marco de la Ley del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República suma un monto agregado de L71,847.0 millones en 2023, conformado por dos componentes: Programa de Inversión Pública (PIP); y Programa de Inversiones Sociales. Después se agregó un tercer componente llamado Formación Bruta de Capital Fijo.

Al cierre de 2023, el Plan de Inversión **aprobado** totalizó L82,063 millones, distribuidos en los tres componentes, de la siguiente manera:

- Inversión Productiva (PIP), con un monto de L23,614.0 millones. Este componente comprende todos los programas y proyectos, propiamente dichos, y actualmente se identifica como Inversión Productiva, para diferenciarlo de los otros componentes de la inversión pública total.
- Inversiones Sociales, con L38,102 millones. Este programa comprende una variedad de programas presupuestarios priorizados por la Presidencia de la República, entre los que destacan las transferencias municipales, subsidios a la energía eléctrica, subsidios a los combustibles y bonos de protección social, entre otros.
- Formación Bruta de Capital Fijo, con un monto de L23,243 millones. Este se refiere a la “adquisición de activos fijos y bienes producidos que se mantienen en inventario durante un período determinado”.

Gráfico 1 Plan de Inversión Pública según Presupuesto aprobado.



Por la naturaleza de cada componente del Plan y para comparabilidad con periodos o años anteriores, el único sujeto a evaluación por parte de la Secretaría para el Desarrollo de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA) es el de inversión productiva, que se seguirá abreviando, por convencionalismo, como PIP.

1.3 Ejecución de los Proyectos

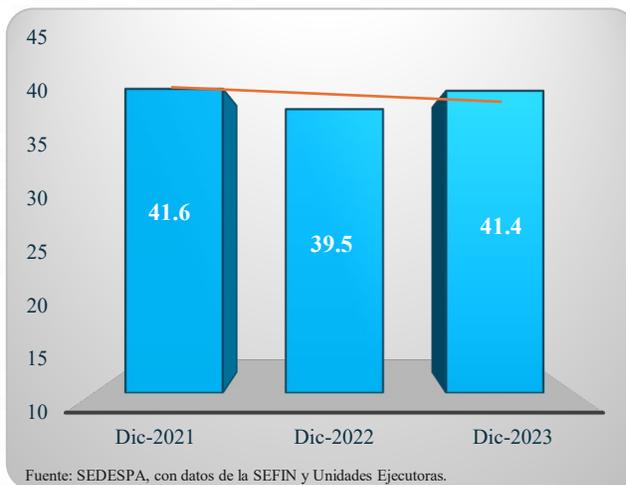
El presupuesto vigente del PIP de 2023 fue de L20,718 millones, al cierre del año, siendo el más alto de los últimos 5 años, aunque hay ciertos programas que en años anteriores estuvieron bajo la forme de fideicomisos y que en 2022 y 2023 podrían haber sido incorporados como parte del PIP. El nivel de ejecución fue de 76.5%, siendo el mayor de los últimos cuatro años, a pesar de lo cual se mantuvo por debajo del nivel de ejecución del año anterior a la pandemia del COVID-19 (2019), que fue de 90.5%.



1.4 Índice de Gestión de Proyectos (IGP)

El Índice de Gestión de Proyectos (IGP) es un indicador compuesto de dos indicadores denominados “Índice de Ejecución Financiera Acumulada” e “Índice de cumplimiento físico acumulado” referidos al cronograma de ejecución de cada proyecto. El IGP es utilizado por la SEDESPA para dar seguimiento a los proyectos con el objetivo que éstos sean eficientes y efectivos, mediante la identificación temprana de limitaciones o desfases en la ejecución respecto a lo planificado.

Gráfico 3 Índice de Gestión de Proyectos, del Programa de Inversión Pública 2020-23



Por otra parte, el IGP se basa en el Método del Valor Ganado (EVM por sus siglas en inglés), que es una herramienta fundamental en la gestión de proyectos, ya que ayuda a identificar problemas de forma temprana e informar de manera efectiva el estado de estos, facilitando la toma de decisiones basadas en evidencias, orientadas a solventar obstáculos que puedan limitar el éxito de cualquier proyecto.

2. Tabla Resumen del Marco Legal

El marco legal que le da sustento a las funciones para el accionar de la Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA), para darle solución a los problemas priorizados en el plan, las cuales se describen a continuación:

No.	 Norma Jurídica	 Fecha de Publicación o Aprobación de la normativa
1	Constitución de la República	11 de enero 1982
2	Ley de la Administración Pública	1986
3	Ley del Procedimiento Administrativo	1987
4	Ley de Contratación del Estado	17 de septiembre de 2001
5	Ley de Servicio Civil	06 de marzo de 1968
6	Reglamento de Organización, Funcionamiento y Competencias del Poder Ejecutivo	07 de junio de 1997
7	Código del Trabajo	23 de julio de 1959
8	Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública	30 de diciembre de 2006
9	Código de Conducta Ética del Servidor Público	24 de octubre de 2007
10	Decreto Ejecutivo PCM – 005 -2022 con la creación de la Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA)	06 de abril de 2022
11	Fe de erratas de corrección del nombre de Secretaría de Estado para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos de la Secretaría de la Presidencia"; siendo lo correcto: "Secretaría de Estado para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos"	20 de abril de 2022
12	Decreto Ejecutivo PCM – 023 – 2023 con las funciones para la Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA)	04 de mayo de 2023
13	Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA)	03 de Agosto de 2023
14	Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República y sus Disposiciones Generales, Ejercicio Fiscal 2024	18 de enero del 2024

3. Perfil Estratégico

El perfil estratégico es el instrumento donde se visualiza el norte institucional para el período 2024-2026 que la SEDESPA, estará llevando a cabo con el fin de darle la funcionalidad en el apoyo a la promoción en la generación del valor público en los programas y proyectos tanto a nivel institucional, sectorial y municipal.

Misión



Somos la institución que coordina y asesora técnicamente el desarrollo, seguimiento y evaluación de programas, proyectos, políticas y acuerdos de la administración pública, para mejorar la toma de decisiones basada en evidencias de la Presidencia de la República, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población de Honduras.

Visión



Ser la institución referente en la coordinación e implementación de procesos que contribuyan a la generación de valor público, impulsando la efectividad de los programas y proyectos gubernamentales, con vocación de servicio, probidad, ética, transparencia e innovación, a fin de contribuir al desarrollo sostenible del país.

Valores Institucionales



Son los principios y valores que la SEDESPA, tiene el principio de configurar y hacer sentido de pertenencia a la cultura organizacional y el comportamiento de los servidores públicos con los diferentes actores relacionados en los programas y proyectos.

Probidad y Ética

Innovación

Vocación de Servicio

Responsabilidad

Respeto y tolerancia

Excelencia

Eficiencia

Transparencia

Eficacia

Disciplina

4. Direccionamiento Estratégico

Tomando en consideración el perfil estratégico de la institución, se identifican los elementos que orientan la funcionalidad de la SEDESPA, como son: objetivos estratégicos, ejes estratégicos, programas estratégicos institucionales, resultados institucionales con sus respectivos indicadores y metas, a cumplirse en el período 2024-2026, define. Esto se describe en las siguientes matrices:

4.1. Matrices de Plan Estratégico Institucional por Objetivo Estratégico

4.1.1. Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos

Plan Estratégico Institucional			
Problema/s Prioritario/s		Objetivo/s Estratégico/s	
1. Inadecuado monitoreo y evaluación de programas y proyectos.		2. Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Causa/s Directa/s		Eje/s Estratégico/s	
1. Debilidades en procesos y mecanismos para conocer y abordar los problemas que afectan la ejecución de proyectos.		1. Desarrollo del mecanismo para la gestión de la información en el seguimiento y monitoreo de los programas y proyectos.	
2. Débil articulación Institucional entre las Máximas Autoridades Ejecutoras de Proyectos y su Unidad Ejecutora.		2. Articulación Institucional con los Gabinetes Sectoriales para la ejecución de los proyectos.	
3. Información de baja calidad de los programas y proyectos.		3. Fortalecimiento de la automatización de los procesos en la gestión de la información de programas y proyectos.	
Nombre del Programa/s Institucional	Presupuesto total del Programa	Resultado Institucional	Meta Institucional (2026)
1. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	L. 19,507,602.00	Implementados los mecanismos de sistematización y gestión de la información en el monitoreo y evaluación de los programas y	121 Unidades Ejecutoras asistidas / 149 Proyectos multisectoriales con seguimiento

		proyectos que conforman la cartera de proyectos en ejecución.	
--	--	---	--

4.1.2. Programa de Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales

Plan Estratégico Institucional			
Problema/s Prioritario/s		Objetivo/s Estratégico/s	
2. Debilidad metodológica en el diseño de nuevos proyectos.		2. Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	
Causa/s Directa/s		Eje/s Estratégico/s	
1. Falta de promoción por parte de la Dirección de Desarrollo de Proyectos (DDP) con las instituciones públicas para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.		1. Estrategia de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos en las instituciones públicas.	
2. Falta de la integración y aplicación de metodologías eficaces para el diseño de nuevos proyectos.		2. Coordinación Interinstitucional entre los entes rectores para el diseño de nuevos proyectos.	
3. Falta de una herramienta que integre diferentes metodologías existentes y fuentes de financiamiento en la gestión de proyectos.		3. Herramientas de Integración y Vinculación a las diferentes metodologías existentes y fuentes de financiamiento para la gestión de proyectos.	
Nombre del Programa/s Institucional	Presupuesto total del Programa	Resultado Institucional	Meta Institucional (2026)
3. Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales	L. 4,590,794.00	Implementados los procesos y mecanismos metodológicas que procuren la calidad en el diseño de nuevos proyectos a nivel de los diferentes sectores de desarrollo.	14 instituciones asistidas

4.1.3. Programa de Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

Plan Estratégico Institucional			
Problema/s Prioritario/s		Objetivo/s Estratégico/s	
3. Baja Capacidad en el Diseño, Gestión y Seguimiento de Proyectos Municipales.		3. Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Causa/s Directa/s		Eje/s Estratégico/s	
1. Falta de conocimiento en el personal sobre la gestión de proyectos municipales.		1. Fortalecimiento de capacidades en el personal en la gestión de proyectos municipales.	
2. Falta de comunicación y compromiso entre la Municipalidad y la Entidad Ejecutora en la gestión y ejecución de los proyectos.		2. Elaboración de una estrategia de comunicación y compromiso entre la Municipalidad y la Entidad Ejecutora de los proyectos.	
3. Falta de información para la verificación de las diferentes herramientas e instrumentos para el seguimiento de los proyectos municipales.		3. Desarrollar instrumentos necesarios para la verificación de los procedimientos a los proyectos municipales.	
Nombre del Programa/s Institucional	Presupuesto total del Programa	Resultado Institucional	Meta Institucional (2026)
4. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	L. 5,028,467.84	Fortalecidas técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y	298 municipalidades

		rendición de cuentas.	
--	--	-----------------------	--

4.2. Matriz del Resumen de la Estrategia PEI

Resumen Estrategia PEI				
Problema Prioritario	Objetivo Estratégico	Impacto (necesidad satisfecha en la sociedad por la IPR con la implementación PEI)	Programa Institucional	Prioridad de Gobierno Atendida
1. Inadecuado monitoreo y evaluación de programas y proyectos	1. Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	1. La SEDESPA mediante el PEI a implementarse tendrá una contribución al acelerar la inversión pública, brindando bienes y servicios a la población a través de los productos entregables de cada proyecto, generando valor público.	1. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	1. Sin Vinculación
2. Debilidad metodológica en el diseño de nuevos proyectos.	2. Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	2. Brindar asistencia técnica a las instituciones públicas, a través de análisis técnicos de las políticas públicas y normativa vigente. Asimismo, facilitando asistencia técnica de los nuevos perfiles de proyectos, que contribuyen en la ejecución de la Inversión Pública, para la creación de valor público y de esta forma reducir la problemática socioeconómica y medio ambiental del país.	2. Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales	2. Sin Vinculación

Resumen Estrategia PEI

Problema Prioritario	Objetivo Estratégico	Impacto (necesidad satisfecha en la sociedad por la IPR con la implementación PEI)	Programa Institucional	Prioridad de Gobierno Atendida
<p>3. Baja Capacidad en el Diseño, Gestión y Seguimiento de Proyectos Municipales.</p>	<p>3. Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.</p>	<p>3. El fortalecimiento de las capacidades a nivel municipal, es un componente vital para el diseño, gestión y seguimiento de proyectos, debido a que es en este nivel donde se ve todas las intervenciones que se hacen los proyectos a nivel de las instituciones públicas con el fin que se pueda promover la transparencia, el enfoque de género y de derechos humanos a nivel comunitario, buscando así el desarrollo sostenible de los territorios del país.</p>	<p>3. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales</p>	<p>3. Sin vinculación</p>

4.3. Matriz de Vinculación Interinstitucional Estratégica

Vinculación Interinstitucional Estratégica				
Información Externa		Información Interna	Contribuciones	
Nombre de la otra institución	Programa de la otra institución	Programa Propio	Contribución del programa propio al de la otra institución	Contribución del programa de la otra institución al programa propio
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	Programación de la Inversión Pública	Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Informes del Seguimiento Físico y Financiero de los Proyectos de Inversión Pública	Información financiera de los Programas y Proyectos de Inversión Pública (PIP)
Secretaría de Estado en los Despachos de Relaciones Exteriores	Programa de Asuntos de Cooperación Internacional	Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Generar información para el fortalecimiento de la Plataforma de Gestión de la Cooperación (PGC)	Información sobre los programas y proyectos financiados con Cooperación No Rembolsable
Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia	Dirección y Coordinación Superior Ejecutiva	Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Generar información para la toma de decisiones a nivel Presidencial	Establecer la coordinación Interinstitucional para agilizar la ejecución de la inversión pública.
Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo Social	Coordinación y Articulación de la Política Social	Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Cumplir con las asistencias técnicas que aseguren el cumplimiento de objetivos y el alcance de las metas de cada proyecto.	Intercambio de conocimiento y formación en las áreas de sus competencias
Secretaría de Estado en los Despachos de Relaciones Exteriores	Programa de Asuntos de Cooperación Internacional	Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales.	Simplificación de Procesos	Participación en la elaboración de nuevos proyectos.
Secretaría de Estado en el Despacho de Planificación Estratégica	Programa del Sistema Nacional de Planificación para el Desarrollo	Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales.	Simplificación de Procesos	Participación en la elaboración de nuevos proyectos. Actualización de directrices para nuevos proyectos.

Vinculación Interinstitucional Estratégica				
Información Externa		Información Interna	Contribuciones	
Nombre de la otra institución	Programa de la otra institución	Programa Propio	Contribución del programa propio al de la otra institución	Contribución del programa de la otra institución al programa propio
				Definición del Marco Estratégico para la vinculación a nuevos proyectos.
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	Programación de la Inversión Pública	Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales.	Simplificación de Procesos	Participación en la elaboración de nuevos proyectos. Retroalimentación de lecciones aprendidas en el diseño de nuevos proyectos.
Secretaría de Estado en el Despacho de Planificación Estratégica	Sistema Nacional de Planificación para el Desarrollo	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Información referente a los proyectos de cada municipio para la planificación a nivel del desarrollo municipal y/o regional.	Retroalimentación de la cartera de planes y programas a nivel municipal, para tener sinergias en el apoyo de los proyectos a nivel de cada municipio o mancomunidad.
Secretaría de Estado en los Despachos de Gobernación, Justicia, y Descentralización	Fortalecimiento de las Capacidades Locales y Descentralización	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Información referente al avance físico y financiero de los proyectos a nivel municipal.	Sinergias para la articulación de los planes de desarrollo municipal a los programas y proyectos de las municipalidades y mancomunidades.
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	Programación de la Inversión Pública	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Desglose de la cartera de los proyectos y/o programas a nivel municipal para la asistencia a la gestión técnica y administrativa de la misma.	Retroalimentación de la información generada en el SAMI de la ejecución física y financiera de las municipalidades, para el seguimiento.

5. Monitoreo y Evaluación

5.1. Matriz de Objetivo – Indicador Estratégico

Matriz Indicadores PEI

Código	Objetivo Estratégico	Indicador	Línea Base	Meta					Valor Obtenido				Nivel de Cumplimiento			
			2022	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	
OE1	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	Número de Unidades Ejecutoras de Proyectos, Programas y/o Instituciones con asistencia técnica administrativa, financiera y física brindada.	60	92	100	110	121	83					90%			
		Número de Proyectos Multisectoriales (Económico, Social, Infraestructura, Recursos Naturales, Seguridad, Defensa y Gobernabilidad) con seguimiento técnico y financiero realizados.	75	118	126	136	149	114					97%			
OE2	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	Número de instituciones asistidas técnicamente en el diseño y perfilamiento de nuevos proyectos de los diferentes sectores de desarrollo, realizados.	2	6	8	14	16	6					100%			
OE3	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Número de municipalidades y mancomunidades fortalecidas y capacitadas en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos realizados.	54	155	220	298	298	141					91%			

5.2. Matriz de Indicadores de Desempeño por Programa

5.2.1. Programa de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos

Indicadores de Desempeño por Programa										
Programa: Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos										
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
Eficacia Dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos.	Número de Programas y Proyectos con evaluación, realizada	\sum = Número de proyectos evaluados del total de proyectos de inversión pública (PIP)	ND	3	3	3	3	3	Evalúa la eficacia de los proyectos desde un enfoque de generación de valor público.	Documentos de Evaluación
Eficiencia Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.	Número de Proyectos con Seguimiento, realizado	\sum = Número de proyectos con seguimiento realizado del Total de Proyectos del Programa de Inversión Pública (PIP) Vigente.	75	114	126	136	149	149	Mide la eficiencia en el seguimiento de los proyectos desde una perspectiva administrativa, financiera y física, que permita visualizar el avance requerido.	Ficha Técnica de Proyecto y/o Ayuda Memoria y/o Ficha o Formato de Asistencia Técnica y/o Reporte SIGEPP

Indicadores de Desempeño por Programa										
Programa: Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos										
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
Calidad Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen.	Índice de Gestión de Proyecto (IGP), calculado.	$\sum = \text{Número de Proyectos con IGP Calculado}$	ND	6	6	6	6	6	Mide la Ejecución Financiera Acumulada y el Cumplimiento físico acumulado de cada proyecto con el propósito de dar seguimiento a los proyectos para la identificación temprana de limitaciones o desfases en la ejecución respecto a lo planificado.	Hoja de Cálculo en MS Excel
Economía Miden la capacidad del programa	Porcentaje del presupuesto destinado a los procesos de seguimiento y evaluación	$\frac{\text{Presupuesto vigente de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos (DSEP)}}{\text{Presupuesto vigente de la SEDESPA}} \times 100$	21%	16%	25%	30%	30%	Mide la ejecución financiera del Programa de Inversión Pública (PIP) a fin de identificar	Hoja de Cálculo en MS Excel Reporte del Presupuesto ejecutado del PIP en el SIAFI	

Indicadores de Desempeño por Programa									
Programa: Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos									
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas				Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026		
para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros.								<p> aquellos proyectos con baja ejecución financiera, que requieran asistencia técnica; así mismo proporciona información vital para el cálculo del Índice de Gestión de Proyecto (IGP). </p>	

5.2.2. Programa de Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales

Indicadores de Desempeño por Programa										
Programa: Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales										
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
Eficacia Dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos.	Número de nuevos proyectos articulados con los instrumentos normativos de planificación.	$\sum \text{nuevos proyectos articulados con los instrumentos normativos de planificación}$	2	6	8	12	14	Indica la asistencia a las instituciones a través del perfilamiento de proyectos	Informe de análisis, notas técnicas, ayudas memorias, listas de asistencia.	
Eficiencia Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.	Promedio de asesorías brindadas en el diseño de nuevos proyectos	$\frac{\sum \text{de asesorías brindadas en el diseño de nuevos proyectos}}{\text{Número total de asesorías realizadas}}$	25	38	50	75	88	Indica la eficiencia de 16 asesorías anual equivalente a 4 asesorías por trimestre utilizadas para asistir a los diseños de nuevos proyectos.	Memorándum de solicitud y/o correo electrónico. Documento finalizado enviado mediante memorándum. Listas de asistencias y fichas de	

Indicadores de Desempeño por Programa										
Programa: Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales										
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
										asesorías brindadas.
Calidad Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen.	Número de revisiones y/o actualizaciones en la metodología aplicada al formato de perfil de proyectos.	$\sum \text{revisiones a la metodología aplicada a los perfiles de proyectos}$	0	1	1	1	1	Indica la calidad de la metodología implementada para el diseño de perfiles de nuevos proyectos enfocados a crear valor público.	Listado de verificación de la Metodología. Documento de guías, formatos, análisis	
Economía Miden la capacidad del programa para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros.	Porcentaje de ejecución de presupuesto del programa	$\frac{\text{Presupuesto ejecutado del Programa}}{\text{Total Presupuesto vigente del Programa}} \times 100$	97	97	100	100	100	Indica el grado de ejecución del presupuesto vigente de la Dirección.	Documento (Reporte SIAFI) Informe Institucional	

5.2.3. Programa de Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

Indicadores de Desempeño por Programa										
Programa: Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales										
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
Eficacia Dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos.	Número de talleres de capacitación a las municipalidades en el diseño, gestión y seguimiento de los proyectos	$\sum \text{talleres de capacitación a las municipalidades en el diseño gestión y seguimiento de proyectos}$	6	10	11	12	12	Mide la eficacia de la SEDESPA al brindar el fortalecimiento y capacidades a las municipalidades y mancomunidades a través de capacitaciones sean estas virtual y presencial.	Informe de análisis, notas técnicas, ayudas memorias, listas de asistencia, fotografías.	
Eficiencia Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.	Promedio de asesorías brindadas en la gestión y seguimiento de proyectos municipales	$\frac{\sum \text{de asesorías brindadas en la gestión y seguimiento de proyectos municipales}}{\text{Número total de asesorías realizadas}}$	18	52	74	100	100	Indica la eficiencia de 298 asesorías anual utilizadas para asistir en la gestión y seguimiento de los proyectos municipales	Memorándum de solicitud y/o correo electrónico. Documento finalizado enviado mediante memorándum.	

Indicadores de Desempeño por Programa										
Programa: Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales										
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
										Listas de asistencias y fichas de atenciones de las atenciones brindada.
Calidad Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen.	Número de revisiones en la metodología aplicada al formato de seguimiento municipal	$\sum \text{revisiones a la metodología aplicada al formato de seguimiento municipal}$	1	1	1	1	1	Indica la calidad de la metodología implementada en el seguimiento de proyectos a nivel municipal.	Listado de verificación de la Metodología. Documento de guías, formatos, análisis de los proyectos municipales.	
Economía Miden la capacidad del programa para administrar, generar o movilizar de manera adecuada	Porcentaje de ejecución del presupuesto del programa	$\frac{\text{Presupuesto ejecutado del Programa}}{\text{Total Presupuesto vigente del Programa}} \times 100$	95	97	100	100	100	Indica el grado de ejecución del presupuesto vigente de la Dirección.	Documento (Reporte SIAFI) Informe Institucional	

Indicadores de Desempeño por Programa										
Programa: Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales										
Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
los recursos financieros.										

6. Bibliografía

Armijo, M. (2011). *Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago, Chile: Naciones Unidas.

Bonnefoy, J. & Armijo, M. (2005). *Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago, Chile: Naciones Unidas.

Dirección de Gestión por Resultados (DIGER). (2024). *Material del Curso de Formulación de Indicadores y Análisis de Datos para la Gestión Pública*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras. DIGER-BID.

PNUD. (2009). *Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo*. New York, Estados Unidos de Norte América: Naciones Unidas.

Secretaría de Planificación Estratégica (SPE). (2023). *Lineamientos Metodológicos de la Planificación Estratégica*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SPE-DPI.

Secretaría de Planificación Estratégica (SPE). (2024). *Guía Rápida para Formulación de Planes Estratégicos Institucionales*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SPE-DPI.

Secretaría de Planificación Estratégica (SPE). (2024). *Lineamientos Metodológicos del Monitoreo y Evaluación*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SPE-DEES.

Secretaría de Planificación Estratégica (SPE). (2024). *Lineamientos para la Elaboración y Gestión de Matrices de Monitoreo y Evaluación para Planes Estratégicos Institucionales (PEI)*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SPE-DEES.

Secretaría de Finanzas (SEFIN). (2015). *Guía Metodológica para la Formulación y Evaluación de Programas y Proyectos de Inversión Pública*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SEFIN-DGIP.

Secretaría de Finanzas (SEFIN). (2024). *Programa de Inversión Pública*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SEFIN-DGIP.

Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA). (2023). *Guía Metodológica para la Formulación y Seguimiento de Proyectos*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SEDESPA-DSEP.

Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA). (2022). *Información General para Elaborar un Perfil de Proyecto*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SEDESPA-DDP.

Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA). (2024). *Guía rápida de Aplicación de Conceptos Teóricos y Prácticos del Diagnóstico al Direccionamiento Estratégico del Plan Estratégico Institucional (PEI)*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SEDESPA-UPEG.

Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA). (2024). *Memoria Institucional SEDESPA 2023*. Tegucigalpa M.D.C., Honduras: SEDESPA.

7. Anexos

7.1. Tablas de Direccionamiento Estratégico Completo

- A. **Programa 1:** Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos
- B. **Programa 2:** Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales
- C. **Programa 3:** Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos
(SEDESPA)

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Programa 1: Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y
Proyectos

1. DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Problema prioritario:	INADECUADO MONITOREO Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS		
Causas del Problema:	Causa Directa 1: Debilidades en procesos y mecanismos para conocer y abordar los problemas que afectan la ejecución de proyectos.	Eje estratégico 1.1:	Desarrollo del mecanismo para la gestión de la información en el seguimiento y monitoreo de los programas y proyectos.
	<i>Causa 1.a: Limitada capacidad de apoyo de la SEDESPA a las unidades ejecutoras.</i>	<i>Actividad Estratégica 1.1.1</i>	<i>Implementación de un plan de apoyo a las Unidades Ejecutoras.</i>
	<i>Causa 1.b: Escaso seguimiento físico en campo de programas y proyectos.</i>	<i>Actividad Estratégica 1.2.1</i>	<i>Coordinar e Implementar un plan anual de visitas a los programas y proyectos priorizados.</i>
	<i>Causa 1.c: Insuficientes recursos para el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos.</i>	<i>Actividad Estratégica 1.3.1</i>	<i>Gestión de recursos para la implementación del sistema de monitoreo y evaluación de proyectos.</i>
	Causa Directa 2: Débil articulación Institucional entre las Máximas Autoridades Ejecutoras de Proyectos y su Unidad Ejecutora.	Eje estratégico 2.1:	Articulación Institucional con los Gabinetes Sectoriales para la ejecución de los proyectos.
	<i>Causa 2.a: Débil comunicación Institucional entre las Máximas Autoridades Ejecutoras de Proyectos y su Unidad Ejecutora.</i>	<i>Actividad Estratégica 2.1.1</i>	<i>Coordinación de reuniones de Trabajo por medio del Despacho Ministerial</i>
	<i>Causa 2.b: Falta de personal calificado en Gestión de Proyectos de Inversión Pública en las Unidades Ejecutoras.</i>	<i>Actividad Estratégica 2.2.1</i>	<i>Promover el fortalecimiento de las Capacidades técnicas, administrativas y gestión del recurso humano involucrado en la ejecución de proyectos de inversión pública</i>
	<i>Causa 2.c: Débil conocimiento de los enlaces de las unidades ejecutoras.</i>	<i>Actividad Estratégica 2.3.1</i>	<i>Promover un plan de capacitación para las Unidades Ejecutoras sobre temas relacionados con seguimiento de proyectos</i>
	Causa Directa 3: Información de baja calidad de los programas y proyectos.	Eje estratégico 3.1:	Fortalecimiento de la automatización de los procesos en la gestión de la información de programas y proyectos.
	<i>Causa 3.a: Escasa gestión y automatización en el procesamiento y análisis de la información de los proyectos.</i>	<i>Actividad Estratégica 3.1.1</i>	<i>Implementación de un Plan Institucional en la identificación de métricas de la información de Programas y Proyectos.</i>
	<i>Causa 3.b: Falta del Diseño Conceptual para la sistematización de base de datos en la gestión de proyectos.</i>	<i>Actividad Estratégica 3.2.1</i>	<i>Emisión del Diseño Conceptual para la sistematización de base de datos en la gestión de proyectos.</i>
	<i>Causa 3.c: Falta de inversión en Hardware, Software y capacitaciones tecnológicas.</i>	<i>Actividad Estratégica 3.3.1</i>	<i>Coordinación e implementación de un PACC de priorizado en la adquisición y/o contratación de los servicios y/o insumos planificados.</i>
	Objetivo Estratégico	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	

Programa (s) principal (es):	1. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Responsable Directo:	Gabriel Armando Brito / Fanny Karina Castillo
		Corresponsable:	Bertha Lilian Gutiérrez / Sandy Karyna Palma
	2.	Responsable Directo:	
		Corresponsable:	
	3.	Responsable Directo:	
		Corresponsable:	
Proyecto de cada programa principal:	1. NO APLICA	Responsable Directo:	NO APLICA
	2. NO APLICA	Responsable Directo:	NO APLICA
	3. NO APLICA	Responsable Directo:	NO APLICA
Programa (s) complementarios (dentro de la misma institución)	1. Desarrollo de Proyectos		
	2. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales		
	3.		

HONDURAS

2. MATRIZ DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Objetivo Estratégico	Indicador Estratégico	Meta			
		Línea Base	2024	2025	2026
Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	Número de Unidades Ejecutoras de Proyectos, Programas y/o Instituciones con asistencia Técnica administrativa, financiera y física brindada.	60	100	110*	121*
	Número de Proyectos Multisectoriales (Económico, Social, Infraestructura, Recursos Naturales, Seguridad, Defensa y Gobernabilidad) con seguimiento técnico y financiero realizados.	75	123	136*	149*

***Observación:** La proyección de los datos se irán modificando en la medida que se actualice el Plan de Inversión Pública de Honduras para la programación de los proyectos y programas que determine la Dirección General de Inversión Pública de la Secretaría de Finanzas (SEFIN).

La idea es ir amarrando los indicadores de resultado estratégico a nivel de lo de Gerencia Pública por Resultados y Transparencia de la DIGER, para mantener los resultados como tal y se hizo una proyección de incremento alrededor de un 10% cada año en una tendencia incremental.

HONDURAS

3. PRODUCTOS FINALES E INDICADORES / PRODUCTO INTERMEDIO POR AÑO

Programa 1: Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos

Año 2024

Objetivo Estratégico:	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.					
Resultado Institucional:	Implementados los mecanismos de sistematización y gestión de la información en el monitoreo y evaluación de los programas y proyectos que conforman la cartera de proyectos en ejecución	Indicador				
		Número de Unidades Ejecutoras de Proyectos, Programas y/o Instituciones con asistencia Técnica administrativa, financiera y física brindada.				
Producto final 1:	Informes Técnicos de Seguimiento y Monitoreo de la Inversión Pública para la Presidencia de la República y entes involucrados.	Indicador		Meta		
		Número de documentos técnicos de seguimiento y monitoreo elaborados		2		
Productos Intermedios		Fuente de financiamiento		Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	1.1 Evaluaciones de programas y proyectos priorizados en ejecución.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno		SEFIN	L. 3,702,516.66	2
	1.2 Asistencias técnicas brindadas a las Unidad Ejecutoras en monitoreo, evaluación a programas y proyectos.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno		SEFIN	L. 3,702,516.66	30
	1.3 Planes de acción para impulsar la aceleración de la ejecución de Programas y Proyectos de inversión pública que presentan limitantes, elaborados.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno		SEFIN	L. 3,702,516.66	8
Producto final 2:	Reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos, programas, políticas y acuerdos, generados para la Presidencia de la República y otros actores involucrados.	Indicador		Meta		
		Número de reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos generados		50		
		Fuente de financiamiento		Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta

Productos Intermedio	2.1 Herramienta Informática del Sistema de Gestión y Seguimiento de Proyectos, Programas, Políticas y Acuerdos (SIGEPP) versión 1.0, implementada	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 4,200,026.00	100%	
	2.2 Herramienta Informática del Sistema de Gestión y Seguimiento de Proyectos, Programas, Políticas y Acuerdos (SIGEPP) versión 2.0, diseñada y desarrollada.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 4,200,026.00	100%	
Año 2025						
Objetivo Estratégico:	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.					
Resultado institucional:	Implementados los mecanismos de sistematización y gestión de la información en el monitoreo y evaluación de los programas y proyectos que conforman la cartera de proyectos en ejecución.	Indicador				
		Número de Proyectos Multisectoriales (Económico, Social, Infraestructura, Recursos Naturales, Seguridad, Defensa y Gobernabilidad) con seguimiento técnico y financiero realizados.				
Producto final 1:	Informes Técnicos de Seguimiento y Monitoreo de la Inversión Pública para la Presidencia de la República y entes involucrados.	Indicador		Meta		
		Número de documentos técnicos de seguimiento y monitoreo elaborados		2		
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento		Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	1.1 Evaluaciones de proyectos de inversión pública priorizados y en ejecución.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno		SEFIN	L. 3,054,576	2
	1.2 Metodología para la Evaluación de generación de Valor Público de los Proyectos, elaborada.	4. Fondos externos No reembolsables		Unión Europea MACH-1	No Disponible	1
	1.3 Planes de acción para impulsar la aceleración de la ejecución de proyectos de inversión pública que presentan limitantes, elaborados.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno		SEFIN	L. 3,054,576	9
Producto final 2:	Reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos, programas, políticas y acuerdos,	Indicador		Meta		

	generados para la Presidencia de la República y otros actores involucrados.	Número de reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos generados	60		
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	2.1 Herramienta Informática del Sistema de Gestión y Seguimiento de Proyectos, Programas, Políticas y Acuerdos (SIGEPP) versión 2.0, implementada	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 4,620,028.60	100%
	2.2 Herramienta Informática del Sistema de Gestión y Seguimiento de Proyectos, Programas, Políticas y Acuerdos (SIGEPP) versión Móvil, implementada.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 4,620,028.60	100%
Año 2026					
Objetivo Estratégico:	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.				
Resultado institucional:	Implementados los mecanismos de sistematización y gestión de la información en el monitoreo y evaluación de los programas y proyectos que conforman la cartera de proyectos en ejecución	Indicador			
		Número de Proyectos Multisectoriales (Económico, Social, Infraestructura, Recursos Naturales, Seguridad, Defensa y Gobernabilidad) con seguimiento técnico y financiero realizados.			
Producto final 1:	Informes Técnicos de Seguimiento y Monitoreo de la Inversión Pública para la Presidencia de la República y entes involucrados.	Indicador		Meta	
		Número de documentos técnicos de seguimiento y monitoreo elaborados		3	
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	1.1 Evaluaciones de proyectos de inversión pública priorizados y en ejecución.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 3,360,033.6	2
	1.2 Metodología para la Evaluación de generación de Valor Público de los Proyectos, implementada.	4. Fondos externos No reembolsables	Unión Europea MACH-1	N/D	1

	1.3 Proyectos con Índice de Gestión (IGP) calculado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 3,360,033.6	6
	1.3 Asistencias técnicas brindadas a unidades ejecutoras en seguimiento a programas y proyectos de inversión pública.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 6,720,067.20	40
Producto final 2:	Reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos, programas, políticas y acuerdos, generados para la Presidencia de la República y otros actores involucrados.	Indicador Número de reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos generados	Meta 80		
		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
Productos Intermedio	2.1 Gestión y Mejora Continua a la Herramienta Informática del Sistema de Gestión y Seguimiento de Proyectos, Programas, Políticas y Acuerdos (SIGEPP) en sus versiones implementada.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 5,582,031.46	100%
	2.2 Interoperabilidad con Sistemas de primer nivel del Gobierno de la República (SIAFI, SEDECOAS, FHIS, etc.) con la Herramienta Informática del Sistema de Gestión y Seguimiento de Proyectos, Programas, Políticas y Acuerdos (SIGEPP) en sus versiones implementada.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	SEFIN	L. 5,582,031.46	100%

4. Programas vinculados con otras instituciones

Información externa		Información interna de la propia institución	Contribuciones	
Nombre de la otra institución	Programa de la otra institución	Programa propio	Contribución del programa propio al programa de la otra institución	Contribución del programa de la otra institución al programa propio
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	Programación de la Inversión Pública	Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Informes del Seguimiento Físico y Financiero de los Proyectos de Inversión Pública	Información financiera de los Programas y Proyectos de Inversión Pública (PIP)
Secretaría de Estado en los Despachos de Relaciones Exteriores	Programa de Asuntos de Cooperación Internacional	Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Generar información para el fortalecimiento de la Plataforma de Gestión de la Cooperación (PGC)	Información sobre los programas y proyectos financiados con Cooperación No Rembolsable
Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia	Dirección y Coordinación Superior Ejecutiva	Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Generar información para la toma de decisiones a nivel Presidencial	Establecer la coordinación Interinstitucional para agilizar la ejecución de la inversión pública.
Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo Social	Coordinación y Articulación de la Política Social	Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Cumplir con las asistencias técnicas que aseguren el cumplimiento de objetivos y el alcance de las metas de cada proyecto.	Intercambio de conocimiento y formación en las áreas de sus competencias

HONDURAS

5. Vinculación Visión de País

PROGRAMA	Objetivo	Meta
1. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos.	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.

6. Vinculación a la Agenda Nacional Objetivos de Desarrollo Sostenible (AN-ODS)

PROGRAMA	Objetivo AN-ODS	Meta AN-ODS	Indicador AN-ODS
1. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos.	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas

7. Vinculación al Plan para la Construcción del Estado Socialista Democrático y el Desarrollo Integral del Pueblo Hondureño

PROGRAMA	GABINETE	EJE ESTRATÉGICO	OBJETIVO	RESULTADO SECTORIAL	INDICADOR SECTORIAL
1. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos.	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	OEE5.19 Reconstruir la institucionalidad para promover la transparencia y la lucha contra la corrupción público-privada	Sin vinculación	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.

8. Vinculación a Ejes Transversales

PROGRAMA	EJE TRANSVERSAL
1. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos.	Género
2. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos.	Derechos Humanos

HONDURAS

Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos
(SEDESPA)

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Programa 2: Desarrollo de Nuevos Proyectos
Institucionales y/o Sectoriales

1. DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO			
Problema prioritario:	Debilidad metodológica en el diseño de nuevos proyectos.		
Causas del problema:	Causa directa 1: Falta de promoción por parte de la Dirección de Desarrollo de Proyectos (DDP) con las instituciones públicas para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.	Eje estratégico 1.1:	Estrategia de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos en las instituciones públicas
	Causa indirecta 1.1: Falta de coordinación por parte DDP con las instituciones priorizadas para el diseño de nuevos proyectos	Actividad Estratégica 1.1.1	Elaboración de un plan de comunicación y promoción con las instituciones priorizadas para la elaboración del diseño de nuevos proyectos.
	Causa indirecta 1.2: Ausencia de un plan de acompañamiento con instituciones priorizadas para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.	Actividad Estratégica 1.2.1	Elaboración de un Plan de Acompañamiento con instituciones priorizadas para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.
	Causa indirecta 1.3: Débil coordinación en el acompañamiento técnico entre las direcciones involucradas de SEDESPA.	Actividad Estratégica 1.3.1	Coordinación en el acompañamiento técnico entre las direcciones involucradas de SEDESPA, para las actividades de diseño de nuevos proyectos.
	Causa directa 2: Falta de la integración y aplicación de metodologías eficaces para el diseño de nuevos proyectos.	Eje estratégico 2.1:	Coordinación Interinstitucional entre los entes rectores para el diseño de nuevos proyectos.
	Causa indirecta 2.1: Falta de una estrategia para el establecimiento de alianzas con instituciones rectoras en diseño de nuevos proyectos.	Actividad Estratégica 2.1.1	Desarrollo de una estrategia para el establecimiento de alianzas con instituciones rectoras en diseño de nuevos proyectos.
	Causa indirecta 2.2: Ausencia de un plan de coordinación interinstitucional (SEFIN, SRECI, SPE) para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.	Actividad Estratégica 2.2.1	Elaboración de un plan interinstitucional para la coordinación de la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos
	Causa indirecta 2.3: Débil coordinación interinstitucional (SEFIN, SRECI, SPE) para la asistencia	Actividad Estratégica 2.3.1	Conformación de un Comité Interinstitucional para la coordinación del acompañamiento técnico a las Instituciones generadoras del diseño de nuevos proyectos.

	técnica en el diseño de nuevos proyectos alineados con la planificación nacional.		
	Causa directa 3: Falta de una herramienta que integre diferentes metodologías existentes y fuentes de financiamiento en la gestión de proyectos.	Eje estratégico 3.1:	Herramientas de Integración y Vinculación a las diferentes metodologías existentes y fuentes de financiamiento para la gestión de proyectos
	Causa indirecta 3.1: Ausencia de bases de datos de información disponibles para los análisis relacionados a los proyectos y sus problemáticas.	Actividad Estratégica 3.1.1	Elaboración de un mapeo de fuentes de información disponibles para los análisis relacionados a los proyectos y sus problemáticas.
	Causa indirecta 3.2: Falta de un sistema de información interoperable entre instituciones que requieran asesoría en la formulación de nuevos perfiles de proyectos.	Actividad Estratégica 3.2.1	Falta de sistema de información interoperable entre instituciones que requieran asesoría en la formulación de nuevos perfiles de proyectos.
	Causa indirecta 3.3: Falta de un proceso de seguimiento de la implementación de los nuevos proyectos perfilados.	Actividad Estratégica 3.3.1	Implementación de un proceso de seguimiento de los nuevos proyectos perfilados para verificar la incorporación de las recomendaciones brindadas por la DDP.
Objetivo Estratégico	1. Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.		
Programa(s) principal (es):	1. Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	Responsable Directo:	Ing. Maria Felix Amador Erazo
		Corresponsable:	Jose Luis Cruz Garcia
			Karla Torres
			Gladys Acosta
		Responsable Directo:	
Programa (s) complementarios (dentro de la misma institución)	1. Seguimiento y evaluación de proyectos		
	2. Asistencia a la gestión de proyectos municipales		
	3. Sistema de gestión de programas, políticas y proyectos		

1. MATRIZ DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Objetivo Estratégico	Indicador Estratégico	Meta			
		Línea Base	2024	2025	2026
Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	Número de instituciones asistidas técnicamente en el diseño y perfilamiento de nuevos proyectos de los diferentes sectores de desarrollo, realizados.	8	8	12	14

3. PRODUCTOS FINALES E INDICADORES / PRODUCTO INTERMEDIO POR AÑO

Programa 2: Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.

Año 2024

Objetivo Estratégico:	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.		
Resultado institucional:	Implementados los procesos y mecanismos metodológicos que procuren la calidad en el diseño de nuevos proyectos a nivel de los diferentes sectores de desarrollo	Indicador	
		Número de instituciones asistidas técnicamente en el diseño y perfilamiento de nuevos proyectos de los diferentes sectores de desarrollo, realizados.	
Producto final 1:	Estrategia elaborada de comunicación y promoción para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.	Número de estrategia elaborada de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos	1

Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	1.1 Plan de comunicación y promoción con las instituciones priorizadas para el diseño de nuevos proyectos elaborado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 918,159.00	1
	1.2 Plan de Acompañamiento con instituciones priorizadas para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos elaborado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 688,619.00	1
Producto final 2:	Estrategia elaborada para la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos con instituciones rectoras.	Número de estrategia establecidas de alianzas con instituciones rectoras en diseño de nuevos proyectos.	1		
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	2.1 Plan interinstitucional para la coordinación de la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos implementados.	1. Fondos Nacionales: Fondos Propios	Tesorería General de la República /SEFIN.	L. 688,619.00	1
	2.2 Comité Interinstitucional para la coordinación del acompañamiento técnico a las Instituciones generadoras del diseño de nuevos proyectos establecidos.	1. Fondos Nacionales: Fondos Propios	Tesorería General de la República /SEFIN.	L. 229,540.00	1
		Indicador	Meta		

Producto final 3:	Instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos para las instituciones públicas, implementado.	Número de instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos, implementado.	4		
Productos Intermedios		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	3.1 Documento de análisis de instrumentos de planificación, políticas y propuestas técnicas elaborado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la Republica /SEFIN.	L 918,159.00	2
	3.2 Documento de nuevos programas y proyectos asistidos elaborado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la Republica /SEFIN.	L 1,147,698.00	2
Año 2025					
Objetivo Estratégico:	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.				
Resultado institucional:	Implementados los procesos y mecanismos metodológicas que procuren la calidad en el diseño de nuevos proyectos a nivel de los diferentes sectores de desarrollo		Indicador		
			Número de instituciones asistidas técnicamente en el diseño y perfilamiento de nuevos proyectos de los diferentes sectores de desarrollo, realizados.		
Producto final 1:	Estrategia elaborada de comunicación y promoción para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos	Indicador	Meta		
		Número de estrategia elaboradas de comunicación y promoción para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos	1		
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta

	1.1 Plan de comunicación y promoción con las instituciones priorizadas para el diseño de nuevos proyectos elaborado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 954,885.00	1
	1.2 Plan de Acompañamiento con instituciones priorizadas para la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos elaborado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 716,164.00	1
Producto final 2:	Estrategia elaborada para la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos con instituciones rectoras.	Número de estrategia establecidas de alianzas con instituciones rectoras en diseño de nuevos proyectos.	1		
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	2.1 Plan interinstitucional para la coordinación de la asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos implementado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 716,164.00	1
	2.2 Comité Interinstitucional para la coordinación del acompañamiento técnico a las Instituciones generadoras del diseño de nuevos proyectos establecido.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L238,722.00	1
Producto final 3:	Instrumentos de análisis y diseño de nuevos proyectos para las instituciones públicas, implementado.	Número de instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos, implementado.	2		

Productos Intermedio	3.1 Documento de análisis de instrumentos de planificación, políticas y propuestas técnicas elaborado.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	ería General de la República /SEFIN.	L 954,885.00	1
	3.2 Documento de nuevos programas y proyectos asistidos.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L1,193,605.00	1
Año 2026					
Objetivo Estratégico:	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.				
Resultado institucional:	Implementados los procesos y mecanismos metodológicas que procuren la calidad en el diseño de nuevos proyectos a nivel de los diferentes sectores de desarrollo	Indicador			
		Número de instituciones asistidas técnicamente en el diseño y perfilamiento de nuevos proyectos de los diferentes sectores de desarrollo, realizados.			
Producto final 1:	Portafolio de diseños de nuevos proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad asistidos	Indicador		Meta	
		Número de diseños de proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad asistidos		14 (dos por sector)	
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	1.1 Diseño de metodología que incorpore los diferentes perfiles de proyectos actualizada.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 1,737,892.00	1
	1.2 Diseño de nuevos proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad por sector asistidos.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 744,810.00	14

	Convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de nuevos proyectos establecidos.	Indicador	Meta		
Producto final 2:		Número de convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de nuevos proyectos establecidos	14 (dos por sector)		
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	2.1 Convenios establecidos con las instituciones priorizadas para el diseño de nuevos proyectos.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L 1,241,351.00	10
	2.2 Convenios establecidos con las instituciones aliadas para el diseño de nuevos proyectos.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República /SEFIN.	L1,241,350.00	4

HONDURAS

4. Programas vinculados con otras instituciones

Información externa		Información interna de la propia institución	Contribuciones	
Nombre de la otra institución	Programa de la otra institución	Programa propio	Contribución del programa propio al programa de la otra institución	Contribución del programa de la otra institución al programa propio
Secretaría de Estado en los Despachos de Relaciones Exteriores	Programa de Asuntos de Cooperación Internacional	Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	Simplificación de Procesos	Participación en la elaboración de nuevos proyectos.
Secretaría de Estado en el Despacho de Planificación Estratégica	Programa del Sistema Nacional de Planificación para el Desarrollo	Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	Simplificación de Procesos	Participación en la elaboración de nuevos proyectos. Actualización de directrices para nuevos proyectos. Definición del Marco Estratégico para la vinculación a nuevos proyectos.
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	Programación de la Inversión Pública	Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	Simplificación de Procesos	Participación en la elaboración de nuevos proyectos. Retroalimentación de lecciones aprendidas en el diseño de nuevos proyectos.

5. Vinculación Visión de País

PROGRAMA	Objetivo	Meta
1. Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.

6. Vinculación a la Agenda Nacional Objetivos de Desarrollo Sostenible (AN-ODS)

PROGRAMA	Objetivo AN-ODS	Meta AN-ODS	Indicador AN-ODS
1. Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas

7. Vinculación al Plan para la Construcción del Estado Socialista Democrático y el Desarrollo Integral del Pueblo Hondureño

PROGRAMA	GABINETE	EJE ESTRATÉGICO	OBJETIVO	RESULTADO SECTORIAL	INDICADOR SECTORIAL
1. Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	OEE5.19 Reconstruir la institucionalidad para promover la transparencia y la lucha contra la corrupción público-privada	Sin vinculación	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.

8. Vinculación a Ejes Transversales

PROGRAMA	EJE TRANSVERSAL
1. Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	Género
2. Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	Derechos Humanos

**Secretaría para el Desarrollo de Proyectos y Acuerdos
(SEDESPA)**

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Programa 3: Asistencia a la Gestión de los Proyectos Municipales

1. DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO			
Problema prioritario:	Baja Capacidad en el Diseño, Gestión y Seguimiento de Proyectos Municipales		
Causas del problema	Causa directa 1: Falta de conocimiento en el personal sobre la gestión de proyectos municipales.	Eje estratégico 1.1:	Fortalecimiento de capacidades en el personal en la gestión de proyectos municipales.
	Causa indirecta 1.1: Limitada capacidad institucional para brindar asistencia técnica en la gestión de proyectos municipales.	Actividad Estratégica 1.1.1	Brindada la asistencia técnica en la gestión de proyectos municipales.
	Causa indirecta 1.2: Desconocimiento de la normativa interna por parte del personal municipal.	Actividad Estratégica 1.2.1	Fortalecimiento en el conocimiento de los lineamientos en el proceso normativo de los proyectos municipales.
	Causa indirecta 1.3: Deficiente socialización e implementación en la gestión de Proyectos Municipales.	Actividad Estratégica 1.3.1	Socialización e implementación en la gestión de proyectos municipales.
	Causa directa 2: Falta de comunicación y compromiso entre la Municipalidad y la Entidad Ejecutora en la gestión y ejecución de los proyectos.	Eje estratégico 2.1:	Elaboración de una estrategia de comunicación y compromiso entre la Municipalidad y la Entidad Ejecutora de los proyectos.
	Causa indirecta 2.1: Falta de comunicación y coordinación entre la SEDESPA y las municipalidades ejecutoras de proyectos priorizados, (AMHON / SGJD).	Actividad Estratégica 2.1.1	Coordinación de comunicación por medio de la solicitud de las Alcaldías a la SEDESPA para requerir el seguimiento y gestión de los proyectos municipales priorizados.
	Causa indirecta 2.2: Falta de conocimiento en la formulación y diseño de los proyectos en la gestión a la entidad ejecutora.	Actividad Estratégica 2.2.1	Fortalecimiento de capacidades en la formulación y diseño de los proyectos a la entidad ejecutora del municipio.

	<p>Causa indirecta 2.3: Falta de interpretación de los involucrados en la gestión de los Proyectos Municipales.</p>	<p>Actividad Estratégica 2.3.1</p>	Fortalecimiento en la interpretación de las herramientas a los involucrados en la gestión de los proyectos municipales.
	<p>Causa directa 3: Falta de información para la verificación de las diferentes herramientas e instrumentos para el seguimiento de los proyectos municipales</p>	<p>Eje estratégico 3.1:</p>	Desarrollar instrumentos necesarios para la verificación de los procedimientos a los proyectos municipales.
	<p>Causa indirecta 3.1: Falta de herramientas para la verificación del procedimiento a los proyectos municipales.</p>	<p>Actividad Estratégica 3.1.1</p>	Implementación de herramientas que integren la gestión y seguimiento de los proyectos municipales.
	<p>Causa indirecta 3.2: Falta de acompañamiento en la gestión Administrativa y Financiera de los Proyectos Municipales.</p>	<p>Actividad Estratégica 3.2.1</p>	Acompañamiento en la gestión administrativa y financiera de los proyectos municipales.
	<p>Causa indirecta 3.3: Falta de fortalecimiento en la gobernanza de los proyectos a nivel Municipal.</p>	<p>Actividad Estratégica 3.3.1</p>	Consolidación del fortalecimiento en la gobernanza de los proyectos a nivel Municipal.
Objetivo Estratégico:	<p>1. Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.</p>		
Programa(s) Principal(es):	<p>1. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.</p>	Responsable Directo:	Abog. Patricia Pineda
		Corresponsable:	Leopold Williams Lozano Gladys Rosalía Salgado
	3.	Responsable Directo:	
		Corresponsable:	
	4.	Responsable Directo:	
Corresponsable:			
	1.	Responsable Directo:	

Proyecto de cada Programa Principal:	1. No Aplica	Responsable Directo:	
	3.	Responsable Directo:	

2. MATRIZ DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Objetivo Estratégico	Indicador Estratégico	Meta			
		Línea Base	2024	2025	2026
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Número de municipalidades y mancomunidades fortalecidas y capacitadas en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos realizados.	141	220	250	298
Programa (s) complementarios (dentro de la misma institución).	1. Seguimiento y Evaluación de Proyectos				
	2. Desarrollo de Proyectos				
	3. SIGEPP				

3. PRODUCTOS FINALES E INDICADORES / PRODUCTO INTERMEDIO POR AÑO

Programa 3: Asistencia a la Gestión de los Proyectos Municipales

Año 2024

Objetivo Estratégico:	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.				
Resultado Institucional:	Fortalecidas técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Indicador			
		Número de municipalidades y mancomunidades fortalecidas y capacitadas en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos realizados.			
Producto Final 1:	Asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	Indicador		Meta	
		Número de asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.		220	
Productos Intermedios		Fuente de financiamiento	Ente de financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	1.1 Talleres de capacitación sobre la formulación, gestión y seguimiento de proyectos	1. Fondos Nacionales: Fondos Propios	SEFIN	L. 1,259,390.50	11

	en formato de modalidad presencial o virtual, realizados.				
	1.2 Herramientas para recopilación de información para la formulación y gestión de proyectos municipales, elaborados.	Fondos Nacionales	SEFIN	L. 1,259,390.50	2
Producto Final 2:	Municipalidades y mancomunidades asistidas técnicamente en la gestión física y financiera de proyectos priorizados y en ejecución.	Número de Municipalidades y mancomunidades asistidas técnicamente en la gestión física y financiera de proyectos priorizados y en ejecución.	4		
Productos Intermedio		Fuente de financiamiento	Ente de Financiamiento	Costo Aproximado por Producto Intermedio	Meta
	2.1 Informe sobre la gestión de financiamiento de proyectos municipales priorizados, realizados	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	4
	2.2 Base de datos de proyectos municipales priorizados en ejecución y gestión de financiamiento, actualizados	1. Fondos Nacionales: Fondos Propios	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	1
Año 2025					

Objetivo Estratégico:	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.					
Resultado Institucional:	Fortalecidas técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Indicador				
		Número de municipalidades y mancomunidades fortalecidas y capacitadas en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos realizados.				
Producto Final 1:	Asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	Indicador		Meta		
		Número de asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.		250		
Productos Intermedio		Fuente de Financiamiento		Ente de Financiamiento	Costo Aproximado por Producto Intermedio	Meta
	1.1 Talleres de capacitación sobre la formulación, gestión y seguimiento de proyectos en formato de modalidad presencial o virtual, realizados	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno		Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	11
	1.2 Herramientas para recopilación de información para la formulación y gestión de proyectos municipales, elaborados.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno		Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	3
Producto Final 2:		Indicador		Meta		

	Asesoría técnica brindada en la gestión administrativa y financiera de los proyectos municipales.	Número de asesorías técnicas brindadas en la gestión administrativa y financiera de los proyectos municipales.	4		
Productos Intermedio		Fuente de Financiamiento	Ente de Financiamiento	Costo Aproximado por producto intermedio	Meta
	2.1 Herramientas para la verificación de los procedimientos a los proyectos municipales, elaborados.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	4
	2.2 Capacitaciones brindadas sobre la gobernanza de los proyectos municipales, realizados.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	2
Año 2026					
Objetivo Estratégico:	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.				
Resultado Institucional:	Fortalecidas técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Indicador			
		Número de municipalidades y mancomunidades fortalecidas y capacitadas en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos realizados.			
Producto Final 1:	Asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	Indicador		Meta	
		Número de municipalidades y mancomunidades asistidas técnicamente brindada en la		298	

		formulación, gestión y seguimiento de proyectos.			
Productos Intermedio:		Fuente de Financiamiento	Ente de Financiamiento	Costo Aproximado por Producto Intermedio	Meta
	1.1 Talleres de capacitación sobre la formulación, gestión y seguimiento de proyectos en formato de modalidad presencial o virtual, realizados.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	11
	1.2 Herramientas para recopilación de información para la formulación y gestión de proyectos municipales, elaborados.	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	4
Producto Final 2:		Indicador	Meta		
	Estrategia de comunicación para las municipalidades y unidades ejecutoras en la gestión de proyectos municipales, elaborados.	Número de estrategia de comunicación para las municipalidades y unidades ejecutoras en la gestión de proyectos municipales, elaborados.			1
Productos Intermedio:		Fuente de Financiamiento	Ente de Financiamiento	Costo Aproximado por Producto Intermedio	Meta
	2.1 Protocolo de solicitud de perfiles para los procesos de	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	1

	gestión de proyectos municipales, elaborados				
	2.2 Capacitaciones brindadas en el diseño y formulación de proyectos en las unidades ejecutoras de las municipalidades realizados	2 Fondos Nacionales: Financiamiento interno	Tesorería General de la República / SEFIN	L.1,259,390.50	4

4. Programas vinculados con otras instituciones

Información Externa		Información interna de la propia institución	Contribuciones	
Nombre de la otra Institución	Programa de la otra Institución	Programa propio	Contribución del programa propio al programa de la otra institución	Contribución del programa de la otra institución al programa propio
Secretaría de Estado en el Despacho de Planificación Estratégica	Sistema Nacional de Planificación para el Desarrollo	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Colocar la contribución de SPE a SEDESPA	Colocar la contribución de SEDESPA a SPE
Secretaría de Estado en los Despachos de Gobernación, Justicia, y Descentralización	Fortalecimiento de las Capacidades Locales y Descentralización	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Colocar la contribución de SEGOB a SEDESPA	Colocar la contribución de SEDESPA a SEGOB
Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	Programación de la Inversión Pública	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Colocar la contribución de SEFIN a SEDESPA	Colocar la contribución de SEDESPA a SEFIN

5. Vinculación Visión de País		
PROGRAMA	Objetivo	Meta
1. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.
2.	Elija un elemento.	Elija un elemento.
3.	Elija un elemento.	Elija un elemento.

6. Vinculación a la Agenda Nacional Objetivos de Desarrollo Sostenible (AN-ODS)			
PROGRAMA	Objetivo AN-ODS	Meta AN-ODS	Indicador AN-ODS
1. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas
2.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.
3.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.

7. Vinculación al Plan para la Construcción del Estado Socialista Democrático y el Desarrollo Integral del Pueblo Hondureño

PROGRAMA	GABINETE	EJE ESTRATÉGICO	OBJETIVO	RESULTADO SECTORIAL	INDICADOR SECTORIAL
1. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	OEE5.19 Reconstruir la institucionalidad para promover la transparencia y la lucha contra la corrupción público-privada	Sin vinculación	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.
2.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.
3.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.

8. Vinculación a Ejes Transversales

PROGRAMA	EJE TRANSVERSAL
1. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Género
2. Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Derechos Humanos
3.	Elija un elemento.

7.2. Matriz de Análisis de Riesgo

MATRIZ DE ANÁLISIS DE RIESGO

Matriz de Análisis de Riesgo del PEI		
Programa	Riesgos Previsibles del Programa	Gestión del Riesgo
Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Demora en la Contratación de recurso humano técnico. • Incumplimiento de los Contratistas en la ejecución de los proyectos. • Baja Capacidad de Ejecución en Unidades Ejecutoras • Cambios de Gobierno. • Conflictos Sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generando Institucionalidad. • Fomento de en las capacidades del recurso humano técnico; • Fomento de la gobernabilidad interinstitucional. • Proponer la creación de un plan y/o Política de Inversión Pública.
Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales	<ul style="list-style-type: none"> • Limitada capacidad de personal para la elaboración de perfiles de proyectos. • Falta de alianzas, convenios y estrategias con instituciones rectoras. • No implementación de la estrategia de comunicación y promoción para la asistencia en el diseño de proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación Módulo de perfilamiento de proyectos en plataforma SIGEPP. • Reuniones, acercamientos, socialización, firma de convenio, publicación en gaceta. • Ejecución de campañas, talleres, documentos oficiales, que sean priorizados.
Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso en la Contratación de recurso humano técnico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer los períodos de tiempo para dar cumplimiento a las metas.

Matriz de Análisis de Riesgo del PEI

Programa	Riesgos Previsibles del Programa	Gestión del Riesgo
	<ul style="list-style-type: none"> • Incumplimiento con la información solicitada a los enlaces técnicos delegados. • Baja Capacidad de Ejecución Física en Unidades Ejecutoras. • Conflictos locales (municipalidades, mancomunidades) que afecten el cumplimiento del programa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizar las capacidades del recurso humano técnico. • Fomento de la gobernabilidad interinstitucional. • Contar con un plan financiero.

7.3. Tablas de Monitoreo y Evaluación

- A. **Programa 1:** Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos
- B. **Programa 2:** Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales
- C. **Programa 3:** Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

7.4. Fichas de Indicadores

Ficha de Indicadores a nivel de Impacto / Resultado /Desempeño

- A. **Programa 1:** Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos
- B. **Programa 2:** Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales
- C. **Programa 3:** Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

**Matrices de Monitoreo y Evaluación
Del Plan Estratégico Institucional (PEI)**

Programa 1: Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos

**Lineamientos de Monitoreo y Evaluación
Dirección de Estudios Económicos y Sociales (DEES)
Secretaría de Planificación Estratégica (SPE)**

- ▶ [Direccionamiento del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Matriz de Seguimiento del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Programas del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Vinculación de instrumentos operativos con la planificación nacional](#)
- ▶ [Indicadores de Desempeño por programa](#)
- ▶ [Ficha técnica de los indicadores](#)

Institución	Secretaría de Estado para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA)
Misión	Somos la institución que coordina y asesora técnicamente el desarrollo, seguimiento y evaluación de programas, proyectos, políticas y acuerdos de la administración pública, para mejorar la toma de decisiones basada en evidencias de la Presidencia de la República, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población de Honduras.
Visión	Ser la institución referente en la coordinación e implementación de procesos que contribuyan a la generación de valor público, impulsando la efectividad de los proyectos gubernamentales, con vocación de servicio, probidad, ética, transparencia e innovación, a fin de contribuir al desarrollo sostenible del país.

Matriz Direccionamiento PEI																
Código	Objetivo Estratégico (Del Problema)	Indicador del Problema	Línea Base	Meta					Valor Obtenido				Nivel de Cumplimiento			
			2022	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	
OE1	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	Número de Unidades Ejecutoras de Proyectos, Programas y/o Instituciones con asistencia Técnica administrativa, financiera y física brindada.	60	92	100	110	121	82				89%				
		Número de Proyectos Multisectoriales (Económico, Social, Infraestructura, Recursos Naturales, Seguridad, Defensa y Gobernabilidad) con seguimiento técnico y financiero realizados.	75	118	123	136	149	114				97%				
Promedio Cumplimiento																

Objetivo Estratégico (PEI)	Programa	Resultado Institucional (POA)	Producto Final	Indicador (Producto Final)	Indicador			Programación Física				Alcance territorial (Municipal)	Programación Financiera (Por Año)		Alineamiento AN ODS		Alineamiento PEG			Alineamiento Visión de País		Responsable
					Unidad de Medida	Fórmula	Línea base	2023	2024	2025	2026		Gasto Corriente	Gasto de Capital	ODS	Meta	Sector	Eje Estratégico	Resultado Sectorial	Objetivo	Meta	Departamento/ Dirección
Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Implementados los mecanismos de sistematización y gestión de la información en el monitoreo y evaluación de los programas y proyectos que conforman la cartera de proyectos en ejecución	Informes Técnicos de Seguimiento y Monitoreo de la Inversión Pública para la Presidencia de la República y entes involucrados.	Número de documentos técnicos elaborados	Documento	$\Sigma = \text{Número de Documentos Técnicos Elaborados}$	N/D	0	2	2	3	Nacional	19,078,369.80	1,159,110.00	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	Sin vinculación	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos
			Reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos, programas, políticas y acuerdos, generados para la Presidencia de la República y otros actores involucrados.	Número de reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos generados	Reportes	$\Sigma = \text{Número de Reportes Generados}$	N/D	0	50	60	80	Nacional	19,078,369.80	1,159,110.00	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	Sin vinculación	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	Dirección del SIGEPP

Detalle

La finalidad de esta matriz es lograr visualizar por cada programa institucional establecido en los PEI las siguientes especificaciones a nivel de producto final :

- El resume de vinculación de cada programa que se recopilara de la matriz de alineamientos de programa en donde se analiza la vinculación de cada uno de estos con los instrumentos de planificación de mas alto alcance (PNRH, PEG, AN- ODS), a nivel de sus principales componentes (sectores, subsectores, resultados).
- La unidad, dirección, departamento o el nombre respectivo que manejen dentro de cada institución según su estructura organizacional, al que se le asigne la responsabilidad de ejecución y seguimiento de cada programa.
- El objetivo estratégico del plan estratégico institucional al cual se vincula cada programa, además de los resultados institucionales y productos finales que se detallan en los POA, estos campos sirven para vincular la planificación operativa con la planificación estratégica de cada institución, así el accionar público va dirigido a lograr los resultados y objetivos que logran un impacto positivo hacia la población.
- Detalles sobre el indicador de producto final, como la unidad de medida, su formula, la línea base y la metas establecidas anualmente.
- El alcance territorial del programa a detalle de municipios, para darle relevancia al eje sobre desarrollo territorial.
- La programación financiera por programa desglosado en gasto corriente y en gasto de inversión, para poder tener mayor claridad sobre el uso de los recursos institucionales por cada programa.

Vinculación por Objetivos Estratégicos								
Objetivos Estratégicos	Programas	Producto Final	Visión de Largo Plazo				Totales	
Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Informes Técnicos de Seguimiento y Monitoreo de la Inversión Pública para la Presidencia de la República y entes involucrados.	Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.			1	
			Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.			1	
			PEG				Totales	
			Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad			1	
			Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción			1	
			Resultado Sectorial	Sin vinculación			1	
			Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.			1	
			Agenda AN-ODS				Totales	
			ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas			1	
			Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas			1	
			Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas			1	
			Visión de Largo Plazo				Totales	
		Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.			1		
		Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.			1		
		PEG				Totales		
		Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad			1		
		Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción			1		
		Resultado Sectorial	Sin vinculación			1		
		Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.			1		
		Agenda AN-ODS				Totales		
		ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas			1		
		Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas			1		
		Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas			1		

Tabla Resumen de Vinculación							
Objetivos Estratégicos PEI	Resultados-Metas Vinculados			Indicadores			Totales
	PNRH	PEG	AN ODS	PNRH	PEG	AN ODS	
OE 1	ND	Sin vinculación	1	ND	1	1	3

Detalle Matriz

A partir de esta matriz se realizará la vinculación mas desagregada, a nivel de cada producto final con los distintos componentes de los instrumentos de planificación estratégica nacional de mayor alcance .

Se especifican distintas casillas para detallar si un solo producto se vincula a más de un componente, resultado o indicador.

A partir de esta información se podrá identificar los productos que no están bien vinculados a los instrumentos de planificación.

En la tabla resumen de vinculación se visualiza el total de vinculaciones a nivel de objetivos estratégicos.

Objetivo Estratégico	Programa	Producto Final	Indicador de Producto final (Efecto/ Resultado)	Metas Físicas		Tiempo		Costo		Indicadores			Observaciones
				Programada	Ejecutada	Programado	Ejecutado	Programado	Ejecutado	Eficacia	Eficiencia	Efectividad	
Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos	Informes Técnicos de Seguimiento y Monitoreo de la Inversión Pública para la Presidencia de la República y entes involucrados.	Número de documentos técnicos elaborados	a	b	c	d	e	f	$g = b/a$	$((c / d) * 50\% + (e / f) * 50\%) * g$	$i = \text{promedio (g,h)}$	
		Reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos, programas, políticas y acuerdos, generados para la Presidencia de la República y otros actores involucrados.	Número de reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos generados	100	70	6	9	80000	60000	0.7	0.7	0.7	
				a	b	c	d	e	f	$g = b/a$	(Tiempo Programado / Tiempo Ejecutado) por el 50% + la división del (Costo Programado / Costo Ejecutado) por el 50%, y este resultado se lo multiplica por el valor de la Eficacia.	$i = \text{promedio (g,h)}$	

Detalle Indicadores

Indicador de Eficacia. - Expresa el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, muestra el porcentaje de la meta ejecutada.

$$\text{Eficacia} = (\text{Meta Ejecutada} / \text{Meta Programada})$$

Indicador de Eficiencia. - Expresa el grado de cumplimiento de los objetivos en función del uso de los recursos tiempo (50%) y financiero (50%), mide el rendimiento del recurso utilizado por objetivo, meta o proceso ejecutado.

$$\text{Eficiencia} = (\text{Tiempo Programado} / \text{Tiempo Ejecutado}) \text{ por el } 50\% + \text{ la división del } (\text{Costo Programado} / \text{Costo Ejecutado}) \text{ por el } 50\%, \text{ y este resultado se lo multiplica por el valor de la Eficacia.}$$

Los valores

Indicador de Efectividad. - Es la relación entre las metas alcanzadas junto con el tiempo y costo utilizados, para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos. Alcanza su mayor nivel al hacerse un uso óptimo de los recursos disponibles, alcanzado los logros esperados.

$$\text{Efectividad} = \text{Promedio del Indicador de Eficacia e Indicador de Eficiencia}$$

En el campo de observaciones, se debe detallar las situaciones relacionadas al cumplimiento o incumplimiento de las metas, los obstáculos encontrados para justificar el alcance obtenido.

Indicadores de desempeño		Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
				2022	2023	2024	2025	2026			
Eficacia	Dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos.	Número de Programas y Proyectos con monitoreo y evaluación, realizada	$\sum = \text{Número de proyectos evaluados del total de proyectos de inversión pública (PIP)}$	ND	3	3	3	3	3	Evalua la eficacia de los proyectos desde un enfoque de generación de valor público.	Documentos de Evaluación
Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.	Numero de Proyectos con seguimiento Realizado	$\text{Número de proyectos con seguimiento} = \text{realizado del Total de Proyectos del Programa de inversión pública (PIP) Vigente}$	75	114	126	136	149		Mide la eficiencia en el seguimiento de los proyectos desde una perspectiva administrativa, financiera y física, que permita visualizar el avance requerido	Hoja de Cálculo en MS Excel
Calidad	Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen.	Numero de Proyectos con Índice de Gestión de Proyecto, calculado.	$\sum = \text{Número de Proyectos con IGP Calculado}$	ND	6	6	6	6	6	Mide el total de proyectos en Ejecución con IGP calculado, con el propósito de dar seguimiento a los proyectos para la identificación temprana de limitaciones o desfases en la ejecución respecto a lo planificado.	Hoja de Cálculo en MS Excel
Economía	Miden la capacidad del programa para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros.	Porcentaje del presupuesto destinado a los procesos de seguimiento y evaluación	$\frac{\text{Presupuesto vigente de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos (DSEP)}}{\text{Presupuesto vigente de la SEDESPA}} \times 100$	21%	16%	25%	30%	35%		Mide la inversión de la SEDESPA en procesos de seguimiento y evaluación de proyectos del Plan de Inversión Pública (PIP)	Hoja de Cálculo en MS Excel

Matriz Indicadores de Desempeño por Programa

Se pretende que en cada programa institucional se identifiquen indicadores de desempeño en las siguientes dimensiones:

1. Eficacia
2. Eficiencia
3. Calidad
4. Economía

Ya que el monitoreo actual de cada programa se limitan al cumplimiento de los indicadores de producto, el cual carece de un análisis del desempeño de cada programa institucional, y a partir de esta información se brindaría un mayor detalle en la rendición de cuentas institucionales además sobre el funcionamiento de cada programa si se están logrando las metas establecidas.

**Matrices de Monitoreo y Evaluación
Del Plan Estratégico Institucional (PEI)**

Programa 2: Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales

**Lineamientos de Monitoreo y Evaluación
Dirección de Estudios Económicos y Sociales (DEES)
Secretaría de Planificación Estratégica (SPE)**

- ▶ [Direccionamiento del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Matriz de Seguimiento del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Programas del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Vinculación de instrumentos operativos con la planificación nacional](#)
- ▶ [Indicadores de Desempeño por programa](#)
- ▶ [Ficha técnica de los indicadores](#)

Institución	Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA)
Misión	Somos la institución que coordina y asesora técnicamente el desarrollo, seguimiento y evaluación de programas, proyectos, políticas y acuerdos de la administración pública, para mejorar la toma de decisiones basada en evidencias de la Presidencia de la República, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población de Honduras.
Visión	Ser la institución referente en la coordinación e implementación de procesos que contribuyan a la generación de valor público, impulsando la efectividad de los programas y proyectos gubernamentales, con vocación de servicio, probidad, ética, transparencia e innovación, a fin de contribuir al desarrollo sostenible del país.

Matriz Direccionamiento PEI																	
Código	Objetivo Estratégico (Del Problema)	Indicador del Problema	Línea Base	Meta					Valor Obtenido				Nivel de Cumplimiento				
			2022	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026		
OE2	1.Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	Número de instituciones asistidas técnicamente en el diseño y perfilamiento de nuevos proyectos de los diferentes sectores de desarrollo, realizados.	2	6	8	12	14	6					100%				
Promedio Cumplimiento																	

Objetivo Estratégico (PEI)	Programa	Resultado Institucional (POA)	Producto Final	Indicador (Producto Final)	Indicador			Programación Física				Alcance territorial (Municipal)	Programación Financiera (2024)		Alineamiento AN ODS		Alineamiento PEG			Alineamiento Visión de País		Responsable	
					Unidad de Medida	Fórmula	Línea base	2023	2024	2025	2026		Gasto Corriente	Gasto de Capital	ODS	Meta	Sector	Eje Estratégico	Resultado Sectorial	Objetivo	Meta		
																							Departamento/ Dirección
1.Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	1.Desarrollo de nuevos proyectos Institucionales y/o Sectoriales	Implementados los procesos y mecanismos metodológicos que procuren la calidad en el diseño de nuevos proyectos a nivel de los diferentes sectores de desarrollo	Estrategia elaborada de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos elaborados	Número de estrategia de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos elaborados	Cantidad	\sum estrategia de comunicación y promoción implementadas	2	0	1	1	0	Nacional	1,606,778.00	0	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	SV	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
			Estrategia elaborada para la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos con instituciones rectoras.	Número de estrategia establecidas para la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos establecidos.	Cantidad	\sum estrategia establecida para la estandarización de metodología del diseño de nuevos proyectos	1	0	1	1	0	Nacional	918,159.00	0	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas							SV
			Instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos para las instituciones públicas, implementado.	Número de instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos, implementado.	Instrumento	\sum instrumentos de análisis y diseño de nuevos proyectos elaborados e implementados	4	0	4	2	0	Nacional	2,036,707.00	29,150.00	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas							SV
			Portafolio de diseños de nuevos proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad asistidos	Número de diseños de proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad asistidos	Diseño de Proyectos	\sum diseño de proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad	14	0	0	0	14	Nacional	0	0	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas							SV
			Convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de nuevos proyectos establecidos.	Número de convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de nuevos proyectos establecidos	Convenios	\sum convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de proyectos	14	0	0	0	14	Nacional	0	0	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas							SV

Detalle

La finalidad de esta matriz es lograr visualizar por cada programa institucional establecido en los PEI las siguientes especificaciones a nivel de producto final :

- El resume de vinculación de cada programa que se recopilara de la matriz de alineamientos de programa en donde se analiza la vinculación de cada uno de estos con los instrumentos de planificación de mas alto alcance (PNRH, PEG, AN- ODS), a nivel de sus principales componentes (sectores, subsectores, resultados).
- La unidad, dirección, departamento o el nombre respectivo que manejen dentro de cada institución según su estructura organizacional, al que se le asigne la responsabilidad de ejecución y seguimiento de cada programa.
- El objetivo estratégico del plan estratégico institucional al cual se vincula cada programa, además de los resultados institucionales y productos finales que se detallan en los POA, estos campos sirven para vincular la planificación operativa con la planificación estratégica de cada institución, así el accionar público va dirigido a lograr los resultados y objetivos que logran un impacto positivo hacia la población.
- Detalles sobre el indicador de producto final, como la unidad de medida, su formula, la línea base y la metas establecidas anualmente.
- El alcance territorial del programa a detalle de municipios, para darle relevancia al eje sobre desarrollo territorial .
- La programación financiera por programa desglosado en gasto corriente y en gasto de inversión, para poder tener mayor claridad sobre el uso de los recursos institucionales por cada programa.

Objetivo Estratégico	Programa	Producto Final	Indicador de Producto final (Efecto/ Resultado)	Metas Físicas		Tiempo		Costo		Indicadores			Observaciones
				Programada	Ejecutada	Programado	Ejecutado	Programado	Ejecutado	Eficacia	Eficiencia	Efectividad	
Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	1.Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	Estrategia elaborada de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos	Número de estrategia elaborados de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos	1	0	1	0.00	L. 3,277,828.00	0	0		i= promedio (GHz)	
		Estrategia elaborada para la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos con instituciones rectoras.	Número de estrategia establecidas para la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos establecidas.	1	0	1	0.00	L. 1,873,045.00	0	0		i= promedio (GHz)	
		Instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos para las instituciones públicas, implementado.	Número de instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos, implementado.	4	0	2	0	L. 4,214,347.00	0	0		i= promedio (GHz)	
		Portafolio de diseños de nuevos proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad asistidos	Número de diseños de proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad asistidos	14	0	1	0	L. 2,482,702.00	0	0		i= promedio (GHz)	
		Convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de nuevos proyectos establecidos.	Número de convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de nuevos proyectos establecidos	14	0	1	0	L. 2,482,701.00	0	0		i= promedio (GHz)	
				a	b	c	d	e	f	g= b/a	(Tiempo Programado / Tiempo Ejecutado) por el 50% + la división del (Costo Programado / Costo Ejecutado) por el 50%, y este resultado se lo multiplica por el valor de la Eficacia.	i= promedio (GHz)	

Detalle Indicadores

Indicador de Eficacia. - Expresa el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, muestra el porcentaje de la meta ejecutada.

$$\text{Eficacia} = (\text{Meta Ejecutada} / \text{Meta Programada})$$

Indicador de Eficiencia. - Expresa el grado de cumplimiento de los objetivos en función del uso de los recursos tiempo (50%) y financiero (50%), mide el rendimiento del recurso utilizado por objetivo, meta o proceso ejecutado.

$$\text{Eficiencia} = (\text{Tiempo Programado} / \text{Tiempo Ejecutado}) \text{ por el } 50\% + \text{ la división del } (\text{Costo Programado} / \text{Costo Ejecutado}) \text{ por el } 50\%, \text{ y este resultado se lo multiplica por el valor de la Eficacia.}$$

Los valores

Indicador de Efectividad. - Es la relación entre las metas alcanzadas junto con el tiempo y costo utilizados, para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos. Alcanza su mayor nivel al hacerse un uso óptimo de los recursos disponibles, alcanzado los logros esperados.

$$\text{Efectividad} = \text{Promedio del Indicador de Eficacia e Indicador de Eficiencia}$$

En el campo de observaciones, se debe detallar las situaciones relacionadas al cumplimiento o incumplimiento de las metas, los obstáculos encontrados para justificar el alcance obtenido.

Vinculación por Objetivos Estratégicos							
Objetivos Estratégicos	Programas	Producto Final	Visión de Largo Plazo			Totales	
			Objetivo	Meta	Indicador		
OE2: Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	Programa 2: Desarrollo de nuevos proyectos institucionales y/o sectoriales.	1. Estrategia elaborada de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.	Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.		1	
			Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.		1	
			PEG				Totales
			Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad		1	
			Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción		1	
			Resultado Sectorial	Sin vinculación		1	
			Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.		1	
			Agenda AN-ODS				Totales
			ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas		1	
			Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas		1	
			Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas		1	
			Visión de Largo Plazo				Totales
			Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.		1	
			Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.		1	
			PEG				Totales
	Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad		1			
	Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción		1			
	Resultado Sectorial	Sin vinculación		1			
	Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.		1			
	Agenda AN-ODS				Totales		
	ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas		1			
	Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas		1			
	Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas		1			
	Visión de Largo Plazo				Totales		
	Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.		1			
	Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.		1			
	PEG				Totales		
	Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad		1			
	Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción		1			
	Resultado Sectorial	Sin vinculación		1			
	Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.		1			
	Agenda AN-ODS				Totales		
	ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas		1			
	Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas		1			
	Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas		1			
	Visión de Largo Plazo				Totales		
	Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.		1			
	Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.		1			
	PEG				Totales		
	Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad		1			
	Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción		1			
	Resultado Sectorial	Sin vinculación		1			
	Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.		1			
	Agenda AN-ODS				Totales		
	ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas		1			
Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas		1				
Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas		1				
Visión de Largo Plazo				Totales			
Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.		1				
Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.		1				
PEG				Totales			
Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad		1				
Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción		1				
Resultado Sectorial	Sin vinculación		1				
Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.		1				
Agenda AN-ODS				Totales			
ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas		1				
Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas		1				
Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas		1				
Visión de Largo Plazo				Totales			
Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.		1				
Meta	Meta 4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.		1				
PEG				Totales			
Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad		1				
Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción		1				
Resultado Sectorial	Sin vinculación		1				
Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción.		1				
Agenda AN-ODS				Totales			
ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas		1				
Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas		1				
Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas		1				

1

Tabla Resumen de Vinculación							
Objetivos Estratégicos PEI	Resultados-Metas Vinculados			Indicadores			Totales
	PNRH	PEG	AN ODS	PNRH	PEG	AN ODS	
OE2	1	1	1	0	1	1	5

Detalle Matriz

A partir de esta matriz se realizará la vinculación mas desagregada, a nivel de cada producto final con los distintos componentes de los instrumentos de planificación estratégica nacional de mayor alcance .

Se especifican distintas casillas para detallar si un solo producto se vincula a más de un componente, resultado o indicador.

A partir de esta información se podrá identificar los productos que no están bien vinculados a los instrumentos de planificación.

En la tabla resumen de vinculación se visualiza el total de vinculaciones a nivel de objetivos estratégicos.

Indicadores de desempeño		Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
				2022	2023	2024	2025	2026			
Eficacia	Mide el número de instituciones asistidas en el diseño de nuevos proyectos para la creación de valor público.	Número de nuevos proyectos articulados con los instrumentos normativos de planificación.	$\sum \text{nuevos proyectos articulados con los instrumentos normativos de planificación}$	2	6	8	12	14	Indica la asistencia a las instituciones a través del perfilamiento de proyectos	Informe de análisis, notas técnicas, ayudas memorias, listas de asistencia.	
Eficiencia	Mide la relación entre las horas promedio utilizadas para asistir los diseños de nuevos proyectos y las horas efectivas utilizadas.	Promedio de asesorías brindadas en el diseño de nuevos proyectos	$\frac{\sum \text{de asesorías brindadas en el diseño de nuevos proyectos}}{\text{Número total de asesorías realizadas}}$	25	38	50	75	88	Indica la eficiencia de 16 asesorías anual equivalente a 4 asesorías por trimestre utilizadas para asistir a los diseños de nuevos proyectos.	Memorándum de solicitud y/o correo electrónico. Documento finalizado enviado mediante memorándum. Listas de asistencias y fichas de asesorías brindadas.	
Calidad	Mide las revisiones de calidad a la metodología que se aplica en los formatos de perfil de proyectos.	Número de revisiones y/o actualizaciones en la metodología aplicada al formato de perfil de proyectos.	$\sum \text{revisiones a la metodología aplicada a los perfiles de proyectos}$	0	1	1	1	1	Indica la calidad de la metodología implementada para el diseño de perfiles de nuevos proyectos enfocados a crear valor público.	Lista de verificación de la Metodología. Documento de guías, formatos, análisis	
Economía	Miden la capacidad del programa para ejecutar de manera adecuada los recursos financieros.	Porcentaje de ejecución de presupuesto del programa	$\frac{\text{Presupuesto ejecutado del Programa}}{\text{Total Presupuesto vigente del Programa}} \times 100$	97%	97%	100%	100%	100%	Indica el grado de ejecución del presupuesto vigente de la Dirección.	Documento (Reporte SIAFI) Informe Institucional	

Matriz Indicadores de Desempeño por Programa

Se pretende que en cada programa institucional se identifiquen indicadores de desempeño en las siguientes dimensiones:

1. Eficacia
2. Eficiencia
3. Calidad
4. Economía

Ya que el monitoreo actual de cada programa se limitan al cumplimiento de los indicadores de producto, el cual carece de un análisis del desempeño de cada programa institucional, y a partir de esta información se brindaría un mayor detalle en la rendición de cuentas institucionales además sobre el funcionamiento de cada programa si se están logrando las metas establecidas.

**Matrices de Monitoreo y Evaluación
Del Plan Estratégico Institucional (PEI)**

Programa 3: Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

**Lineamientos de Monitoreo y Evaluación
Dirección de Estudios Económicos y Sociales (DEES)
Secretaría de Planificación Estratégica (SPE)**

- ▶ [Direccionamiento del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Matriz de Seguimiento del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Programas del Plan Estratégico Institucional](#)
- ▶ [Vinculación de instrumentos operativos con la planificación nacional](#)
- ▶ [Indicadores de Desempeño por programa](#)
- ▶ [Ficha técnica de los indicadores](#)

Institución	Secretaría para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos (SEDESPA)
Misión	Somos la institución que coordina y asesora técnicamente el desarrollo, seguimiento y evaluación de programas, proyectos, políticas y acuerdos de la administración pública, para mejorar la toma de decisiones basada en evidencias de la Presidencia de la República, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población de Honduras.
Visión	Ser la institución referente en la coordinación e implementación de procesos que contribuyan a la generación de valor público, impulsando la efectividad de los programas y proyectos gubernamentales, con vocación de servicio, probidad, ética, transparencia e innovación, a fin de contribuir al desarrollo sostenible del país.

Matriz Direccionamiento PEI																
Código	Objetivo Estratégico (Del Problema)	Indicador del Problema	Línea Base	Meta					Valor Obtenido				Nivel de Cumplimiento			
			2022	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	2023	2024	2025	2026	
OE3	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Número de municipalidades y mancomunidades fortalecidas y capacitadas en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos realizados.	54	155	220	298	298	141					91%			
Promedio Cumplimiento																

Objetivo Estratégico (PEI)	Programa	Resultado Institucional (POA)	Producto Final	Indicador (Producto Final)	Indicador		Programación Física				Alcance territorial (Municipal)	Programación Financiera (Por Año)		Alineamiento AN ODS		Alineamiento PEG		Alineamiento Visión de País		Responsable		
					Unidad de Medida	Fórmula	Línea base	2023	2024	2025		2026	Gasto Corriente	Gasto de Capital	ODS	Meta	Sector	Eje Estratégico	Resultado Sectorial		Objetivo	Meta
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.	Fortalecidas las capacidades técnicas a las municipalidades y mancomunidades, en el diseño, gestión y seguimiento de los proyectos.	Asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	Número de asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, seguimiento y gestión de proyectos	Asistencias Técnicas	\sum asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño y seguimiento de proyectos	54	155	220	298	298	A nivel de todos los municipios del País	5,037,562.00	29,150	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	Sin vinculación	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	Dirección Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.	Fortalecidas las capacidades técnicas a las municipalidades y mancomunidades, en el diseño, gestión y seguimiento de los proyectos.	Municipalidades y mancomunidades asistidas técnicamente en la gestión física y financiera de proyectos priorizados y en ejecución.	Número de Municipalidades y mancomunidades asistidas técnicamente en la gestión física y financiera de proyectos priorizados y en ejecución.	Municipalidad	\sum Municipalidades con asistencias técnicas en la gestión física y financiera de proyectos	2	4	4	6	6	A nivel de todos los municipios del País	5,037,562.00	29,150	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	Sin vinculación	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	Dirección Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.	Fortalecidas las capacidades técnicas a las municipalidades y mancomunidades, en el diseño, gestión y seguimiento de los proyectos.	Asesorías técnicas brindadas en la gestión administrativa y financiera de los proyectos municipales.	Número de asesorías técnicas brindadas en la gestión administrativa y financiera de los proyectos municipales.	Asesoría	\sum asesorías técnicas brindadas a las municipalidades en la gestión administrativa y financiera	ND	2	4	4	6	A nivel de todos los municipios del País	5,037,562.00	29,150	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	Sin vinculación	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	Dirección Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales.	Fortalecidas las capacidades técnicas a las municipalidades y mancomunidades, en el diseño, gestión y seguimiento de los proyectos.	Estrategia de comunicación para las municipalidades y unidades ejecutoras en la gestión de proyectos municipales, elaborados.	Número de estrategia de comunicación para las municipalidades y unidades ejecutoras en la gestión de proyectos municipales, elaborados.	Documento	\sum estrategias de comunicación de las municipalidades y las unidades ejecutoras	ND	-	-	-	1	A nivel de todos los municipios del País	5,037,562.00	29,150	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	Sin vinculación	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	Dirección Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

Detalle
La finalidad de esta matriz es lograr visualizar por cada programa institucional establecido en los PEI las siguientes especificaciones a nivel de producto final :

- El resume de vinculación de cada programa que se recopilara de la matriz de alineamientos de programa en donde se analiza la vinculación de cada uno de estos con los instrumentos de planificación de mas alto alcance (PNRH, PEG, AN- ODS), a nivel de sus principales componentes (sectores, subsectores, resultados).
- La unidad, dirección, departamento o el nombre respectivo que manejen dentro de cada institución según su estructura organizacional, al que se le asigne la responsabilidad de ejecución y seguimiento de cada programa.
- El objetivo estratégico del plan estratégico institucional al cual se vincula cada programa, además de los resultados institucionales y productos finales que se detallan en los POA, estos campos sirven para vincular la planificación operativa con la planificación estratégica de cada institución, así el accionar público va dirigido a lograr los resultados y objetivos que logran un impacto positivo hacia la población.
- Detalles sobre el indicador de producto final, como la unidad de medida, su formula, la línea base y la metas establecidas anualmente.
- El alcance territorial del programa a detalle de municipios, para darle relevancia al eje sobre desarrollo territorial.
- La programación financiera por programa desglosado en gasto corriente y en gasto de inversión, para poder tener mayor claridad sobre el uso de los recursos institucionales por cada programa.

Objetivo Estratégico	Programa	Producto Final	Indicador de Producto final (Efecto/ Resultado)	Metas Físicas		Tiempo		Costo		Indicadores			Observaciones
				Programada	Ejecutada	Programado	Ejecutado	Programado	Ejecutado	Eficacia	Eficiencia	Efectividad	
				a	b	c	d	e	f	g= b/a	((c / d) *50% + (e /f) * 50%) *g	i= promedio (g,h)	
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	Número de asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	220		4		65,000.00					

Detalle Indicadores

Indicador de Eficacia. - Expresa el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, muestra el porcentaje de la meta ejecutada.

$$\text{Eficacia} = (\text{Meta Ejecutada} / \text{Meta Programada})$$

Indicador de Eficiencia. - Expresa el grado de cumplimiento de los objetivos en función del uso de los recursos tiempo (50%) y financiero (50%), mide el rendimiento del recurso utilizado por objetivo, meta o proceso ejecutado.

$$\text{Eficiencia} = (\text{Tiempo Programado} / \text{Tiempo Ejecutado}) \text{ por el } 50\% + \text{ la división del } (\text{Costo Programado} / \text{Costo Ejecutado}) \text{ por el } 50\%, \text{ y este resultado se lo multiplica por el valor de la Eficacia.}$$

Los valores

Indicador de Efectividad. - Es la relación entre las metas alcanzadas junto con el tiempo y costo utilizados, para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos. Alcanza su mayor nivel al hacerse un uso óptimo de los recursos disponibles, alcanzado los logros esperados.

$$\text{Efectividad} = \text{Promedio del Indicador de Eficacia e Indicador de Eficiencia}$$

En el campo de observaciones, se debe detallar las situaciones relacionadas al cumplimiento o incumplimiento de las metas, los obstáculos encontrados para justificar el alcance obtenido.

Objetivos Estratégicos	Programas	Producto Final	Vinculación por Objetivos Estratégicos			
			Objetivo	Meta	Totales	
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	Visión de Largo Plazo			Totales
			Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	1	
			Meta	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	1	
			PEG			Totales
			Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	1	
			Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	1	
			Resultado Sectorial	Sin vinculación	1	
			Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción	1	
			Agenda AN-ODS			Totales
			ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	1	
			Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	1	
			Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas	1	
			Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Municipalidades y mancomunidades asistidas técnicamente en la gestión física y financiera de proyectos priorizados y en ejecución.	Visión de Largo Plazo
Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	1				
Meta	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	1				
PEG						Totales
Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	1				
Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	1				
Resultado Sectorial	Sin vinculación	1				
Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción	1				
Agenda AN-ODS						Totales
ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	1				
Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	1				
Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas	1				
Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Asesorías técnicas brindadas en la gestión administrativa y financiera de los proyectos municipales.				Visión de Largo Plazo
			Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	1	
			Meta	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	1	
			PEG			Totales
			Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	1	
			Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	1	
			Resultado Sectorial	Sin vinculación	1	
			Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción	1	
			Agenda AN-ODS			Totales
			ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	1	
			Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	1	
			Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas	1	
			Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	Estrategia de comunicación para las municipalidades y unidades ejecutoras en la gestión de proyectos municipales, elaborados.	Visión de Largo Plazo
Objetivo	4. Un Estado moderno, transparente, responsable, eficiente y competitivo.	1				
Meta	4.3: Haber alcanzado una descentralización de la inversión pública del 40% hacia el nivel municipal.	1				
PEG						Totales
Sector	5. Gabinete de Seguridad, Defensa y Gobernabilidad	1				
Eje Estratégico	EE 5.19: Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	1				
Resultado Sectorial	Sin vinculación	1				
Indicador PEG	IEE17 % de implementación de la Estrategia Nacional de Transparencia y Anti-Corrupción	1				
Agenda AN-ODS						Totales
ODS Vinculados	ODS.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	1				
Metas Vinculadas	16.4 Crear instituciones de eficaces y transparentes que rindan cuentas	1				
Indicador ODS	16.5.2 Índice de calidad de las instituciones públicas	1				

Objetivos Estratégicos PEI	Tabla Resumen de Vinculación						Totales
	Resultados-Metas Vinculados			Indicadores			
	PNRH	PEG	AN ODS	PNRH	PEG	AN ODS	
OE3	ND	Sin Vinculación	4		4	4	12

Detalle Matriz

A partir de esta matriz se realizará la vinculación mas desagregada, a nivel de cada producto final con los distintos componentes de los instrumentos de planificación estratégica nacional de mayor alcance . Se especifican distintas casillas para detallar si un solo producto se vincula a más de un componente, resultado o indicador.

A partir de esta información se podrá identificar los productos que no están bien vinculados a los instrumentos de planificación.

En la tabla resumen de vinculación se visualiza el total de vinculaciones a nivel de objetivos estratégicos.

Indicadores de desempeño	Indicador	Formula	Línea Base	Metas					Análisis	Medio de Verificación
			2022	2023	2024	2025	2026			
Eficacia	Dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos.	Número de talleres de capacitación a las municipalidades en el diseño, gestión y seguimiento de los proyectos \sum talleres de capacitación a las municipalidades en el diseño gestión y seguimiento de proyectos	6	10	11	12	12	Mide la eficacia de la SEDESPA al brindar el fortalecimiento y capacidades a las municipalidades y mancomunidades a través de capacitaciones sean estas virtual y presencial.	Informe de análisis, notas técnicas, ayudas memorias, listas de asistencia, fotografías.	
Eficiencia	Miden la relación entre el logro del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento.	Promedio de asesorías brindadas en la gestión y seguimiento de proyectos municipales $\frac{\sum \text{de asesorías brindadas en la gestión y seguimiento de proyectos municipales}}{\text{Número total de asesorías realizadas}}$	18	52	74	100	100	Indica la eficiencia de 298 asesorías anual utilizadas para asistir en la gestión y seguimiento de los proyectos municipales.	Memorándum de solicitud y/o correo electrónico. Documento finalizado enviado mediante memorándum. Listas de asistencias y fichas de atenciones de las atenciones brindada.	
Calidad	Miden los atributos, las capacidades o las características que tienen o deben tener los bienes y servicios que se producen.	Número de revisiones en la metodología aplicada al formato de seguimiento municipal \sum revisiones a la metodología aplicada al formato de seguimiento municipal	1	1	1	1	1	Indica la calidad de la metodología implementada en el seguimiento de proyectos a nivel municipal.	Listado de verificación de la Metodología. Documento de guías, formatos, análisis de los proyectos municipales.	
Economía	Miden la capacidad del programa para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros.	Porcentaje de ejecución del presupuesto del programa $= \frac{\text{Presupuesto ejecutado del Programa}}{\text{Total Presupuesto vigente del Programa}} \times 100$	95	97	100	100	100	Indica el grado de ejecución del presupuesto vigente de la Dirección.	Documento (Reporte SIAFI) Informe Institucional	

Matriz Indicadores de Desempeño por Programa

Se pretende que en cada programa institucional se identifiquen indicadores de desempeño en las siguientes dimensiones:

1. Eficacia
2. Eficiencia
3. Calidad
4. Economía

Ya que el monitoreo actual de cada programa se limitan al cumplimiento de los indicadores de producto, el cual carece de un análisis del desempeño de cada programa institucional, y a partir de esta información se brindaría un mayor detalle en la rendición de cuentas institucionales además sobre el funcionamiento de cada programa si se están logrando las metas establecidas.

**Matrices de Monitoreo y Evaluación
Del Plan Estratégico Institucional (PEI)**

Fichas de Indicadores

Programa 1: Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
X		
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de Unidades Ejecutoras de Proyectos, Programas y/o Instituciones con asistencia Técnica administrativa, financiera y física brindada	
Definición	Es la medición de las Unidades Ejecutoras de Proyectos y las Instituciones a las que la SEDESPA les brinda asistencia técnica administrativa, financiera y física.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum = \text{Número de Unidades Ejecutoras de Proyectos (UEP) con asistencia brindada}$	
Unidad de medida	Unidad Ejecutora de Proyectos	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Semestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de SIGEPP Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección de Desarrollo de Proyectos Dirección del Seguimiento de Proyectos Municipales Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de SIGEPP Dirección de Desarrollo de Proyectos Dirección del Seguimiento de Proyectos Municipales Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Linea Base = 60	
Referencias	Fichas de Seguimiento, Informes / Reportes generados desde el SIGEPP, Notas Técnicas, Ayudas Memorias.	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base a la información generada por la Unidades Ejecutoras de Proyectos y sus Instituciones correspondientes.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
X		
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de Proyectos Multisectoriales (Económico, Social, Infraestructura, Recursos Naturales, Seguridad, Defensa y Gobernabilidad) con seguimiento técnico y financiero realizados.	
Definición	Es la medición de los proyectos multisectoriales a las que la SEDESPA les brinda seguimiento y monitoreo técnico y financiero.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum = \text{Número de Proyectos Multisectoriales con Seguimiento y Monitoreo realizados}$	
Unidad de medida	Número de Proyectos Multisectoriales	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi No Disponible	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de SIGEPP Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección de Desarrollo de Proyectos Dirección del Seguimiento de Proyectos Municipales Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de SIGEPP Dirección de Desarrollo de Proyectos Dirección del Seguimiento de Proyectos Municipales Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN UEP Unidad Ejecutora de Proyectos UAP Unidad Administradora de Proyectos UCP Unidad Coordinadora de Proyectos	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Linea Base = 75	
Referencias	Fichas de Seguimiento, Informes Trimestrales, Reportes generados desde el SIGEPP, Notas Técnicas, Ayudas Memorias, etc.	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base a la información generada por la Unidades Ejecutoras de Proyectos y sus Instituciones correspondientes.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de documentos técnicos elaborados	
Definición	Son los documentos técnicos que contiene los antecedentes, de la cartera de los proyectos de inversión pública, clasificado por sector, subsector, instituciones ejecutoras y el valor público generado.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum = \text{Número de Documentos Técnicos emitidos}$	
Unidad de medida	Número de Documentos Técnicos	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi No Aplica	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Semestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN UEP Unidad Ejecutora de Proyectos Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección de SIGEPP	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Linea Base = 0	
Referencias	Informes Trimestrales, Reportes generados desde el SIGEPP, Asistencias Técnicas.	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base a la información consolidada por la Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos de la SEDESPA.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos generados	
Definición	El numero de reportes y/o reportes y/o matrices de datos y/o graficas que son generados mediante el SIGEPP, con la información suministrada por Direcciones Técnicas de la SEDESPA.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum = \text{Número de Reportes Gerenciales de Seguimiento y Gestión de Proyectos generados}$	
Unidad de medida	Número de reportes gerenciales de seguimiento y gestión de proyectos	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi No Aplica	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Semestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de SIGEPP Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos Dirección del Seguimiento de Proyectos Municipales Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN UEP Unidad Ejecutora de Proyectos UAP Unidad Administradora de Proyectos UCP Unidad Coordinadora de Proyectos Organismos Financiadores	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos y Dirección del SIGEPP	
Información adicional		
Datos existentes	Linea Base = 0	
Referencias	Fichas de Identificación General del Proyectos, Matriz de Ejecución Financiera del PIP, Fichas de Seguimiento Físico, Instrumentos Normativos de Planificación, Contratos de Proyectos, entre otros.	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base a la información suministrada por la Direcciones Técnicas de la SEDESPA	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		X
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de Programas y Proyectos con monitoreo y evaluación, realizada	
Definición	Evalúa la eficacia de los proyectos desde un enfoque de generación de valor público.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum = \text{Número de proyectos evaluados del total de proyectos de inversión pública (PIP)}$	
Unidad de medida	Número de Programas y Proyectos con Evaluación realizada	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi No Aplica	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Anual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de SIGEPP Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección de Desarrollo de Proyectos Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de SIGEPP Dirección de Desarrollo de Proyectos Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos	
	Información adicional	
Datos existentes	Linea Base = ND	
Referencias	Fichas de Seguimiento, Reportes generados desde el SIGEPP, Notas Técnicas, Ayudas Memorias.	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base a la información generada por la Unidades Ejecutoras de Proyectos, Contratista del Proyecto, y sus Instituciones correspondientes.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		X
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de proyectos con seguimiento realizado.	
Definición	Mide número de proyectos con seguimiento realizado del total de Proyectos del Plan de Inversión Pública (PIP) vigente.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y financiera en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum = \frac{\text{Número de proyectos con seguimiento realizado}}{\text{Total de Proyectos del Programa de inversión pública (PIP) Vigente}}$	
Unidad de medida	Número de proyectos con seguimiento realizado.	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi No Aplica	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Anual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de SIGEPP Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Secretaría de Finanzas (SEFIN)	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Gerencia Administrativa de SEDESPA Secretaría de Finanzas (SEFIN)	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Linea Base = 75	
Referencias	Plan de Inversión Pública (PIP) aprobado por el Congreso Nacional	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base cartera de Proyectos de Inversión Pública (PIP) vigente	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		X
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de Proyectos con Índice de Gestión de Proyecto, calculado.	
Definición	Mide el total de proyectos en Ejecución con IGP calculado, con el propósito de dar seguimiento a los proyectos para la identificación temprana de limitaciones o desfases en la ejecución respecto a lo planificado.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de proyectos, priorizando en la ejecución física y en la identificación del valor público de los mismos y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencias.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum = \text{Número de Proyectos con IGP Calculado}$	
Unidad de medida	Número de Proyectos con IGP	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi No Aplica	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Anual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de SIGEPP Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de SIGEPP Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Linea Base = ND	
Referencias	Informes de avance del Proyecto, Reportes generados desde el SIGEPP, Notas Técnicas, Ficha de Seguimiento Físico (Visita de Campo), Planes de Aceleración del Proyecto.	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base a la información generada por la Unidades Ejecutoras de Proyectos y sus Instituciones correspondientes.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		X
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Porcentaje de presupuesto que SEDESPA destina a procesos de Seguimiento y Evaluación	
Definición	Mide el presupuesto vigente de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos (DSEP) y presupuesto vigente de la SEDESPA.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Mejorar la inversión de la SEDESPA en los proceso de seguimiento y evaluación en los Proyectos de Inversión Pública (PIP).	
Estructura del indicador (fórmula)	$\frac{\text{Presupuesto vigente de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos (DSEP)}}{\text{Presupuesto vigente de la SEDESPA}} \times 100$	
Unidad de medida	Porcentaje de Ejecución de Presupuesto	
Indicadores relevantes	Si hay indicadores Proxi No Aplica	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de SIGEPP Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección General de Inversión Pública (DGIP) con el SNIPH de SEFIN	
Limitaciones en la medición	Información complementaria de Proyectos	
Normas legales de referencia	PCM-05-2022 Y PCM-23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Gerencia Administrativa de SEDESPA Dirección del Seguimiento y Evaluación de Proyectos Dirección General de Presupuesto SEFIN	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Linea Base = 21%	
Referencias	Disposiciones Generales de Presupuesto aprobado por el Congreso Nacional.	
Observaciones	Este Indicador es realizado en base a la información generada por la Gerencia Administrativa y la Dirección de Presupuesto de la SEDESPA.	

**Matrices de Monitoreo y Evaluación
Del Plan Estratégico Institucional (PEI)**

Fichas de Indicadores

Programa 2: Desarrollo de Nuevos Proyectos Institucionales y/o Sectoriales

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
x		
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de instituciones asistidas técnicamente en el diseño y perfilamiento de nuevos proyectos de los diferentes sectores de desarrollo, realizados.	
Definición	Mide el número de instituciones asistidas en el diseño de nuevos proyectos para la creación de valor público.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{Instituciones asistidas en el diseño de nuevos proyectos}$	
Unidad de medida	Institución	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Solicitudes de asistencia técnica para el perfilamiento de nuevos proyectos por parte de las Instituciones.	
Limitaciones en la medición	Demanda de la asistencia técnica. Falta de un módulo en el SIGEPP que recepciones las solicitudes de asistencia técnica a las Instituciones.	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos, Instituciones solicitantes.	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Lista de ideas de proyectos de las Instituciones solicitantes.	
Referencias	Instituciones solicitantes	
Observaciones	Ninguna	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		Eficacia
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de nuevos proyectos articulados con los instrumentos normativos de planificación.	
Definición	Mide la cantidad de proyectos articulados según la normativa de planificación.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{nuevos proyectos articulados con los instrumentos normativos de planificación}$	
Unidad de medida	Proyectos	
Indicadores relevantes	N/A	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Solicitudes de asistencia técnica para el perfilamiento de nuevos proyectos por parte de las Instituciones.	
Limitaciones en la medición	Demanda de la asistencia técnica.	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos, Instituciones solicitantes.	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Propuestas de ideas/perfiles de proyectos de las Instituciones solicitantes.	
Referencias	Instituciones solicitantes	
Observaciones	Ninguna	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		Eficiencia
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Promedio de asesorías brindadas en el diseño de nuevos proyectos	
Definición	Mide la eficiencia de 16 asesorías anual equivalente a 4 asesorías por trimestre utilizadas para asistir a los diseños de nuevos proyectos.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\frac{\sum \text{de asesorías brindadas en el diseño de nuevos proyectos}}{\text{Número total de asesorías realizadas}}$	
Unidad de medida	Asesorías	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	Nivel Nacional	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Documentos de recepción de solicitudes de asistencia técnica, Documentos de envío del análisis de los perfiles realizados.	
Limitaciones en la medición	Demanda de la asistencia técnica	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Registro de las asistencias brindadas.	
Referencias	Despacho Ministerial, Instituciones solicitantes.	
Observaciones	Se definió como asesoría promedio para realizar una asistencia técnica y acompañamiento de 4 por trimestre, que al año se tendría 16 asesorías.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		Calidad
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de revisiones y/o actualizaciones en la metodología aplicada al formato de perfil de proyectos.	
Definición	Mide las revisiones de calidad a la metodología que se aplica en los formatos de perfil de proyectos.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \begin{matrix} \text{revisiones a la} \\ \text{metodología aplicada} \\ \text{a los perfiles de proyectos} \end{matrix}$	
Unidad de medida	Revisión	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	Nivel Nacional	
Frecuencia de la medición	Anual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Documentos metodológicos, sistema de información	
Limitaciones en la medición	Ausencia de nuevos procesos metodológicos, desinterés por parte de las otras instituciones rectoras en el tema de inversión pública.	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos, Instituciones rectoras en el tema de Inversión Pública.	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Guía Metodológica General para la Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública, Información General para Elaborar un Perfil de Proyecto (SEDESPA), metodologías para formulación de proyectos de los cooperantes, Metodología de teoría del cambio.	
Referencias	Instituciones rectoras de Inversión Pública (SEFIN, SPE, SRECI), cooperantes, DIGER.	
Observaciones	Ninguna	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		Economía
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Porcentaje de ejecución de presupuesto del programa	
Definición	Miden la capacidad del programa para ejecutar de manera adecuada los recursos financieros.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\frac{\text{Presupuesto ejecutado del Programa}}{\text{Total Presupuesto vigente del Programa}} \times 100$	
Unidad de medida	Porcentaje	
Indicadores relevantes	N/A	
Cobertura geográfica	Nivel nacional	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Reportes del SIAFI, Informe de Ejecución Física y Financiera institucional.	
Limitaciones en la medición	La TGR no desembolsa la cuota de compromiso en tiempo y forma, no contar con un presupuesto aprobado.	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023, Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República y sus Disposiciones Generales.	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Secretaría de Finanzas (SIAFI), Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Reportes de SIAFI.	
Referencias	Secretaría de Finanzas (SIAFI), Gerencia Administrativa de SEDESPA	
Observaciones	Ninguna.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de estrategia elaborada de comunicación y promoción de asistencia técnica en el diseño de nuevos proyectos.	
Definición	Mide el número de estrategias de comunicación y promoción implementadas para la asistencia en el diseño de proyectos.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{estrategia de comunicación y promoción implementadas}$	
Unidad de medida	Estrategia	
Indicadores relevantes	N/A	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Anual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Documento generado por la Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Limitaciones en la medición	No implementación de la estrategia de comunicación y promoción implementadas para la asistencia en el diseño de proyectos.	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos, Instituciones solicitantes.	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Lista de ideas de proyectos/perfiles de las Instituciones solicitantes.	
Referencias	Instituciones solicitantes	
Observaciones	Ninguna	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de estrategia establecidas para la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos establecidas.	
Definición	Mide el número de estrategias que establecen la estandarización de la metodología para el diseño de nuevos proyectos.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{estrategia establecida para la estandarización de metodología del diseño de nuevos proyectos}$	
Unidad de medida	Estrategia	
Indicadores relevantes	N/A	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Anual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Documento de estrategia aprobada e implementada.	
Limitaciones en la medición	No existe apertura por parte de las instituciones rectoras	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos, instituciones rectoras.	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Solicitudes de acercamiento	
Referencias	Instituciones rectoras	
Observaciones	Ninguna	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos, implementado.	
Definición	Mide el número de instrumentos de análisis y de diseño de nuevos proyectos elaborados e implementados.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{instrumentos de análisis y diseño de nuevos proyectos elaborados e implementados}$	
Unidad de medida	Instrumento	
Indicadores relevantes	N/A	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Documentos de análisis, bases de datos internas.	
Limitaciones en la medición	N/A	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos.	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Informes de análisis y notas técnicas	
Referencias	Instituciones solicitantes	
Observaciones	Ninguna	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de diseños de proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad asistidos	
Definición	Mide el número de diseños de proyectos asistidos bajo los procesos y mecanismos metodológicos	
Objetivo del indicador	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{diseño de proyectos bajo los procesos y mecanismos metodológicos de calidad}$	
Unidad de medida	Diseño	
Indicadores relevantes	N/A	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Semestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Documentos de análisis, bases de datos internas.	
Limitaciones en la medición	Ausencia de implementación de la metodología por parte de las instituciones asistidas.	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos, Instituciones asistidas.	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	Lista de ideas de proyectos de las Instituciones asistidas.	
Referencias	Instituciones asistidas.	
Observaciones	Ninguna	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de nuevos proyectos establecidos	
Definición	Mide el número de convenios con las instituciones aliadas y priorizadas	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer el diseño de nuevos proyectos para lograr la articulación con los instrumentos normativos de la planificación del desarrollo	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{convenios con las instituciones aliadas y priorizadas para el diseño de proyectos}$	
Unidad de medida	Convenio	
Indicadores relevantes	N/A	
Cobertura geográfica	Nacional	
Frecuencia de la medición	Semestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Base de convenios suscritos	
Limitaciones en la medición	No suscripción de convenios	
Normas legales de referencia	PCM-23-2023, Acuerdo 07-SG-SEDESPA-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	Dirección de Desarrollo de Proyectos, Instituciones priorizadas	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Desarrollo de Proyectos	
Información adicional		
Datos existentes	N/A	
Referencias	Instituciones solicitantes	
Observaciones	Ninguna	

**Matrices de Monitoreo y Evaluación
Del Plan Estratégico Institucional (PEI)**

Fichas de Indicadores

Programa 3: Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
x		
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de municipalidades y mancomunidades fortalecidas y capacitadas en el diseño, seguimiento y gestión de proyectos realizados.	
Definición	El indicador contempla el fortalecimiento a solicitud de las municipalidades y mancomunidades a nivel nacional, y el desarrollo de capacidades, relacionadas con el diseño, seguimiento y gestión de la ejecución física y financiera en todo el ciclo de vida de un proyecto.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{Municipalidades capacitadas en el diseño, gestión y seguimiento de los proyectos}$	
Unidad de medida	Municipalidades	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral/Mensual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Secretaria de Finanzas (SEFIN) Asociación de Municipios de Honduras (AHMON)	
Limitaciones en la medición	la medición debe ser interna	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base: 54	
Referencias	Ayudas memorias, lista de asistencia, notas técnicas, llamadas	
Observaciones	No Aplica	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de asistencias técnicas brindadas a las municipalidades y mancomunidades en el diseño, formulación, gestión y seguimiento de proyectos.	
Definición	El indicador contempla las asistencias técnicas a solicitud de las municipalidades y mancomunidades a nivel nacional, realcionadas con el diseño, formulación, gestión y seguimiento de los proyectos.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{asistencias técnicas brindadas a las municipalidades en diseño, formulación, seguimiento y gestión}$	
Unidad de medida	Asistencias Técnicas	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral/Mensual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Secretaria de Finanzas (SEFIN) Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)	
Limitaciones en la medición	la medición debe ser interna	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base 54	
Referencias	Listas de asistencias, ayudas memorias, solicitudes municipales, perfiles de proyectos, encuestas municipales, capacitaciones....	
Observaciones	No Aplica	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de Municipalidades y mancomunidades asistidas técnicamente en la gestión física y financiera de proyectos priorizados y en ejecución.	
Definición	El indicador contempla la asistencia a solicitud de las municipalidades y mancomunidades a nivel nacional, en el fortalecimiento y desarrollo de capacidades, relacionadas con el diseño, formulación, gestión y seguimiento de los proyectos, de la ejecución física y financiera en todo el ciclo de vida de un proyecto.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{Municipalidades con asistencias técnicas en la gestión física y financiera de proyectos}$	
Unidad de medida	Asistencias Técnicas	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral/Mensual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Secretaria de Finanzas (SEFIN) Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)	
Limitaciones en la medición	la medición debe ser interna	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base: 2	
Referencias	Listas de asistencias, ayudas memorias, solicitudes municipales, perfiles de proyectos, encuestas municipales, capacitaciones....	
Observaciones	No Aplica	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de asesorías técnicas brindadas en la gestión administrativa y financiera de los proyectos municipales.	
Definición	contempla la asesoría a solicitud de las municipalidades a nivel nacional, en el fortalecimiento y desarrollo de capacidades, relacionadas en la gestión administrativa y financiera de los proyectos.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \textit{asesorias técnicas brindadas a las municipalidades en la gestión administrativa y financiera}$	
Unidad de medida	Asesoría Técnica	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral/Mensual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) Secretaría de Secretaría de Finanzas (SEFIN)	
Limitaciones en la medición	la medición debe ser interna	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base 2	
Referencias	Listas de asistencias, ayudas memorias, solicitudes municipales, perfiles de proyectos, encuestas municipales, capacitaciones...	
Observaciones	No Aplica	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
	X	
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de estrategia de comunicación para las municipalidades y unidades ejecutoras en la gestión de proyectos municipales elaborados.	
Definición	El indicador contempla la estrategia de comunicación para las municipalidades y unidades ejecutoras, en la gestión de proyectos municipales. a solicitud de estas mismas a nivel nacional	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{estrategias de comunicación de las municipalidades y las unidades ejecutoras}$	
Unidad de medida	Estrategias de comunicación	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral/Mensual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Secretaria de Finanzas (SEFIN) Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)	
Limitaciones en la medición	la medición debe ser interna	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base: ND	
Referencias	Recolección de Información por medio de la base de datos	
Observaciones	No Aplica	

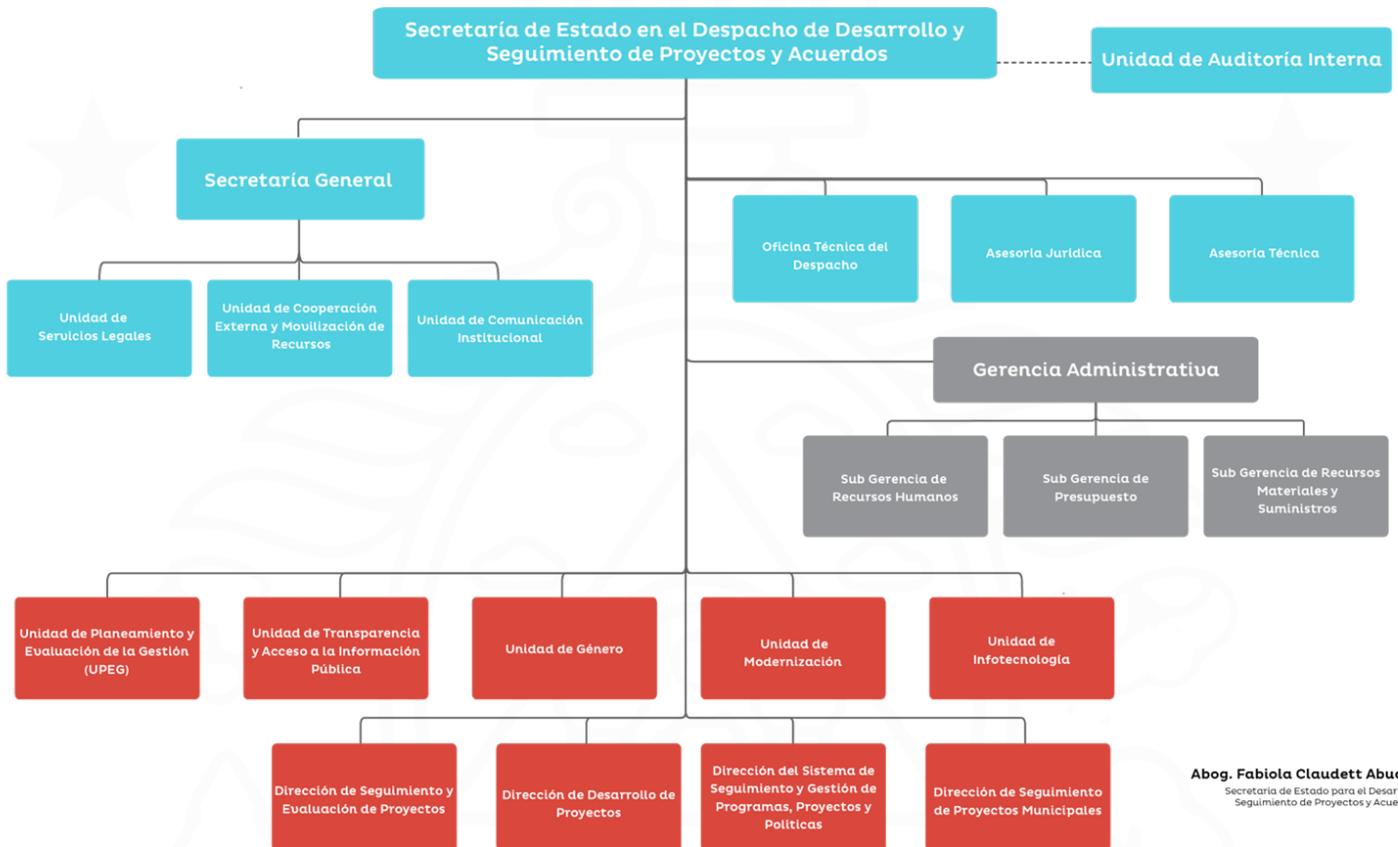
Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		Eficacia
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de talleres de capacitación a las municipalidades en el diseño, seguimiento y gestión de los proyectos	
Definición	Mide la eficacia de la SEDESPA al brindar el fortalecimiento y capacidades a las municipalidades y mancomunidades a través de capacitaciones sean estas virtual y/o presencial.	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \text{talleres de capacitación a las municipalidades en el diseño gestión y seguimiento de proyectos}$	
Unidad de medida	Taller de Capacitación	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral/Mensual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Secretaria de Asociación de Municipios de Honduras (AMHON) Secretaría de Finanzas (SEFIN)	
Limitaciones en la medición	La medición debe ser interna	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base: 6	
Referencias	Recolección de Información, lista de asistencia, fotografías, encuestas, solicitudes municipales...	
Observaciones	No Aplica	

#	Tipo de Indicador	
	Impacto	Resultados
		Eficiencia / Economía
		Eficiencia
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Promedio de asesorías brindadas en la gestión y seguimiento de proyectos municipales	
Definición	Mide la eficiencia de 298 asesorías anual utilizadas para asistir en la gestión y seguimiento de los proyectos municipales	
Objetivo del indicador vinculado al OE	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\frac{\Sigma \text{ de asesorías brindadas en la gestión y seguimiento de proyectos municipales}}{\text{Número total de asesorías realizadas}}$	
Unidad de medida	Asesorías	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal / departamental	
Frecuencia de la medición	Anual / Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Documentos de recepción de solicitudes de asistencia técnica, por parte de las municipalidades y mancomunidades.	
Limitaciones en la medición	Demanda de las municipalidades	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Registro de las asistencias y capacitaciones brindadas a las municipalidades	
Referencias	Recolección de Información, lista de asistencia, fotografías, encuestas, solicitudes municipale	
Observaciones	Se definió como asesoría promedio para realizar una asistencia técnica y acompañamiento de 74 municipalidades por trimestre, que al año se tendría 298 asesorías.	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		Calidad
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Número de revisiones en la metodología aplicada al formato de seguimiento municipal	
Definición	Indica la calidad de la metodología implementada en el seguimiento de proyectos a nivel municipal.	
Objetivo del indicador vinculado al EO	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$\sum \begin{matrix} \textit{revisiones a la} \\ \textit{metodología aplicada} \\ \textit{al formato de seguimiento} \\ \textit{municipal} \end{matrix}$	
Unidad de medida	Revisión	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Secretaria de Finanzas (SEFIN) Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)	
Limitaciones en la medición	Limitaciones en la actualización de la metodología a nivel seguimiento institucional a los proyectos de inversión pública	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base: 1	
Referencias	Instrumentos metodológicos aplicados a las municipalidades en temas del seguimiento de proyecto, transparencia y rendición de cuentas.	
Observaciones	No Aplica	

Tipo de Indicador		
Impacto	Resultados	Eficiencia / Economía
		Económico
Descripción Técnica del indicador		
Nombre del descriptor	Porcentaje de ejecución del presupuesto del programa	
Definición	Indica el grado de ejecución del presupuesto vigente de la Dirección.	
Objetivo del indicador	Fortalecer técnicamente las capacidades de las municipalidades y mancomunidades en el diseño, gestión y seguimiento de proyectos municipales, para promover una cultura a nivel local en la transparencia y rendición de cuentas.	
Estructura del indicador (fórmula)	$= \frac{\text{Presupuesto ejecutado del Programa}}{\text{Total Presupuesto vigente del Programa}} \times 100$	
Unidad de medida	Porcentaje	
Indicadores relevantes	No Aplica	
Cobertura geográfica	A nivel municipal departamental	
Frecuencia de la medición	Trimestral/Mensual	
Descripción Metodológica del Indicador		
Fuentes de medición	Dirección de Seguimiento de Proyectos Municipales Municipalidades a nivel nacional Mancomunidades a nivel nacional Gobernación, Justicia y Descentralización (SEGOB) Secretaria de Finanzas (SEFIN) Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)	
Limitaciones en la medición	la medición debe ser interna	
Normas legales de referencia	PCM-005-2022 define sus funciones PCM 23-2023	
Descripción de los datos necesarios		
Fuente responsable por la información (interna y externa)	AMOHN, SEGOB, SPE, SEDESPA	
Unidad de la institución responsable por la medición	Dirección Asistencia a la Gestión de Proyectos Municipales	
Información adicional		
Datos existentes	Línea Base: 95%	
Referencias	Documento (Reporte SIAFI) Informe Institucional	
Observaciones	No Aplica	

7.5. Organigrama



Abog. Fabiola Claudett Abudoj Mena
 Secretaria de Estado para el Desarrollo y Seguimiento de Proyectos y Acuerdos