



## **GERENCIA DE VERIFICACIÓN DE TRANSPARENCIA**

# **INFORME DE VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE OFICIO EN PORTALES DE TRANSPARENCIA INSTITUCIONES OBLIGADAS (ARTÍCULOS N° 4 y N° 13 DE LA LTAIP) GESTIÓN 2016 Período Evaluado Enero - Junio**



---

## INDICE

<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>II. CRITERIOS Y METODOLOGÍA.....</b>	<b>3</b>
<b>III. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>6</b>
<b>IV. INCIDENCIAS EN EL INCUMPLIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>	<b>8</b>
<b>V. NUEVA METODOLOGIA DE VERIFICACION .....</b>	<b>12</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>16</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>17</b>
<b>VIII. ANEXOS .....</b>	<b>18</b>
<b>ANEXO A - CALIFICACION DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS 2016 .....</b>	<b>18</b>
<b>ANEXO B – LINEAMIENTOS PARA UNIFORMAR PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS (CUMPLIMIENTO).....</b>	<b>23</b>
<b>ANEXO C – TOTAL DE INSTITUCIONES SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INFORMACIÓN DE OFICIO PUBLICADA EN LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS.....</b>	<b>30</b>
<b>NIVEL EXCELENTE .....</b>	<b>30</b>
<b>NIVEL BUENO.....</b>	<b>36</b>
<b>NIVEL MALO .....</b>	<b>38</b>
<b>NIVEL DEFICIENTE .....</b>	<b>39</b>
<b>ANEXO D –PRESUPUESTO EJECUTADO SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO .....</b>	<b>42</b>

### I. INTRODUCCIÓN

El **INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (IAIP)**, socializa por medio de este Informe Semestral los resultados de la Verificación de los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas del Gobierno de la República de Honduras. Lo anterior en seguimiento a los principios de transparencia y rendición de cuentas, garantizando así el ejercicio del derecho que toda persona tiene de acceso a la información pública, lo que conlleva al fortalecimiento del Estado de Derecho y consolidación de la democracia mediante la participación ciudadana. La cultura de transparencia combate la corrupción, que es un flagelo que socava la legitimidad de las instituciones públicas, atenta contra la sociedad, el orden moral, la justicia, así como contra el desarrollo integral de los pueblos.

Asimismo, el IAIP considera que la participación ciudadana a través de los Portales de Transparencia genera una condición indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo. De esta forma se fortalece la participación de la sociedad en el acceso a la información, prevención y lucha contra la corrupción proporcionando una herramienta eficaz que contribuye al desarrollo y ejecución de la LTAIP.

El IAIP a través de La Gerencia de Verificación y Transparencia (de ahora en adelante GVT) verifica mensualmente los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas, midiendo el cumplimiento de los Artículos 4 y 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (de ahora en adelante LTAIP), verificación de la cual se desprende esta evaluación semestral. El cumplimiento se determina por medio de la comprobación, por parte de los Oficiales de Verificación de Transparencia de la GVT, de la información de oficio que debe ser publicada en los Portales de Transparencia. Lo anterior con el propósito de poner a disposición de la ciudadanía por medio electrónicos y a falta de estos, por los medios escritos disponibles lo estipulado en la LTAIP<sup>1</sup>.

Este informe refleja los resultados obtenidos de Ciento Cuarenta y Seis **(146)** Instituciones Obligadas, mediante la metodología de la evaluación que está definida a través de la valoración de los criterios establecidos por la Gerencia de Verificación de Transparencia y aprobados por el Pleno de Comisionados del IAIP. Bajo esta perspectiva se ha clasificado a las Instituciones Obligadas en cuatro niveles: **EXCELENTE, BUENO, MALO y DEFICIENTE**, según el cumplimiento de la LTAIP, específicamente en la difusión de la información de oficio.

<sup>1</sup> Artículo 4 y 13 LTAIP, IAIP, (2006).

Es importante hacer notar que además de este Informe de Verificación de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas se estarán aunando otros instrumentos encaminados a fortalecer la transparencia y el acceso a la información en nuestro país, tal es el caso de la implementación de las acciones de la “Política Pública Nacional y Plan de Acción en Transparencia y Acceso a la Información Pública, 2015-2030, labor que se ejecuta cumpliendo con el mandato legal establecido en el Artículo N° 1 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que regula como finalidad el desarrollo y ejecución de la política nacional de transparencia, así como el ejercicio del derecho de toda persona al acceso a la información.

La Política Pública y el Plan Nacional de Acción contribuyen a mejorar el rol del Instituto como ente rector referente en el tema de la transparencia y el acceso a la información pública, así como la coordinación interinstitucional y su interacción entre las autoridades, la academia, organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, demás organizaciones y sectores de la sociedad civil y la población en general sobre la base que son las Instituciones Obligadas las que permitirán consolidar un régimen democrático en cuyo núcleo esté la transparencia de la gestión pública y el respeto y la salvaguarda del derecho de acceso a la información pública.

La Política Pública Nacional y su consecuente Plan de Acción, se han diseñado como herramientas que a su vez, generen un sistema de gestión del conocimiento y análisis de la transparencia y el acceso a la información, para propiciar la comprensión de las condiciones y características de los dos temas en estudio y orientar la toma de decisiones de las instituciones públicas, organismos privados y de la sociedad civil, en general<sup>2</sup>.

## II. CRITERIOS Y METODOLOGÍA

La Gerencia de Verificación de Transparencia del IAIP, realizó una evaluación a Ciento Cuarenta y Seis (**146**) Instituciones Obligadas que comprenden el Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Poder Legislativo, Municipalidades y Partidos Políticos, practicándoles la veeduría de la información de oficio según la LTAIP publicada en sus Portales de Transparencia y que corresponde al período de Enero a Junio de la gestión 2016.

---

<sup>2</sup> Política Pública Nacional y Plan de Acción en Transparencia y Acceso a la Información Pública 2015-2030.

### **a) Verificación**

La Gerencia de Verificación de Transparencia del IAIP está conformada por el Gerente de la Unidad y por Cinco (5) Oficiales de Verificación de Transparencia, estos últimos tienen asignado una carga de Instituciones Obligadas según la naturaleza de cada una de ellas. La verificación de cada mes se realiza a partir del décimo primer día hábil del siguiente mes.

Los Oficiales de Verificación utilizan como principal herramienta un cuadro de verificación que contiene la Información de Oficio detallada en el Artículo 4 y 13 de la LTAIP, de la cual se desprende la calificación mensual del interés del cumplimiento de la LTAIP, es aquí en donde se marca con una “X” si cumple o no cumple con el ítem en referencia.

Asimismo, se hacen observaciones y recomendaciones a los Oficiales de Información Pública (OIP`S) con el propósito de que la información este estructurada y actualizada según los Lineamientos y Criterios para Uniformar los Portales de Transparencia. Igualmente, se realizan impresiones de pantalla que sirven como documentos de respaldo que comprueban la situación de cumplimiento o no cumplimiento de la LTAIP.

Una vez finalizada la verificación mensual se envía el documento con las impresiones de pantallas que reflejan los resultados, observaciones y recomendaciones a los OIP`S con el propósito de retroalimentar y asesorar acerca de la información de oficio publicada, y que esta sea corregida en el Portal de Transparencia. Asimismo se brinda una atención personalizada a los Oficiales de Información Pública y demás mandos intermedios que lo requieran para esclarecer las dudas de la información de oficio que no se está publicando y/o actualizando.

La siguiente actividad a realizar es hacer una hoja consolidada con los resultados obtenidos del producto de la verificación mensual, con el objetivo de crear una matriz que incluya los resultados de las Instituciones Obligadas evaluadas por la Gerencia de Verificación de Transparencia, lo anterior para poder elaborar un informe trimestral y otro semestral.

### **b) Evaluación**

La metodología de evaluación de las Instituciones Obligadas se realiza mediante la medición del interés de cumplimiento de la publicidad de los actos de la gestión pública, implementando una valoración de cada inciso de los portales de

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

transparencia en base a los Lineamientos y Criterios para Unificar los Portales de Transparencia.

La valoración de cada inciso de la estructura en los Portales de Transparencia se estableció de manera ponderada, tomando en consideración la información de oficio solicitada en cada uno de los ítems y la incidencia que estos tienen en la gestión administrativa - financiera de cada una de las Instituciones Obligadas, así como su efecto en la transparencia de su operatividad. En la Tabla No. 1 se detalla la valoración de la estructura de los portales:

**TABLA N°1 ESTRUCTURA DE LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA**

<b>Estructura de los Portales de Transparencia</b>	<b>Porcentaje de Valoración</b>
Estructura Orgánica	10%
Planeación y Rendición de Cuentas	40%
Finanzas	40%
Normativa	5%
Participación Ciudadana	5%
<b>Total Puntaje</b>	<b>100%</b>

Porcentualmente la mayor valoración incurre en los apartados de Planeación y Rendición de Cuentas (40%) y en el de Finanzas (40%), ya que son estos los apartados en el que se realiza la mayor operatividad administrativa, operativa y financiera de las Instituciones y en las que se debe de reflejar un mayor grado de transparencia.

La sumatoria de cada inciso de la estructura de los Portales de Transparencia genera la calificación de las Instituciones Obligadas. Esta sumatoria se desprende de la verificación que se realiza de manera mensual y que se obtiene de la medición de cumplimiento ubicándolas en niveles de cumplimiento de la LTAIP que a continuación se detalla en la Tabla No. 2:

**TABLA N° 2 –TABLA DE PONDERACIÓN DE CUMPLIMIENTO**

<b>Nivel</b>	<b>Calificación</b>	<b>Evaluación a Junio 2016</b>
<b>Excelente</b>	<b>100%</b>	<b>75</b>
<b>Bueno</b>	<b>90-99%</b>	<b>18</b>
<b>Malo</b>	<b>70-89%</b>	<b>9</b>
<b>Deficiente</b>	<b>0-69%</b>	<b>44</b>
<b>Total de Instituciones</b>		<b>146</b>

TABLA N° 2.A –TABLA DE PONDERACIÓN DE CUMPLIMIENTO SEGÚN SECTOR

Nivel de Cumplimiento		Poder Ejecutivo	Poder Judicial	Poder Legislativo	Organos Constitucionales	Otros	Partidos Políticos	Alcaldías	Total Ene – Jun 2016
Excelente	100%	69	1	0	4	0	0	1	75
Bueno	90 - 99 %	11	0	1	2	0	1	3	18
Malo	70 - 89 %	5	0	0	0	0	3	1	9
Deficiente	0 - 69 %	4	0	0	1	2	3	34	44
Total		89	1	1	7	2	7	39	146

**a) Base de Datos**

La Gerencia de Verificación de Transparencia consta a la fecha con una base de datos de Ciento Cuarenta y Seis (**146**) Instituciones Obligadas, de las cuales actualmente se están evaluando en su totalidad de manera cuantitativa y cualitativa, generando una calificación mensual y concluyendo en un promedio semestral. Actualmente se les da seguimiento y asesoría a las corporaciones municipales y demás gabinetes sectoriales pendientes de incorporar en el Portal Único de Transparencia.

**III. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

La Gerencia de Verificación de Transparencia trabajo en la evaluación de las Ciento Cuarenta y Seis (**146**) Instituciones Obligadas concerniente al primer semestre del 2016, desprendiéndose una calificación mensual que refleja el cumplimiento de los Artículos N° 4 y 13 de la LTAIP de las Instituciones Obligadas (**Ver Anexo A**).

En seguimiento a la metodología de evaluación utilizada en el proceso de veeduría se obtuvieron los siguientes resultados:

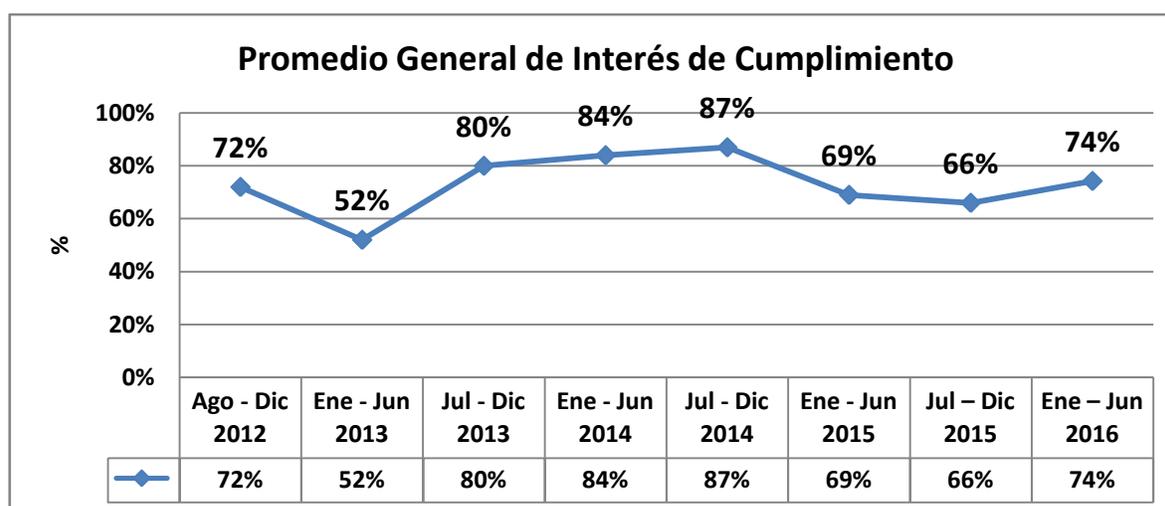
- Setenta y cinco (**75**) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de **EXCELENTE**,
- Dieciocho (**18**) Instituciones Obligadas tuvieron un desempeño de **BUENO**,
- Nueve (**9**) instituciones con un desempeño promedio de **MALO**, y
- Cuarenta y cuatro (**44**) instituciones que tuvieron un desempeño de **DEFICIENTE (Ver Anexo C)**

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

**TABLA N° 3 - NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LA LTAIP 2012 al 2016**

Nivel de Cumplimiento		Ago - Dic 2012	Ene - Jun 2013	Jul - Dic 2013	Ene - Jun 2014	Jul - Dic 2014	Ene - Jun 2015	Jul - Dic 2015	Ene - Jun 2016
Excelente	100%	0	29	41	59	55	47	47	75
Bueno	90 - 99 %	29	27	18	12	19	21	13	18
Malo	70 - 89 %	26	11	17	8	11	10	16	9
Deficiente	0 - 69 %	26	28	25	21	19	44	57	44
<b>Total</b>		<b>81</b>	<b>95</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>104</b>	<b>122</b>	<b>133</b>	<b>146</b>



En base a los resultados anteriormente expuestos se observa que existió un aumento considerable en el promedio General de cumplimiento en el primer semestre del 2016, el cual es de un setenta y cuatro por ciento (74%), en relación a los resultados del semestre anterior, que fue de un sesenta y seis por ciento (66%), demostrando que las instituciones se están adecuando a la nueva metodología de manera positiva demostrando el compromiso que existe para difundir la información de oficio que es requerida por la LTAIP (Ver Tabla N°3).

Este aumento en el promedio general de interés de cumplimiento es destacable ya que debido a la inclusión de la evaluación de los criterios de calidad en el proceso de verificación y a la aplicación de cambios a la información que debe ser cargada en el portal consecuencia de la nueva metodología de verificación a las instituciones obligadas se les dificultaba la publicación de la información en tiempo y forma. Lo anterior solo demuestra que con el acompañamiento correcto las Instituciones Obligadas son capaces de publicar la información requerida tal como lo solicita la LTAIP.

#### **IV. INCIDENCIAS EN EL INCUMPLIMIENTO DE LA PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

La Gerencia de Verificación de Transparencia, mediante la veeduría de la información difundida en los Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas hizo evidente que en los componentes donde radica el mayor incumplimiento son:

- Planeación y Rendición de Cuentas.
- Finanzas.

Por otra parte se refleja que el mayor cumplimiento es en los siguientes apartados:

- Estructura Orgánica.
- Regulación y Normativa
- Participación Ciudadana. (Ver Tabla N° 5).

La variación porcentual del cumplimiento de la difusión de información de oficio según la estructura de los Portales de Transparencia en el primer semestre de 2016 se presenta en la Tabla N° 6 dentro la cual se puede observar que existió una baja en el cumplimiento de la LTAIP, siendo esta baja por muchos motivos dentro del cual destaca mayoritariamente la implementación de la nueva metodología de verificación de los Portales de Transparencia.

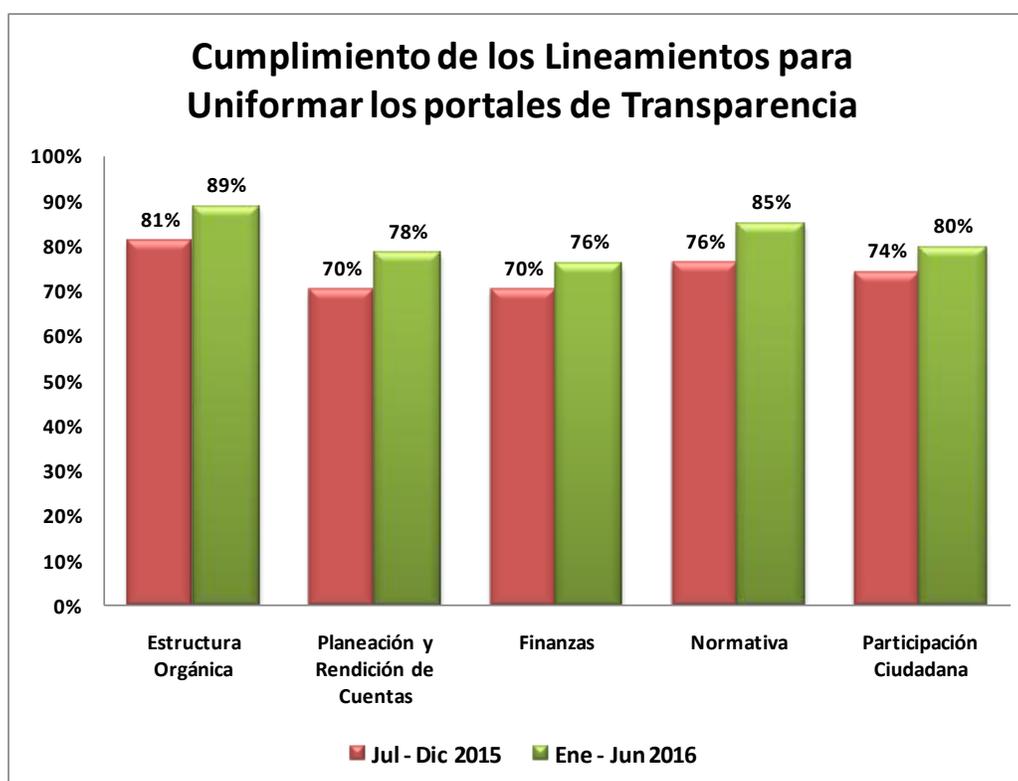
**TABLA N° 5 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA**

<b>Porcentaje promedio de Cumplimiento de las Instituciones Obligadas en la Estructura de los portales de Transparencia</b>		
<b>Item</b>	<b>Periodo Ene - Jun 2016</b>	<b>Instituciones</b>
<b>Estructura Orgánica</b>	<b>89%</b>	<b>129</b>
<b>Planeación y Rendición de Cuentas</b>	<b>78%</b>	<b>114</b>
<b>Finanzas</b>	<b>76%</b>	<b>111</b>
<b>Normativa</b>	<b>85%</b>	<b>124</b>
<b>Participación Ciudadana</b>	<b>80%</b>	<b>116</b>

TABLA N° 6 - VARIACION DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LA ESTRUCTURA

Item	Jul - Dic 2015	Ene - Jun 2016	Variacion
Estructura Organica	81%	89%	8%
Planeacion y Rendicion de Cuentas	70%	78%	8%
Finanzas	70%	76%	6%
Normativa	76%	85%	9%
Participacion Ciudadana	74%	80%	6%

Analizando la Tabla anterior se aprecia que es recurrente el incumplimiento de los apartados de Planeación y Rendición de Cuentas y Finanzas además de seguir siendo las de mayor incumplimiento. Es importante mencionar que es en estos apartados donde se publica la información relacionada con la operatividad y el desempeño financiero institucional.



Haciendo un análisis más específico de los incisos Planeación y Rendición de Cuentas así como en Finanzas, se puede observar que la mayor deficiencia de información se presenta en Licitaciones y Compras Menores y actividades respectivamente, como se aprecia en la Tabla N°7.

**TABLA N° 7 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO SEGÚN ITEM DE LA ESTRUCTURA EN EL 2016**

Lineamientos de Portales de Transparencia de las Instituciones Obligadas		% de cumplimiento Jul - Dic 2015	% de cumplimiento Ene - Jun 2016
<b>Planeación y Rendición de Cuentas</b>	Licitaciones y Compras	66%	75%
	Planes	75%	83%
	Programas y Proyectos	69%	79%
	Actividades	69%	78%
	Remuneración Mensual	74%	81%
<b>Finanzas</b>	Liquidaciones Presupuestarias Mensual	71%	75%
	Gastos Presupuestarios Mensual	71%	77%
	Gastos por Transferencias	68%	78%
	Estados Financieros	69%	77%

En el segundo semestre del 2015 y el primer semestre de 2016, se reitera la falta de publicación de información en los procesos de licitación y compras debidos a que no fueron publicados o completados en el portal institucional o el portal de Honducompras. En el caso de los Planes el aumento en el cumplimiento se debe a que ahora se publica una mayor cantidad de planes requeridos, que son el Plan Operativo Anual (POA), Plan Estratégico Institucional (PEI) y Plan Anual de Compras y Contrataciones (PACC), afectando así de manera positiva la calificación de las Instituciones Obligadas.

En vista de esta situación la Gerencia de Verificación de Transparencia brinda un acompañamiento personalizado a los OIPS y al personal de las Instituciones Obligadas a través de llamadas, correos electrónicos, capacitaciones, reuniones en el IAIP, y visitas In-Situ. Estas visitas In-Situ se realizan con el fin de validar que la información publicada en los portales de transparencia coincida con la que se encuentra de manera física dentro de las Instituciones Obligadas, esto con la finalidad de garantizar a la ciudadanía que la información que reciben dentro de las plataformas electrónicas por parte de las Instituciones Obligadas es información fidedigna y que existe su versión física para que al momento que el ciudadano ejerza su derecho a la de solicitud de cualquier documento reciba la información correcta.

A continuación se detalla el porcentaje de cumplimiento según la estructura gubernamental a la que pertenece cada Institución Obligada del primer semestre de 2016 así como la ejecución presupuestaria acumulada en Lempiras del año 2016. (Ver Tabla No. 8)

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

TABLA N° 8 - PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO COMPARATIVO POR ESTRUCTURA GUBERNAMENTAL

INSTITUCION	Presupuesto en Lempiras	Enero - Junio 2016
<b>Poder Legislativo</b>		
Congreso Nacional de Honduras	L. 371507,059.00	90%
<b>Poder Judicial</b>		
Poder Judicial de Honduras	L. 1003501,400.00	100%
<b>Poder Ejecutivo</b>		
Institucion (IAIP)	L. 14122,169.00	100%
Órganos Constitucionales	L. 1348957,604.00	91%
Secretarías de Estado	L. 32167389,201.00	100%
Órganos Desconcentrados	L. 1594311,437.79	94%
Instituto Públicos Autónomos	L. 1487214,929.02	98%
Instituto de la Seguridad Social	L. 3597339,924.00	95%
Institutos de Previsión Social	L. 11592453,949.74	95%
Universidades Nacionales	L. 2254347,354.00	95%
Empresas Publicas Nacionales	L. 12032899,091.00	86%
Gabinetes Sectoriales	L. 18144,793.00	100%
Instituciones Publicas Financieras	L. 5394627,619.21	87%
<b>Presupuesto Total Devengado a Junio 2016</b>	<b>L. 72491187,302.76</b>	
<b>Promedio de Cumplimiento General</b>		<b>74%</b>

Para el año 2016 la ejecución presupuestaria del estado según la Secretaría de Finanzas asciende a Ochenta y siete mil noventa y seis millones doscientos veintiséis mil quinientos cuarenta Lempiras (L. 87,096,226,540.00), de los cuales el Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP) verifico el equivalente a un Ochenta y cinco (85%) del total de la ejecución presupuestaria para año 2016. De esta veeduría, un setenta y tres por ciento (73%) del total del presupuesto verificado, representado por setenta y cinco (75) Instituciones Obligadas, si cumplieron en su totalidad con el Artículo N° 13 de la LTAIP obteniendo una nota EXCELENTE. En el nivel BUENO dieciocho (18) Instituciones Obligadas representan el siete por ciento (7%) del total del presupuesto verificado, así mismo en el nivel MALO, el tres por ciento (3%) del total del presupuesto verificado fue ejecutado por nueve (9) Instituciones Obligadas y en el nivel DEFICIENTE la ejecución presupuestaria representa el uno por ciento (1%) de la ejecución presupuestaria correspondiente del 2016 (ver ANEXO D).

La diferencia presupuestaria entre lo ejecutado según SEFIN y lo verificado por el IAIP es de Trece mil cuatrocientos dieciséis millones doscientos cuatro mil

## **Instituto de Acceso a la Información Pública**

Gerencia de Verificación de Transparencia

ochocientos cuarenta y nueve Lempiras (L. 13,416,204,849.00) mismo que radica en la Deuda Pública y los Servicios Financieros de la Administración Central y el presupuesto de los Gabinetes Sectoriales que están por incluirse dentro del Portal Único del IAIP para su verificación.

### **V. NUEVA METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN**

El Instituto de Acceso a la Información Pública, como ente garante de salvaguardar el derecho humano de tercera generación, como es el Acceso a la información y atendiendo los objetivos establecidos en el Segundo Plan de Acción de Gobierno Abierto de Honduras (2014-2016), se encamina a realizar diferentes actividades con el propósito de cumplir de manera eficiente y eficaz su labor de veedor del cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La modernización de la metodología de verificación de los Portales de Transparencia es una de las actividades planteadas por el Instituto, en vista de la naturaleza cambiante del derecho y de las nuevas tecnologías disponibles para la ciudadanía, así como fortalecer uno de los pilares fundamentales del derecho de acceso a la información y la transparencia, a través de una de las cuatro fases que deben cumplir para que un Estado sea considerado como transparente, como es la Transparencia Activa, la cual se encarga de velar por la publicación de la información de oficio, garantizando el acceso a la información pública de la gestión de los servidores públicos en la administración de los recursos del Estado.

En tal sentido el Instituto de Acceso a la Información Pública mediante la Gerencia de Verificación de Transparencia apoyado por el programa Impactos y C-Libre, organizaciones de Sociedad Civil que trabajan en pro del acceso a la información pública, realizaron un diagnóstico de la actual metodología de verificación de la información de oficio en los Portales de Transparencia, con el propósito de obtener los insumos necesarios para modernizar el procedimiento de verificación a efecto de que la misma este acorde con la realidad y las necesidades de la ciudadanía.

La Metodología de verificación y evaluación de los Portales de Transparencia está enmarcada en el cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, específicamente en los Artículos N° 4 y 13, así como los Lineamientos para Uniformar los Portales de Transparencia, lo anterior basado en el principio de máxima divulgación como lo señala el Artículo N° 5 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Dentro de la nueva metodología se incorpora la evaluación con los criterios de calidad, para ello se utilizaron los criterios enunciados por la LTAIP en su Artículo

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N° 4, en donde se indica que la información debe ser COMPLETA, VERAZ, ADECUADA Y OPORTUNA (Ver tabla N°9) por lo que la Gerencia de Verificación de Transparencia determino la siguiente valoración para estas características según el nivel de importancia:

TABLA N° 9 – VALORACION DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD SEGÚN LA LTAIP

Criterio	Valoración
Completa	40%
Veraz	30%
Oportuna	20%
Adecuada	10%

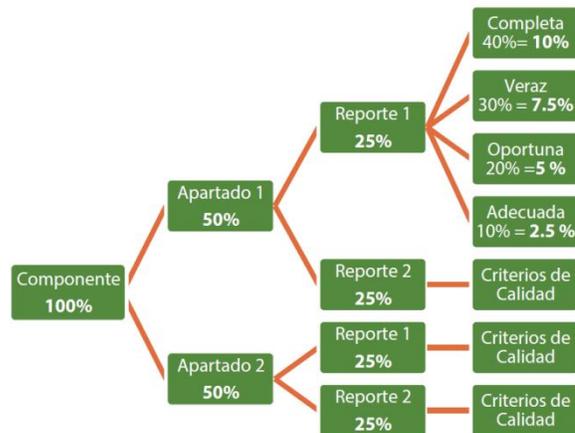
Una vez que la calificación de cada apartado evaluado sea establecida de acuerdo al sector al que pertenece, se le aplicara una ponderación de acuerdo a la calidad del reporte publicado y de esa manera se garantiza que la información sea de calidad para la ciudadanía y de fácil alcance al poder obtenerla con un tan solo clic.

Esta nueva metodología tiene la novedad de incluir la mayor cantidad de información posible dentro de los Portales de Transparencia fortaleciendo directamente muchas de las deficiencias que se tienen en la actualidad, y ayuda a contribuir con uno de los objetivos de la LTAIP que es el hacer efectivo el cumplimiento de la rendición de cuentas por parte de las entidades y servidores públicos.

Otra de las mejoras que se obtendrán con esta metodología es la disminución de solicitudes de información pública ya que los ciudadanos tendrán a la mano la información que requieran, fortaleciendo una de las cuatro fases de la transparencia, denominada como Transparencia Activa que es el método de brindar información de forma permanente a la ciudadanía.

Con la metodología actual la calificación de cada apartado será dividida en la cantidad de reportes a publicar para el mismo y luego en los parámetros de calidad que cumple como a continuación se muestra en el ejemplo gráfico:

FIGURA N° 1 – VALORACION DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD SEGÚN LA ITAIP



En este ejemplo se detalla la separación de la puntuación a partir del total establecido para cada componente, en el primer recuadro observamos el cien por ciento (100%) del componente que puede ser Estructura Orgánica y Servicios, Planeación y Rendición de Cuentas, Finanzas, Regulación y Normativa o Participación Ciudadana; en el siguiente recuadro se hace referencia a los apartados, los que varían de acuerdo al sector al que pertenecen y cuya valoración dependerá de ello.

En el tercer recuadro se describen los reportes a publicar por apartado y al igual que sus anteriores su valoración estará dividida entre la cantidad de los mismos establecidos en los lineamientos.

En el último recuadro se divide finalmente la valoración, esta vez en cuanto a los criterios de calidad en los que se utilizara el cuadro antes descrito, en donde el cuarenta por ciento (40%) equivale a cuan completo sea el reporte, treinta por ciento (30%) a la veracidad del mismo, veinte (20%) a lo oportuno, referente a la fecha en que se publicó y el ultimo diez por ciento (10%) a lo adecuada que esta sea para la ciudadanía.

Con esta nueva metodología que incluye la evaluación de las características de calidad se modernizara la metodología de verificación y evaluación de la información difundida en los Portales de Transparencia se pretende garantizar y salvaguardar el derecho de acceso a información pública de calidad que tienen los ciudadanos y fortalecer la Transparencia Activa en el país fomentando el uso de esta gran herramienta de control de la gestión pública, los Portales de Transparencia.

Previo a la aplicación de esta nueva metodología fue necesaria la socialización de la misma entre los oficiales de información pública (OIP) de las Instituciones Obligadas, por lo que se realizaron 25 talleres de capacitación. Estos fueron separados según los diferentes sectores a los que pertenecen las Instituciones (Administración Central, Gabinetes Sectoriales, Municipalidades y Partidos Políticos).

Esta nueva metodología nos brinda información sobre cuáles son los apartados en los que menos se cumple con cada criterio de calidad así como la determinación de la cantidad de Instituciones Obligadas que presentan información de calidad. (Ver Anexo B).

Cabe resaltar que dentro de la implementación de la nueva metodología, se observa el interés de cumplimiento de las Instituciones Obligadas, por lo que se muestran las verificaciones realizadas al decimo día hábil y se comparan con las verificaciones realizadas previo a la emisión de este informe. Se observa como las instituciones mejoraron la publicación de información en sus portales al recibir apoyo de las máximas autoridades, asimismo hubieron instituciones que cumplieron al cien por ciento la LTAIP desde el primer momento de la verificación y estas se detallan a continuación:

- Cuenta Desafío del Milenio - Honduras
- Secretaria de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería
- Comisión para el Control de Inundaciones del Valle de Sula
- Banco Nacional de Desarrollo Agrícola
- Fondo Hondureño de Inversión Social
- Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda
- Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos
- Instituto de Acceso a la Información Pública
- Secretaria de Estado en el Despacho de Finanzas
- Tribunal Superior de Cuentas
- Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización
- Centro Nacional de Educación para el Trabajo
- Foro Nacional de Convergencia
- Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas
- Secretaria de Estado en el Despacho de Recursos Naturales
- Instituto Hondureño de Geología y Minas
- Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica
- Empresa Hondureña de Telecomunicaciones

### VI. CONCLUSIONES

- Se observó un aumento significativo en el interés de cumplimiento de la LTAIP en las Instituciones Obligadas involucradas en proveer, mantener y actualizar la información a ser publicada de oficio, demostrando el compromiso de las Instituciones Obligadas por dar cumplimiento a la LTAIP.
- La comunicación fluida y eficaz entre los OIP's y los Oficiales de Verificación de Transparencia mediante un acompañamiento personalizado (correos, capacitaciones, visitas al IAIP, llamadas telefónicas, Visitas In-Situ) fue un mecanismo fundamental para que las Instituciones Obligadas con excelente cumplimiento de la LTAIP mantuvieran las calificaciones que habían obtenido en la evaluación del segundo semestre de 2015.
- Las Instituciones Obligadas con un menor grado de interés de cumplimiento a la LTAIP mostraron deficiencias en la información de los apartados del componente de Planeación y Rendición de Cuentas, específicamente en Licitaciones, Compras Menores, Contratos, esto por la falta de publicación de los procesos completos en el portal de transparencia y en Honducompras.
- En el apartado de Finanzas se mostraron deficiencias en la publicación de la información específicamente en los apartados de los Estados Financieros, debido a que la información no fue publicada en tiempo y forma.
- Se pudo advertir que las Instituciones Obligadas que no publican la totalidad de la información requerida, **no cuentan con el apoyo de sus respectivos titulares**, detectándose en algunos casos, la falta de compromiso de los mandos intermedios y de los OIP's para la entrega y actualización de la información que debe de ser difundida de oficio en los Portales de Transparencia.
- Finalmente es importante destacar que el IAIP ha incluido en su proceso de verificación a 39 corporaciones municipales, habiéndose capacitado a sus oficiales de información pública, además, de haberse incorporados en el Portal Único de Transparencia.

### VII. RECOMENDACIONES

- Mantener y mejorar la eficiente comunicación que se ha logrado establecer con los OIP's de las Instituciones Obligadas mediante capacitaciones in situ, comunicación vía correos electrónicos, llamadas telefónicas y atención a las instituciones, enfocándose en aquellas instituciones con baja calificación en interés de cumplimiento a la LTAIP.
- Trabajar en conjunto con la Oficina Normativa de Compras y Adquisiciones del Estado (ONCAE), a efecto de homologar definiciones y procesos relacionados con las Licitaciones, Consultorías, Contrataciones y Compras Menores.
- Apoyar a la Gerencia de Verificación de Transparencia en la realización de las visitas in situ a las distintas Instituciones Obligadas para brindar un mejor apoyo a los Oficiales de Información Pública con el propósito de que cumplan a cabalidad sus funciones.
- Se recomienda al Pleno de Comisionados aplicar el Reglamento de Sanciones por Infracción a la LTAIP a aquellas instituciones que no cumplen con sus obligaciones de transparencia.

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

## VIII. ANEXOS

### ANEXO A - CALIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS 2016

Nº	Institucion	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10° DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016
<b>Alcaldías Municipales</b>		<b>18%</b>	<b>27%</b>	<b>29%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)	100%	99%	100%	52936,650.00
2	Alcaldía Municipal de San Pedro Sula	69%	71%	96%	40369,773.00
3	Alcaldía Municipal de Olanchito	13%	29%	91%	8867,216.00
4	Alcaldía Municipal de Ojojona	46%	90%	90%	4900,428.00
5	Alcaldía Municipal de El Progreso	62%	70%	70%	11603,613.00
6	Alcaldía Municipal de Roatán	7%	67%	67%	5359,570.00
7	Alcaldía Municipal de Cedros	NSV	59%	59%	4154,718.00
8	Alcaldía Municipal de Márcala	9%	57%	57%	6227,568.00
9	Alcaldía Municipal de Santa Ana	10%	55%	55%	4671,643.00
10	Alcaldía Municipal de Comayagua	27%	51%	51%	10599,345.00
11	Alcaldía Municipal de San Nicolás de Copan	49%	49%	48%	4828,900.00
12	Alcaldía Municipal de San Manuel Cortes	43%	45%	45%	6388,302.00
13	Alcaldía Municipal de La Esperanza	33%	44%	44%	4258,231.00
14	Alcaldía Municipal de Danlí	24%	39%	39%	10819,477.00
15	Alcaldía Municipal de Lepaéra	17%	36%	36%	6090,595.00
16	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	15%	22%	22%	5931,937.00
17	Alcaldía Municipal de Guanaja	3%	20%	20%	4021,352.00
18	Alcaldía Municipal de Jesus de Otoro	6%	19%	19%	5841,976.00
19	Alcaldía Municipal de Siguatepeque	13%	16%	16%	6309,507.00
20	Alcaldía Municipal de Teupasenti	NSV	15%	15%	6480,090.00
21	Alcaldía Municipal de Talgua	7%	13%	13%	3919,139.00
22	Alcaldía Municipal de San Juan de Opoa	5%	13%	13%	4904,706.00
23	Alcaldía Municipal de Intibucá	8%	10%	10%	6650,934.00
24	Alcaldía Municipal de Yusguare	NSV	10%	10%	4125,217.00
25	Alcaldía Municipal de Talanga	NSV	8%	8%	5013,850.00
26	Alcaldía Municipal de Lucerna Ocotepeque	8%	7%	7%	4603,634.00
27	Alcaldía Municipal de Las Flores	4%	6%	6%	4789,097.00
28	Alcaldía Municipal de Juticalpa	NSV	6%	6%	7980,828.00
29	Alcaldía Municipal de Santa María, La Paz	15%	5%	5%	5122,379.00
30	Alcaldía Municipal de La Paz	10%	5%	5%	5021,284.00
31	Alcaldía Municipal de La Ceiba	0%	3%	3%	32191,614.00
32	Alcaldía Municipal de San José de Copan	0%	3%	3%	3428,579.00
33	Alcaldía Municipal de Campamento	NSV	1%	1%	5158,721.00
34	Alcaldía Municipal de Ajuterique	0%	0%	0%	3637,971.00
35	Alcaldía Municipal de La Labor	0%	0%	0%	4273,853.00
36	Alcaldía Municipal de Gracias	0%	0%	0%	6311,724.00
37	Alcaldía Municipal de Ocotepeque	1%	0%	0%	3970,613.00
38	Alcaldía Municipal Santa Fe de Ocotepeque	0%	0%	0%	4275,408.00
39	Alcaldía Municipal de San Pedro de Copan	0%	0%	0%	3330,778.00

# Instituto de Acceso a la Información Pública

## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10° DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016
<b>Empresas Publicas Nacionales</b>		<b>72%</b>	<b>74%</b>	<b>86%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Empresa Nacional Portuaria	95%	94%	100%	486008,542.00
2	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	100%	100%	100%	834047,966.00
3	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	100%	97%	100%	9905584,907.00
4	Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados	100%	83%	100%	413646,351.00
5	Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	36%	83%	100%	25567,244.00
6	Suplidora Nacional de Productos Básicos	65%	70%	100%	311451,072.00
7	Industria Postal y Correos de Honduras	79%	68%	90%	51874,712.00
8	Ferrocarril Nacional de Honduras	1%	2%	2%	4718,297.00
<b>Gabinetes Sectoriales</b>		<b>84%</b>	<b>85%</b>	<b>100%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización	100%	100%	100%	4292,382.00
2	Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica	100%	100%	100%	1362,405.00
3	Gabinete de Sectorial Desarrollo Económico	84%	92%	100%	8012,385.00
4	Gabinete Sectorial de Infraestructura Productiva	52%	49%	100%	4477,621.00
<b>Gremios</b>		<b>44%</b>	<b>40%</b>	<b>40%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Colegio de Abogados de Honduras	44%	40%	40%	
<b>Hospitales Públicos</b>		<b>35%</b>	<b>81%</b>	<b>81%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Hospital Escuela Universitario	35%	81%	81%	675662,153.00
<b>Instituciones Publicas Financieras</b>		<b>85%</b>	<b>87%</b>	<b>87%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	100%	99%	100%	174015,350.00
2	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	100%	100%	100%	536744,796.00
3	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	100%	100%	100%	2186788,299.00
4	Banco Central de Honduras	100%	99%	100%	2484074,542.00
5	Comité Técnico del Fideicomiso para la Administración del Fondo de Protección y Seguridad Poblacional	89%	86%	83%	10189,097.46
6	Foro Social para la Vivienda	24%	36%	36%	2815,534.75
<b>Instituto de la Seguridad Social</b>		<b>69%</b>	<b>86%</b>	<b>95%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Instituto Hondureño de Seguridad Social	69%	86%	95%	3597339,924.00

# Instituto de Acceso a la Información Pública

## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016
<b>Instituto Públicos Autónomos</b>		<b>81%</b>	<b>80%</b>	<b>98%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Patronato Nacional de la Infancia	51%	54%	100%	164853,028.00
2	Cuenta Desafío del Milenio - Honduras	100%	100%	100%	258209,632.00
3	Instituto Nacional Agrario	65%	89%	100%	162168,674.00
4	Instituto Nacional de Formación Profesional	100%	88%	100%	321990,308.00
5	Instituto Hondureño de Antropología e Historia	100%	97%	100%	17201,759.00
6	Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas	100%	100%	100%	13802,251.00
7	Instituto Nacional de la Mujer	64%	80%	100%	9533,271.00
8	Instituto Nacional de Estadística	97%	98%	100%	47500,140.00
9	Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia de Honduras	98%	87%	100%	13781,311.00
10	Consejo Nacional Anticorrupción	78%	90%	100%	9011,171.46
11	Foro Nacional de Convergencia	100%	100%	100%	4327,561.31
12	Superintendencia de Alianza Publico Privada	97%	86%	100%	23753,608.20
13	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas y Mejoramiento del Deporte	62%	84%	100%	21284,702.00
14	Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología y la Innovación	34%	18%	100%	16851,942.00
15	Dirección Nacional de la Niñez, Adolescencia y la Familia	36%	71%	97%	35732,203.00
16	Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo Drogadicción y Farmacodependencia	100%	96%	96%	7841,399.00
17	Instituto Nacional Penitenciario	80%	87%	95%	304494,184.00
18	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	86%	63%	95%	4909,490.00
19	Comisión para la Promoción de la Alianza Publico Privada	91%	47%	94%	39326,006.05
20	Instituto Hondureño de Crédito Educativo	85%	74%	74%	10642,288.00
<b>Institutos de Previsión Social</b>		<b>82%</b>	<b>87%</b>	<b>95%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Instituto de Previsión Social del Profesional del Derecho	74%	99%	100%	31649,797.74
2	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	80%	81%	100%	7291535,845.00
3	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	100%	97%	100%	2706426,511.00
4	Instituto de Previsión Militar	91%	81%	97%	1069010,328.00
5	Instituto de Previsión Social de los Empleado de la UNAH	66%	76%	76%	493831,468.00
<b>Organización No Gubernamental</b>		<b>NSV</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Asociación de Municipios de Honduras	NSV	6%	6%	
<b>Órganos Constitucionales</b>		<b>82%</b>	<b>84%</b>	<b>91%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Tribunal Supremo Electoral	86%	89%	100%	149026,034.00
2	Instituto de Acceso a la Información Pública	100%	100%	100%	14122,169.00
3	Tribunal Superior de Cuentas	100%	100%	100%	156844,878.00
4	Procuraduría General de la República	100%	99%	100%	70087,560.00
5	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	59%	69%	97%	32432,369.00
6	Registro Nacional de las Personas	78%	83%	92%	231031,770.00
7	Ministerio Publico	50%	48%	48%	695412,824.00

# Instituto de Acceso a la Información Pública

## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10° DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016
<b>Órganos Desconcentrados</b>		<b>89%</b>	<b>85%</b>	<b>94%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento	100%	92%	100%	4723,799.00
2	Fondo Vial	73%	83%	100%	515124,747.00
3	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	100%	89%	100%	204195,462.00
4	Comisión Permanente de Contingencias	100%	88%	100%	94514,615.00
5	Dirección General de la Marina Mercante	100%	97%	100%	26531,718.00
6	Comisión para el Control de Inundaciones del Valle de Sula	100%	100%	100%	5612,370.20
7	Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos	NSV	90%	100%	10366,851.00
8	Instituto Nacional de Migración	67%	61%	100%	53061,073.00
9	Instituto Hondureño de Geología y Minas	100%	100%	100%	18839,105.00
10	Comisión Administradora de la Zona Libre Turística del Departamento de Islas de la Bahía	76%	97%	100%	9099,931.00
11	Fondo Hondureño de Inversión Social	100%	100%	100%	197010,473.00
12	Instituto de la Propiedad	94%	96%	100%	166291,011.00
13	Empresa Nacional de Artes Gráficas	100%	99%	100%	1639,306.00
14	Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos	100%	100%	100%	104391,931.00
15	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	100%	98%	100%	37835,727.00
16	Programa Nacional de Prevención Rehabilitación y Reinserción Social	100%	35%	100%	5201,170.00
17	Centro Nacional de Educación para el Trabajo	100%	100%	100%	6142,467.00
18	Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	100%	96%	100%	50223,174.00
19	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	100%	98%	99%	51828,412.00
20	Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	59%	63%	90%	24565,999.00
21	Oficina Administradora de Bienes Incautados	76%	53%	53%	1555,585.74
22	Federación Nacional Autónoma de Fútbol de Honduras	29%	22%	22%	5556,510.85
<b>Partidos Políticos</b>		<b>NSV</b>	<b>27%</b>	<b>57%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Partido Innovación y Unidad	NSV	44%	94%	
2	Partido Liberal	NSV	16%	85%	
3	Partido Democracia Cristiana	NSV	64%	82%	
4	Partido Nacional	NSV	3%	73%	
5	Partido Libertad y Refundación	NSV	54%	54%	
6	Partido Anti Corrupción	NSV	8%	8%	
7	Partido Unificación Democrática	NSV	0%	0%	
<b>Poderes del Estado</b>		<b>72%</b>	<b>55%</b>	<b>94%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Poder Judicial	96%	92%	100%	1003501,400.00
2	Casa Presidencial de la República de Honduras.	90%	47%	91%	810505,411.00
3	Congreso Nacional	30%	25%	90%	371507,059.00

# Instituto de Acceso a la Información Pública

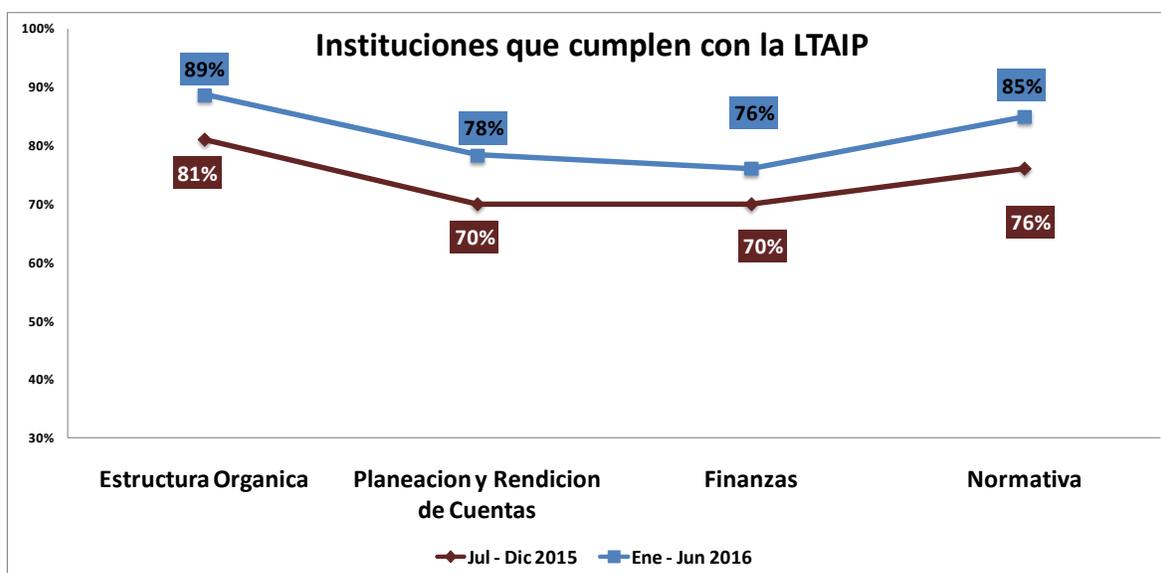
## Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	Institucion	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016
<b>Secretarías de Estado</b>		<b>98%</b>	<b>95%</b>	<b>100%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Secretaría de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería	100%	100%	100%	669878,145.00
2	Secretaría de Estado en el Despacho de Salud	100%	98%	100%	6204512,408.00
3	Secretaría de Estado en el Despacho de Coordinación General de Gobierno	100%	95%	100%	78167,382.00
4	Secretaría de Estado en el Despacho de Infraestructura y Servicios Públicos	87%	86%	100%	2191694,085.00
5	Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia	100%	97%	100%	355794,925.00
6	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo Económico	100%	94%	100%	183641,008.00
7	Dirección de Cultura, Artes y Deportes	95%	97%	100%	72920,457.00
8	Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores	100%	93%	100%	354517,230.00
9	Secretaría de Estado en el Despacho de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización	100%	87%	100%	2465287,881.00
10	Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo	93%	95%	100%	111182,052.00
11	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo e Inclusión Social	100%	98%	100%	705670,486.00
12	Secretaría de Estado en el Despacho de Seguridad	95%	88%	100%	2444096,140.00
13	Secretaría de Estado en el Despacho de Defensa	97%	95%	100%	3368031,031.00
14	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	100%	100%	100%	701488,501.00
15	Secretaría de Estado en el Despacho de Recursos Naturales	100%	100%	100%	176308,295.00
16	Secretaría de Estado en el Despacho de Educación	100%	91%	100%	12026055,698.00
17	Instituto Hondureño de Turismo	100%	95%	100%	58143,477.00
<b>Universidades Nacionales</b>		<b>51%</b>	<b>51%</b>	<b>95%</b>	<b>PRESUPUESTO DEVENGADO A JUNIO 2016</b>
1	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	6%	20%	81%	1831542,344.00
2	Universidad Nacional de Ciencias Forestales	88%	86%	100%	45262,000.00
3	Universidad Nacional de Agricultura	10%	25%	100%	111250,647.00
4	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	100%	72%	100%	266292,363.00

## **ANEXO B – LINEAMIENTOS PARA UNIFORMAR PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS (CUMPLIMIENTO)**

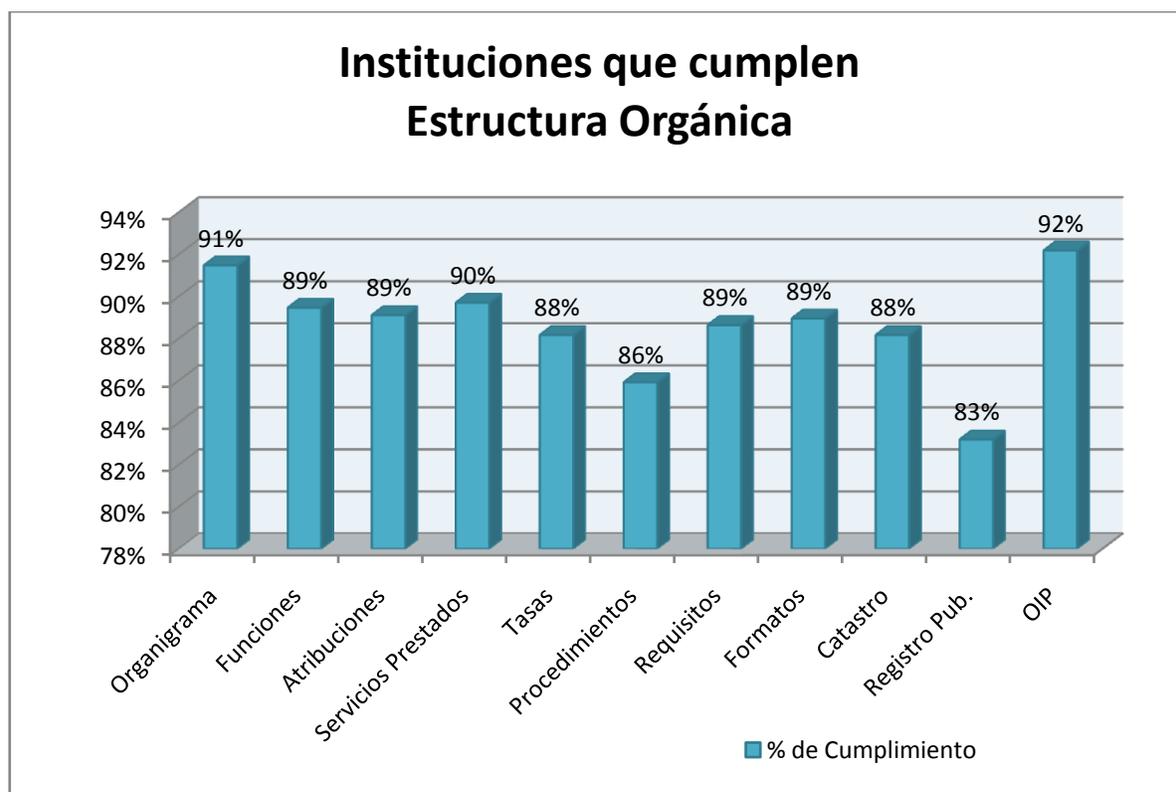
### *Matriz de Cumplimiento del Artículo N° 13 de la LTAIP*

Ítem	Jul - Dic 2015	Ene - Jun 2016	Variación
<b>Estructura Orgánica</b>	<b>81%</b>	<b>89%</b>	<b>8%</b>
<b>Planeación y Rendición de Cuentas</b>	<b>70%</b>	<b>78%</b>	<b>8%</b>
<b>Finanzas</b>	<b>70%</b>	<b>76%</b>	<b>6%</b>
<b>Normativa</b>	<b>76%</b>	<b>85%</b>	<b>9%</b>
<b>Participación Ciudadana</b>	<b>74%</b>	<b>80%</b>	<b>6%</b>



*Estructura Orgánica*

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Organigrama	91%
2	Funciones	89%
3	Atribuciones	89%
4	Servicios Prestados	90%
5	Tasas	88%
6	Procedimientos	86%
7	Requisitos	89%
8	Formatos	89%
9	Catastro	88%
10	Registro Pub.	83%
11	OIP	92%



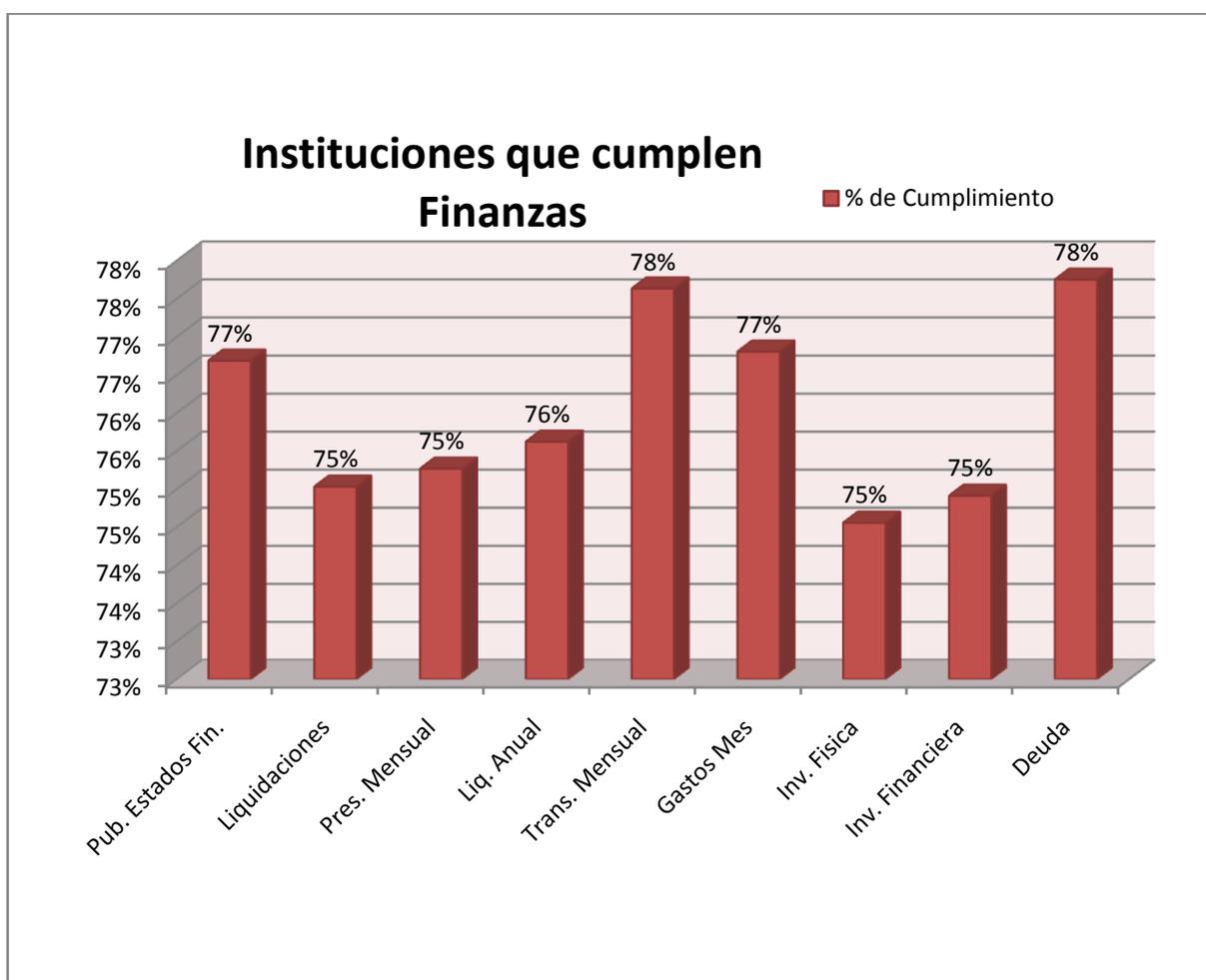
*Planeación y Rendición de Cuentas*

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Planes POA	83%
2	PEI	76%
3	PACC	72%
4	Prog. Y Proyectos	79%
5	Proyectos Infraestructura	79%
6	Actividades	78%
7	Remuneración	81%
8	Licitaciones	75%
9	Compras	75%
10	Contratos	77%
11	Fideicomisos	86%
12	Concesiones	80%
13	Ventas / Ingresos	78%
14	Subastas	79%



Finanzas

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Pub. Estados Fin.	77%
2	Liquidaciones	75%
3	Pres. Mensual	75%
4	Liq. Anual	76%
5	Trans. Mensual	78%
6	Gastos Mes	77%
7	Inv. Física	75%
8	Inv. Financiera	75%
9	Deuda	78%

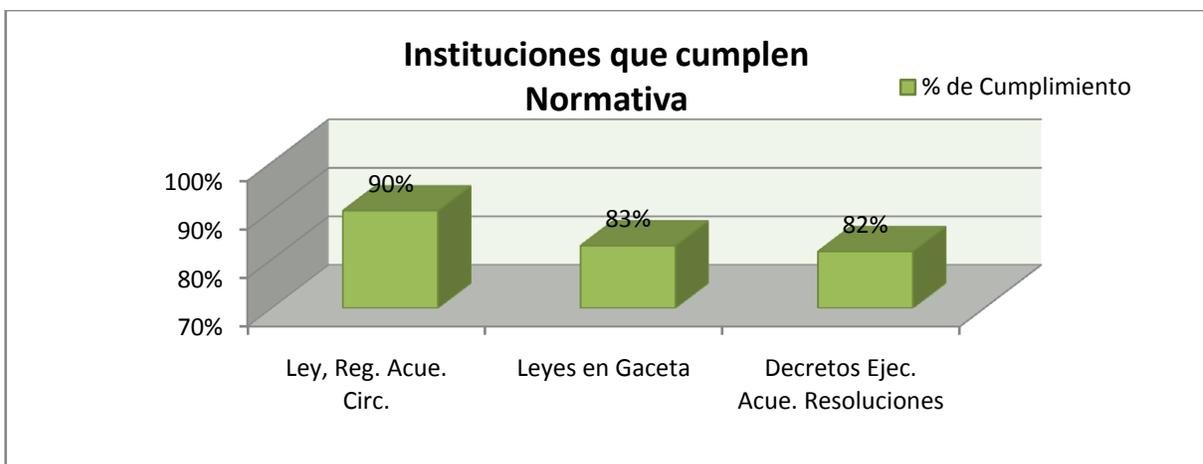


# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

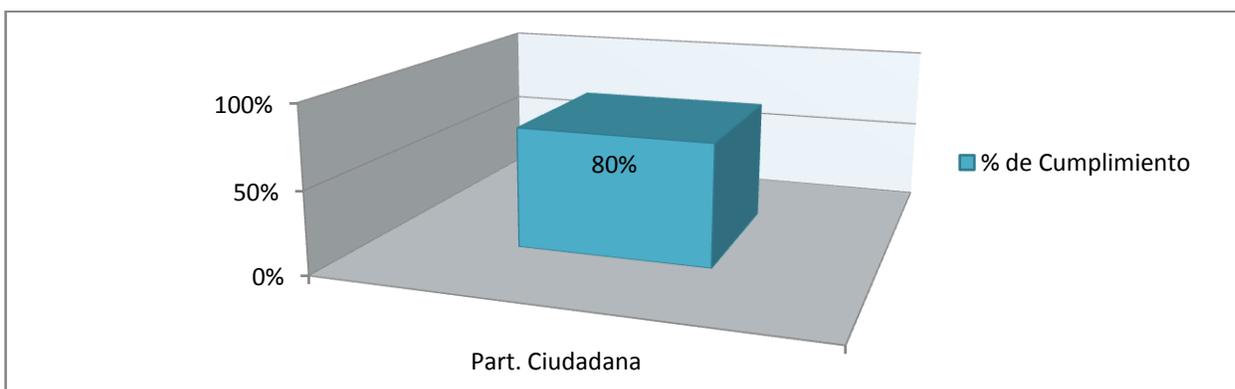
## Regulación y Normativa

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Ley, Reg. Acue. Circ.	90%
2	Leyes en Gaceta	83%
3	Decretos Ejec. Acue. Resoluciones	82%



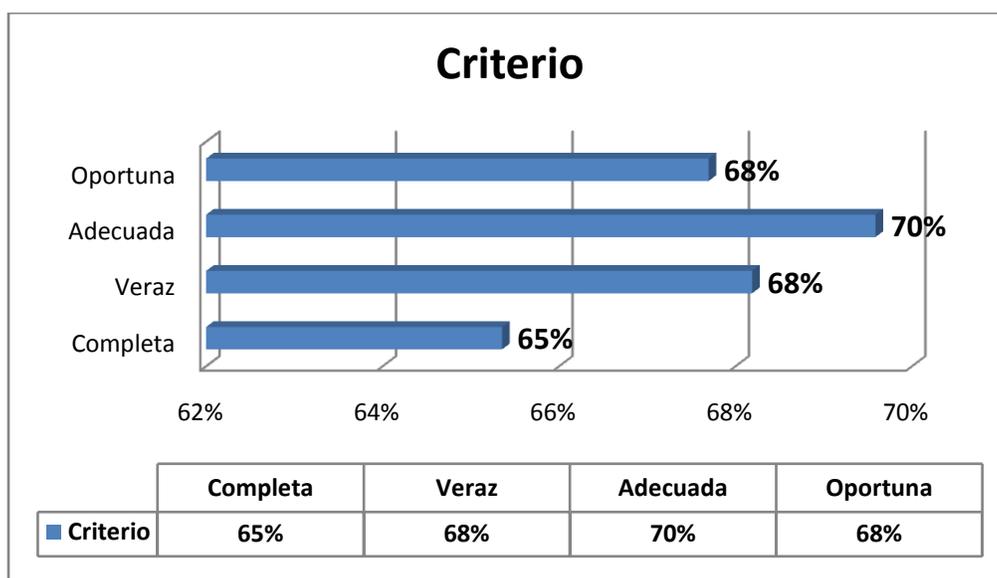
## Participación Ciudadana

N°	Lineamiento	% de Cumplimiento
1	Part. Ciudadana	80%



*Criterios de Calidad*

*Cumplimiento General de los Criterios de Calidad*



Criterio	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
Porcentaje	65%	68%	70%	68%
N° de IO's que cumplen	95	100	102	99

*Cumplimiento por apartado de los Criterios de Calidad*

N°	Apartado	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
1	Organigrama	83%	85%	86%	81%
2	Funciones	85%	84%	79%	81%
3	Atribuciones	80%	82%	87%	80%
4	Servicios Prestados	74%	77%	86%	77%
5	Tasas	80%	77%	83%	78%
6	Procedimientos	71%	75%	81%	78%
7	Requisitos	74%	76%	85%	79%
8	Formatos	79%	85%	86%	79%
9	Catastro	74%	77%	79%	73%
10	Registro Pub.	71%	78%	78%	77%
11	OIP	88%	84%	90%	81%
12	Planes POA	52%	55%	55%	55%

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

N°	Apartado	Completa	Veraz	Adecuada	Oportuna
13	PEI	67%	66%	68%	68%
14	PACC	65%	65%	65%	65%
15	Prog. Y Proyectos	50%	53%	52%	52%
16	Proyectos Infraestructura	30%	32%	32%	32%
17	Actividades	50%	52%	51%	51%
18	Remuneración	76%	78%	78%	80%
19	Licitaciones	59%	63%	63%	64%
20	Compras	62%	71%	73%	74%
21	Contratos	66%	71%	70%	71%
22	Fideicomisos	30%	32%	31%	31%
23	Concesiones	33%	35%	36%	34%
24	Ventas / Ingresos	60%	60%	61%	61%
25	Subastas	36%	36%	36%	35%
26	Pub. Estados Fin.	71%	72%	71%	72%
27	Liquidaciones	74%	74%	74%	74%
28	Pres. Mensual	73%	74%	74%	74%
29	Liq. Anual	64%	65%	66%	66%
30	Trans. Mensual	68%	74%	74%	74%
31	Gastos Mes	71%	75%	75%	76%
32	Inv. Física	64%	69%	68%	69%
33	Inv. Financiera	49%	49%	49%	49%
34	Deuda	64%	69%	68%	69%
35	Ley, Reg. Acue. Circ.	71%	82%	89%	82%
36	Leyes en Gaceta	75%	82%	82%	77%
37	Decretos Ejec. Acue. Resoluciones	70%	79%	81%	77%
38	Part. Ciudadana	73%	78%	80%	77%

**ANEXO C – TOTAL DE INSTITUCIONES SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INFORMACIÓN DE OFICIO PUBLICADA EN LOS PORTALES DE TRANSPARENCIA DE LAS INSTITUCIONES OBLIGADAS**

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

**NIVEL EXCELENTE**

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
1	Patronato Nacional de la Infancia	51%	54%	100%	L. 164853,028.00
2	Instituto de Previsión Social del Profesional del Derecho	74%	99%	100%	L. 31649,797.74
3	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento	100%	92%	100%	L. 4723,799.00
4	Fondo Vial	73%	83%	100%	L. 515124,747.00
5	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal	100%	89%	100%	L. 204195,462.00
6	Comisión Permanente de Contingencias	100%	88%	100%	L. 94514,615.00
7	Cuenta Desafío del Milenio - Honduras	100%	100%	100%	L. 258209,632.00
8	Dirección General de la Marina Mercante	100%	97%	100%	L. 26531,718.00
9	Secretaría de Estado en el Despacho de Agricultura y Ganadería	100%	100%	100%	L. 669878,145.00
10	Secretaría de Estado en el Despacho de Salud	100%	98%	100%	L. 6204512,408.00
11	Secretaría de Estado en el Despacho de Coordinación General de Gobierno	100%	95%	100%	L. 78167,382.00

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
12	Secretaría de Estado en el Despacho de Infraestructura y Servicios Públicos	87%	86%	100%	L. 2191694,085.00
13	Empresa Nacional Portuaria	95%	94%	100%	L. 486008,542.00
14	Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia	100%	97%	100%	L. 355794,925.00
15	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo Económico	100%	94%	100%	L. 183641,008.00
16	Dirección de Cultura, Artes y Deportes	95%	97%	100%	L. 72920,457.00
17	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones	100%	100%	100%	L. 834047,966.00
18	Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores	100%	93%	100%	L. 354517,230.00
19	Secretaría de Estado en el Despacho de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización	100%	87%	100%	L. 2465287,881.00
20	Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo	93%	95%	100%	L. 111182,052.00
21	Secretaría de Estado en el Despacho de Desarrollo e Inclusión Social	100%	98%	100%	L. 705670,486.00
22	Secretaría de Estado en el Despacho de Seguridad	95%	88%	100%	L. 2444096,140.00

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
23	Secretaria de Estado en el Despacho de Defensa	97%	95%	100%	L. 3368031,031.00
24	Comisión para el Control de Inundaciones del Valle de Sula	100%	100%	100%	L. 5612,370.20
25	Instituto Nacional de Previsión del Magisterio	80%	81%	100%	L. 7291535,845.00
26	Instituto Nacional Agrario	65%	89%	100%	L. 162168,674.00
27	Instituto Nacional de Formación Profesional	100%	88%	100%	L. 321990,308.00
28	Instituto Hondureño de Antropología e Historia	100%	97%	100%	L. 17201,759.00
29	Consejo Nacional Supervisor de Cooperativas	100%	100%	100%	L. 13802,251.00
30	Instituto Nacional de la Mujer	64%	80%	100%	L. 9533,271.00
31	Universidad Nacional de Ciencias Forestales	88%	86%	100%	L. 45262,000.00
32	Instituto Nacional de Estadística	97%	98%	100%	L. 47500,140.00
33	Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia de Honduras	98%	87%	100%	L. 13781,311.00
34	Poder Judicial	96%	92%	100%	L. 1003501,400.00
35	Comisión Nacional de Bancos y Seguros	100%	99%	100%	L. 174015,350.00
36	Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos	NSV	90%	100%	L. 10366,851.00
37	Instituto Nacional de Migración	67%	61%	100%	L. 53061,073.00
38	Instituto Hondureño de Geología y Minas	100%	100%	100%	L. 18839,105.00

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
39	Comisión Administradora de la Zona Libre Turística del Departamento de Islas de la Bahía	76%	97%	100%	L. 9099,931.00
40	Banco Nacional de Desarrollo Agrícola	100%	100%	100%	L. 536744,796.00
41	Fondo Hondureño de Inversión Social	100%	100%	100%	L. 197010,473.00
42	Instituto de la Propiedad	94%	96%	100%	L. 166291,011.00
43	Banco Hondureño para la Producción y la Vivienda	100%	100%	100%	L. 2186788,299.00
44	Tribunal Supremo Electoral	86%	89%	100%	L. 149026,034.00
45	Empresa Nacional de Artes Gráficas	100%	99%	100%	L. 1639,306.00
46	Heroico y Benemérito Cuerpo de Bomberos	100%	100%	100%	L. 104391,931.00
47	Instituto de Acceso a la Información Pública	100%	100%	100%	L. 14122,169.00
48	Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas	100%	100%	100%	L. 701488,501.00
49	Secretaría de Estado en el Despacho de Recursos Naturales	100%	100%	100%	L. 176308,295.00
50	Secretaría de Estado en el Despacho de Educación	100%	91%	100%	L. 12026055,698.00
51	Tribunal Superior de Cuentas	100%	100%	100%	L. 156844,878.00
52	Gabinete de Gobernabilidad y Descentralización	100%	100%	100%	L. 4292,382.00
53	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	100%	98%	100%	L. 37835,727.00
54	Procuraduría General de la República	100%	99%	100%	L. 70087,560.00

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
55	Empresa Nacional de Energía Eléctrica	100%	97%	100%	L. 9905584,907.00
56	Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados	100%	83%	100%	L. 413646,351.00
57	Gabinete Sectorial de Conducción y Regulación Económica	100%	100%	100%	L. 1362,405.00
58	Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)	100%	99%	100%	L. 52936,650.00
59	Gabinete de Sectorial Desarrollo Económico	84%	92%	100%	L. 8012,385.00
60	Universidad Nacional de Agricultura	10%	25%	100%	L. 111250,647.00
61	Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola	36%	83%	100%	L. 25567,244.00
62	Suplidora Nacional de Productos Básicos	65%	70%	100%	L. 311451,072.00
63	Banco Central de Honduras	100%	99%	100%	L. 2484074,542.00
64	Programa Nacional de Prevención Rehabilitación y Reinserción Social	100%	35%	100%	L. 5201,170.00
65	Consejo Nacional Anticorrupción	78%	90%	100%	L. 9011,171.46
66	Centro Nacional de Educación para el Trabajo	100%	100%	100%	L. 6142,467.00
67	Programa Nacional de Desarrollo Rural y Urbano Sostenible	100%	96%	100%	L. 50223,174.00
68	Foro Nacional de Convergencia	100%	100%	100%	L. 4327,561.31

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
69	Superintendencia de Alianza Publico Privada	97%	86%	100%	L. 23753,608.20
70	Gabinete Sectorial de Infraestructura Productiva	52%	49%	100%	L. 4477,621.00
71	Instituto Nacional de Jubilaciones y Pensiones de los Empleados y Funcionarios del Poder Ejecutivo	100%	97%	100%	L. 2706426,511.00
72	Comisión Nacional Pro Instalaciones Deportivas y Mejoramiento del Deporte	62%	84%	100%	L. 21284,702.00
73	Instituto Hondureño de Turismo	100%	95%	100%	L. 58143,477.00
74	Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología y la Innovación	34%	18%	100%	L. 16851,942.00
75	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán	100%	72%	100%	L. 266292,363.00
<b>Total Presupuesto Devengado</b>					<b>L. 64037473,206.91</b>

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

### NIVEL BUENO

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
1	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	100%	98%	99%	L. 51828,412.00
2	Dirección Nacional de la Niñez, Adolescencia y la Familia	36%	71%	97%	L. 35732,203.00
3	Comisionado Nacional de los Derechos Humanos	59%	69%	97%	L. 32432,369.00
4	Instituto de Previsión Militar	91%	81%	97%	L. 1069010,328.00
5	Alcaldía Municipal de San Pedro Sula	69%	71%	96%	L. 40369,773.00
6	Instituto Hondureño para la Prevención del Alcoholismo Drogadicción y Farmacodependencia	100%	96%	96%	L. 7841,399.00
7	Instituto Hondureño de Seguridad Social	69%	86%	95%	L. 3597339,924.00
8	Instituto Nacional Penitenciario	80%	87%	95%	L. 304494,184.00
9	Confederación Deportiva Autónoma de Honduras	86%	63%	95%	L. 4909,490.00

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10° DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
10	Partido Innovación y Unidad	NSV	44%	94%	
11	Comisión para la Promoción de la Alianza Publico Privada	91%	47%	94%	L. 39326,006.05
12	Registro Nacional de las Personas	78%	83%	92%	L. 231031,770.00
13	Alcaldía Municipal de Olanchito	13%	29%	91%	L. 8867,216.00
14	Casa Presidencial de la República de Honduras.	90%	47%	91%	L. 810505,411.00
15	Alcaldía Municipal de Ojojona	46%	90%	90%	L. 4900,428.00
16	Congreso Nacional	30%	25%	90%	L. 371507,059.00
17	Industria Postal y Correos de Honduras	79%	68%	90%	L. 51874,712.00
18	Dirección de Investigación y Evaluación de la Carrera Policial	59%	63%	90%	L. 24565,999.00
<b>Total Presupuesto Devengado</b>					<b>L. 6686536,683.05</b>

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

### NIVEL MALO

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99 %
Malo	70 - 89 %
Deficiente	0 - 69 %

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
1	Partido Liberal	NSV	16%	85%	
2	Comité Técnico del Fideicomiso para la Administración del Fondo de Protección y Seguridad Poblacional	89%	86%	83%	L. 10189,097.46
3	Partido Democracia Cristiana	NSV	64%	82%	
4	Hospital Escuela Universitario	35%	81%	81%	L. 675662,153.00
5	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	6%	20%	81%	L. 1831542,344.00
6	Instituto de Previsión Social de los Empleados de la UNAH	66%	76%	76%	L. 493831,468.00
7	Instituto Hondureño de Crédito Educativo	85%	74%	74%	L. 10642,288.00
8	Partido Nacional	NSV	3%	73%	
9	Alcaldía Municipal de El Progreso	62%	70%	70%	L. 11603,613.00
Total Presupuesto Devengado					L. 3033470,963.46

# Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Leyenda	
Excelente	100%
Bueno	90 - 99%
Malo	70 - 89%
Deficiente	0 - 69%

## NIVEL DEFICIENTE

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10º DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
1	Alcaldía Municipal de Roatán	7%	67%	67%	L. 5359,570.00
2	Alcaldía Municipal de Cedros	NSV	59%	59%	L. 4154,718.00
3	Alcaldía Municipal de Márcala	9%	57%	57%	L. 6227,568.00
4	Alcaldía Municipal de Santa Ana	10%	55%	55%	L. 4671,643.00
5	Partido Libertad y Refundación	NSV	54%	54%	
6	Oficina Administradora de Bienes Incautados	76%	53%	53%	L. 1555,585.74
7	Alcaldía Municipal de Comayagua	27%	51%	51%	L. 10599,345.00
8	Ministerio Publico	50%	48%	48%	L. 695412,824.00
9	Alcaldía Municipal de San Nicolás de Copan	49%	49%	48%	L. 4828,900.00
10	Alcaldía Municipal de San Manuel Cortes	43%	45%	45%	L. 6388,302.00
11	Alcaldía Municipal de La Esperanza	33%	44%	44%	L. 4258,231.00
12	Colegio de Abogados de Honduras	44%	40%	40%	
13	Alcaldía Municipal de Danlí	24%	39%	39%	L. 10819,477.00
14	Foro Social para la Vivienda	24%	36%	36%	L. 2815,534.75

## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10° DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
15	Alcaldía Municipal de Lepaéra	17%	36%	36%	L. 6090,595.00
16	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	15%	22%	22%	L. 5931,937.00
17	Federación Nacional Autónoma de Fútbol de Honduras	29%	22%	22%	L. 5556,510.85
18	Alcaldía Municipal de Guanaja	3%	20%	20%	L. 4021,352.00
19	Alcaldía Municipal de Jesus de Otoro	6%	19%	19%	L. 5841,976.00
20	Alcaldía Municipal de Siguatepeque	13%	16%	16%	L. 6309,507.00
21	Alcaldía Municipal de Teupasenti	NSV	15%	15%	L. 6480,090.00
22	Alcaldía Municipal de Talgua	7%	13%	13%	L. 3919,139.00
23	Alcaldía Municipal de San Juan de Opoa	5%	13%	13%	L. 4904,706.00
24	Alcaldía Municipal de Intibucá	8%	10%	10%	L. 6650,934.00
25	Alcaldía Municipal de Yusguare	NSV	10%	10%	L. 4125,217.00
26	Partido Anti Corrupción	NSV	8%	8%	
27	Alcaldía Municipal de Talanga	NSV	8%	8%	L. 5013,850.00
28	Alcaldía Municipal de Lucerna Ocotepeque	8%	7%	7%	L. 4603,634.00
29	Asociación de Municipios de Honduras	NSV	6%	6%	
30	Alcaldía Municipal de Las Flores	4%	6%	6%	L. 4789,097.00

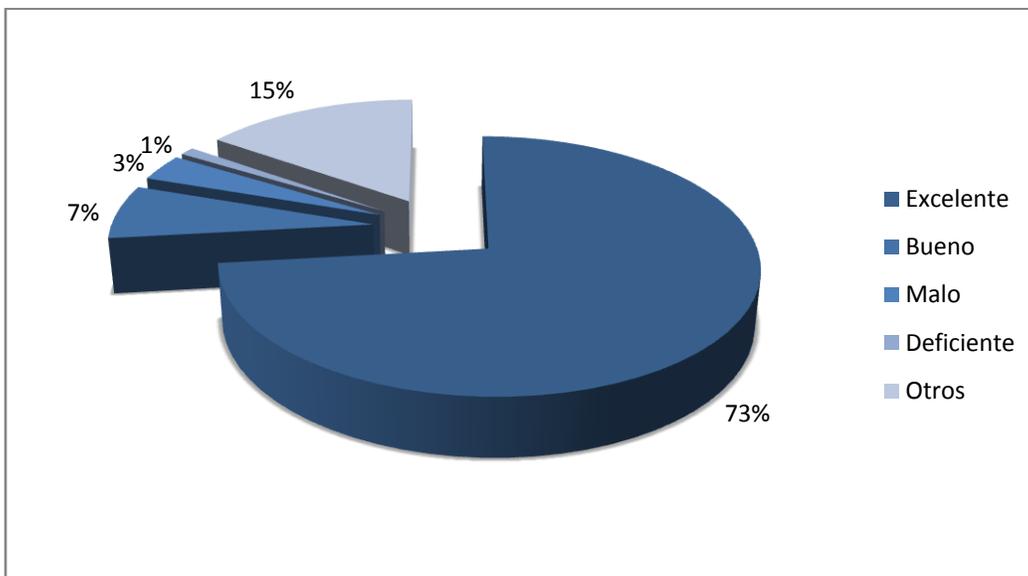
## Instituto de Acceso a la Información Pública

Gerencia de Verificación de Transparencia

Nº	INSTITUCION	EVALUACION JULIO A DICIEMBRE 2015	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016 - 10° DIA	EVALUACION ENERO A JUNIO 2016	PRESUPUESTO DEVENGADO A JUN 2016
31	Alcaldía Municipal de Juticalpa	NSV	6%	6%	L. 7980,828.00
32	Alcaldía Municipal de Santa Maria, La Paz	15%	5%	5%	L. 5122,379.00
33	Alcaldía Municipal de La Paz	10%	5%	5%	L. 5021,284.00
34	Alcaldía Municipal de La Ceiba	0%	3%	3%	L. 32191,614.00
35	Alcaldía Municipal de San José de Copan	0%	3%	3%	L. 3428,579.00
36	Ferrocarril Nacional de Honduras	1%	2%	2%	L. 4718,297.00
37	Alcaldía Municipal de Campamento	NSV	1%	1%	L. 5158,721.00
38	Partido Unificación Democrática	NSV	0%	0%	
39	Alcaldía Municipal de Ajuterique	0%	0%	0%	L. 3637,971.00
40	Alcaldía Municipal de La Labor	0%	0%	0%	L. 4273,853.00
41	Alcaldía Municipal de Gracias	0%	0%	0%	L. 6311,724.00
42	Alcaldía Municipal de Ocotepeque	1%	0%	0%	L. 3970,613.00
43	Alcaldía Municipal Santa Fe de Ocotepeque	0%	0%	0%	L. 4275,408.00
44	Alcaldía Municipal de San Pedro de Copan	0%	0%	0%	L. 3330,778.00
<b>Total Presupuesto Devengado</b>					<b>L. 920752,292.34</b>

**ANEXO D – PRESUPUESTO EJECUTADO SEGÚN NIVEL DE CUMPLIMIENTO**

Nivel de Cumplimiento	Porcentaje del Presupuesto del Estado
Excelente	73%
Bueno	7%
Malo	3%
Deficiente	1%
Otros	15%



La diferencia presupuestaria entre lo ejecutado según SEFIN y lo verificado por el IAIP es de Trece mil cuatrocientos dieciséis millones doscientos cuatro mil ochocientos cuarenta y nueve Lempiras (L. 13,416,204,849.00) mismo que radica en la Deuda Pública y los Servicios Financieros de la Administración Central y el presupuesto de los Gabinetes Sectoriales que están por incluirse dentro del Portal Único del IAIP para su verificación.