

Resolución No.066-2016

SECRETARÍA DE ESTADO EN LOS DESPACHOS DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL.- Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, diez (10) de mayo de dos mil dieciséis (2016).

VISTA: Para dictar resolución en el Recurso de Apelación que obra en el Expediente Número **55828**, interpuesto por la abogada **Aura Argentina Paz Guerra**, en su condición de Apoderada Legal del Centro de Trabajo denominado **SERVICIOS MECANICOS, S.A. DE C.V.**, del domicilio de San Pedro Sula, Departamento de Cortés, en contra de la Resolución de la Inspección General del Trabajo de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015) en la que se impone sanción pecuniaria por el valor de **CINCO MIL LEMPIRAS (LPS.5,000.00) EXACTOS**, a la referida Empresa en virtud del Informe objeto de las presentes diligencias.- Habiéndose delegado poder en el abogado **Raúl Fuentes Castro**, con las mismas facultades conferidas a la peticionaria, para que continuara con el trámite del presente expediente.

ANTECEDENTES

CONSIDERANDO: Que corre agregado al expediente administrativo el Acta de Notificación de Sanción de fecha treinta de julio de dos mil quince, mediante la cual se le hace saber al señor David Raudales, en su carácter de Gerente Financiero del Centro de Trabajo denominado **SERVICIOS MECANICOS, S.A. DE C.V.** la imposición de la sanción pecuniaria por el valor de **CINCO MIL LEMPIRAS (LPS.5, 000.00) EXACTOS**.

CONSIDERANDO: Que la Inspección General del Trabajo mediante providencia de fecha tres (03) de septiembre de dos mil quince (2015), tuvo por recibido el Recurso de Apelación, interpuesto por la abogada **Aura Argentina Paz Guerra** en su condición de Apoderada Legal de la Sociedad Mercantil denominada **SERVICIOS MECANICOS, S.A. DE C.V.**, en contra de la Resolución de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015), emitida por la Inspección General del Trabajo, remitiendo las presentes diligencias junto con el informe correspondiente a la Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, para su decisión; asimismo tuvo por delegado el poder con que actúa la abogada compareciente, en el abogado **Raúl Fuentes Castro**, con las mismas facultades legales.

CONSIDERANDO: Que esta Secretaría de Estado mediante providencia de fecha veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciséis (2016) admitió junto con el correspondiente informe, el Recurso de Apelación interpuesto por la abogada **Aura Argentina Paz Guerra**, en su condición de Apoderada Legal de la Empresa **SERVICIOS MECANICOS, S.A. DE C.V.**, del domicilio de San Pedro Sula, Departamento de Cortés, contra la Resolución de la Inspección General del Trabajo de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015), teniendo por delegado el poder con que actuaba la peticionaria en el abogado **Raúl Fuentes Castro** para que continuara con el trámite de las presentes diligencias; decretándose la apertura a pruebas por el término de diez (10) días para proponer y evacuar las que se estimaren pertinentes.

CONSIDERANDO: Que esta Secretaría de Estado, mediante providencia de fecha quince (15) de marzo de dos mil dieciséis (2016), habiendo visto el informe emitido por la Asistente de la Secretaría General de este Despacho, declaró caducado de derecho y perdido irrevocablemente el término de diez (10) días concedidos al abogado **Raúl Fuentes Castro**, en su condición de Apoderado Legal de la empresa **SERVICIOS MECANICOS, S.A. DE C.V.**, para proponer y evacuar pruebas decretado en providencia de fecha veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciséis (2016), ordenando pasar las diligencias a la Dirección de Servicios Legales para efectos de dictamen, mismo que fue emitido en fecha treinta (30) de marzo de dos mil dieciséis (2016), y quien fue del criterio que se declarara Sin Lugar el Recurso de Apelación, en virtud de que los argumentos esgrimidos por el recurrente no son suficientes para desvanecer los hechos contenidos en el Informe de mérito, en relación a la obstrucción del cumplimiento de los deberes que legalmente corresponden a los Inspectores del Trabajo de acuerdo con el artículo 625 del Código del Trabajo.

CONSIDERANDO: Que en lo concerniente al argumento de haberse provocado indefensión en las

CONSIDERANDO: Que es obligación del Patrono permitir y facilitar la inspección y vigilancia que las autoridades de trabajo deban practicar en su empresa, establecimiento negocio y darles los informes que a ese efecto sean indispensables cuando lo soliciten en cumplimiento de las disposiciones legales correspondientes.

CONSIDERANDO: Que los Inspectores de Trabajo son los agentes ejecutivos de esta Secretaría de Trabajo y Seguridad Social y controlan directamente la aplicación de las leyes laborales y dentro de sus atribuciones se encuentran entre otras, la de interrogar al personal de los establecimientos, sin la presencia del patrono ni de testigos y solicitar toda clase de documentos y registro a que obliga el Código del Trabajo.

CONSIDERANDO: Que las actas que levanten y los informes que rindan los Inspectores de Trabajo en materia de sus atribuciones tienen plena validez en tanto no se demuestre en forma evidente su inexactitud falsedad o parcialidad.

CONSIDERANDO: Que el propósito de esta Secretaría de Trabajo a través de la Oficina correspondiente al imponer sanciones pecuniarias, no tiene como finalidad específica perjudicar el interés económico del infractor sino antes bien que se respeten las leyes laborales en su extensión.

CONSIDERANDO: Que la obstrucción al cumplimiento de los deberes que legalmente corresponden a los Inspectores de Trabajo, en materia de sus atribuciones se sancionarán con multas que señala la Ley de acuerdo a la reiteración y capacidad económica de la Empresa infractora.

CONSIDERANDO: Que el recurrente tuvo el momento procesal oportuno, para presentar los medios de prueba pertinentes que acreditaran fehacientemente los motivos que tuvo su representada para no facilitarle a los Inspectores de Trabajo la copia de los expedientes laborales de los trabajadores y el no haberle permitido hacerles las entrevistas a éstos.

CONSIDERANDO: Que, de acuerdo a los alegatos esgrimidos por el recurrente, este no logró desvanecer la obstrucción de que fue objeto el Inspector actuante, al no habersele permitido realizar la labor a él encomendada por la Inspección General del Trabajo.

POR TANTO: Esta Secretaría de Estado en los Despachos de Trabajo y Seguridad Social, en uso de las atribuciones que está investida y de conformidad con el artículo 135 de la Constitución de la República; Convenio 81 relativo a la Inspección de Trabajo en la industria y el Comercio emitido por la O.I.T, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624 y 625 reformado del Código 36 numeral 8 y 122 de la Ley General de la Administración Pública; **RESUELVE: PRIMERO:** Declarar **SIN LUGAR** el Recurso de Apelación interpuesto por la abogada **Aura Argentina Paz Guerra**, en su condición de Apoderada Legal de la Empresa **SERVICIOS MECANICOS, S.A. DE C.V.**, del domicilio de San Pedro Sula, Departamento de Cortés, contra la Resolución de la Inspección General del Trabajo de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015), en la que se impone la sanción pecuniaria por el valor de **CINCO MIL LEMPIRAS (L. 5,000.00) EXACTOS**, a la referida empresa; habiéndose delegado poder en el abogado **Raúl Fuentes Castro** para que continuara con el trámite de las presentes diligencias.- **SEGUNDO** Confirmar lo dispuesto en dicha Resolución en virtud de estar ajustada a derecho, **Y, MANDA:** Que una vez firme esta Resolución, con Certificación de la misma se devuelvan las presentes diligencias al lugar de su procedencia.- **NOTIFIQUESE.**


Carlos Alberto Madero Erazo
SECRETARIO DE ESTADO EN LOS
DESPACHOS DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL


EXP. # 55878