



ACUERDO N° PCSJ-32-2021

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 08-2020 “CONSTRUCCIÓN DEL
EDIFICIO DEL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLÍ,
DEPARTAMENTO DE EL PARAÍSO”**

Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, 02 de agosto de 2021.

LA PRESIDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Vista la recomendación emitida por la Comisión para el Análisis, Revisión y Evaluación de las ofertas para el Proceso de Licitación Pública N° 08-2020 “Construcción del edificio del Juzgado de Paz del Municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso”

CONSIDERANDO

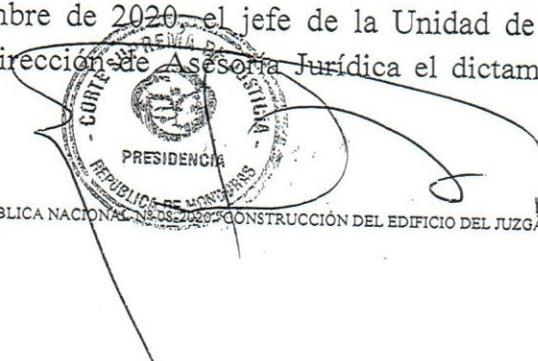
1. El municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso, carece de un edificio propiedad del Poder Judicial para impartir justicia de manera pronta y equitativa. Actualmente el Juzgado de Paz funciona en un local dado en arrendamiento, que no cumple con los requerimientos necesarios de espacio, iluminación y privacidad, ya que cuenta únicamente con el espacio para secretaría, despacho del Juez y baño, esto evita que las actividades del Juzgado de Paz se desarrollen en debida forma, por esta razón, se ha decidido construir un edificio para instalar en él sus oficinas, considerando que la Corte Suprema de Justicia cuenta con un lote de terreno, el cual cumple con las condiciones y medidas necesarias, y así brindar de un lugar de trabajo digno para los empleados del Poder Judicial y beneficiar a la comunidad brindando una mejor atención a los usuarios del sistema.
2. La Constitución de la Republica de Honduras establece que los contratos que el Estado celebre para la ejecución de obras públicas, adquisición de suministros y servicios, de compra-venta o arrendamiento de bienes, deberán ejecutarse previa licitación, concurso o subasta, de conformidad con la ley, esto al tenor del artículo 360 de la disposición Constitucional.
3. Que, basándose en el artículo constitucional antes mencionado, y una vez identificada la necesidad a satisfacer, mediante Oficio No. 040-DAPJ-2020, de fecha 30 de abril de 2020, la Dirección Administrativa solicitó autorización para dar inicio al Proyecto de ACUERDO N° PCSJ-32-2021 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 08-2020 “CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO DEL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLÍ, DEPARTAMENTO DE EL PARAÍSO”





“Construcción del Edificio para el Juzgado de Paz de Oropolí, departamento de El Paraíso”.

4. Que uno de los requisitos previos para dar inicio a un procedimiento de contratación, es contar con la asignación presupuestaria correspondiente. En ese sentido, mediante Memorando PCSJ-218-2020, de fecha 04 de mayo de 2020, se solicitó disponibilidad presupuestaria a la Dirección de Planificación, Presupuesto y Financiamiento.
5. Que mediante oficio DPPF-DCYM-370-2020, de fecha 28 de septiembre de 2020, suscrito por la Directora de Planificación, Presupuesto y Financiamiento, confirmó la disponibilidad presupuestaria.
6. Que en virtud de haber cumplido con los requisitos establecidos en el artículo 23 de la Ley de Contratación del Estado; 37 y 39 de su Reglamento, mediante memorando PCSJ N° 327-2020 y auto de fecha 05 de octubre de 2020, la Presidencia del Poder Judicial, autorizó el inicio del proyecto de *“Construcción del edificio para el Juzgado de Paz del municipio de Oropolí, Departamento de El Paraíso”*. contando con el informe respectivo de la obra, presupuesto base y planos.
7. Cumplidos los requisitos previos de contratación y según lo dispuesto en la normativa de contratación del Estado, se iniciará con la preparación del pliego de condiciones y concluirá con la adjudicación y formalización del contrato. La Ley de Contratación del Estado, establece en el artículo 52 que el Pliego de Condiciones podrá considerar, además del precio, otros criterios objetivos de evaluación, a tal efecto, considerando la naturaleza de la prestación, podrán incluirse, entre otros, las condiciones de financiamiento, beneficios ambientales, o tratándose de suministros, la compatibilidad de equipos, disponibilidad de repuestos y servicios, asistencia técnica, menor costo de operación, plazo de entrega y los demás que estuvieren previstos con ese carácter. Si así ocurriere, el Pliego de Condiciones establecerá un sistema de puntos u otro criterio objetivo para evaluar los diferentes factores previstos”.
8. Una vez cumplido con los requisitos antes mencionados, se procedió a la preparación del pliego de condiciones, y en cumplimiento del artículo 99, último párrafo del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, mediante Oficio N° 530-ULPJ-2020, de fecha 26 de noviembre de 2020, el jefe de la Unidad de Licitaciones del Poder Judicial solicitó a la Dirección de Asesoría Jurídica el dictamen legal de revisión de bases.



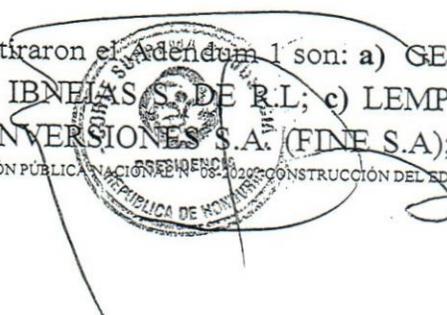


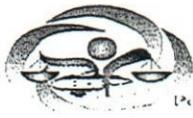
9. Mediante Oficio No. 227-2020-DAJ-PJ, de fecha 01 de diciembre de 2020, contenido del Dictamen Legal de revisión de bases, concluyó que el documento base está en apego a las disposiciones legales vigentes en la materia, mismas que fueron analizadas bajo la normativa Jurídica que rige este tipo de procesos, específicamente las Disposiciones Generales del Presupuesto vigente, Ley de Contratación del Estado y su Reglamento.
10. Acatando lo dispuesto en los artículos 44-A, 44-B y 44-C del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado y la Circular No. ONCAE-009-2019 de fecha 15 de marzo de 2019, mediante Oficio N° 285-DAPJ-2021, de fecha 2 de marzo de 2021, suscrito por la Directora Administrativa, solicitó al Comprador Público Certificado N° 0100, la certificación de calidad de la documentación del proceso de Licitación Pública Nacional No. 08-2020.
11. Mediante Oficio No. 09-2021-CPC-PJ, de fecha 19 de marzo de 2021, suscrito por el Comprador Público Certificado N° 0100, contenido de Visto Bueno B-036-2021, certifica que la documentación se ajusta al marco regulatorio y normativo pertinente a la contratación pública.
12. Una vez cumplido con lo anterior, mediante Oficio No. 247-ULPJ-2021, de fecha 22 de marzo de 2021, el Jefe de la Unidad de Licitaciones solicitó a Presidencia la aprobación del documento base del proceso de Licitación Pública Nacional No. 08-2020 "Construcción del Edificio para Juzgado de Paz del municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso."
13. Mediante auto de fecha 22 de marzo de 2021, la Presidencia aprobó el documento base del presente proceso licitatorio, en virtud de encontrarse en apego a las disposiciones legales vigentes en la materia.
14. La Invitación a Licitación del proceso de Licitación Pública Nacional N°08-2020 "Construcción del Edificio del Juzgado de Paz del municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso", se publicó tal y como se establece en el Artículo 46 de la Ley de Contratación del Estado, 106 y 107 de su Reglamento en las siguientes fechas: el Diario Oficial La Gaceta, bajo el No 35,559 el 30 de marzo de 2021, Diario La Tribuna el 12 de abril del año 2021, en Diario y La Prensa el 13 de abril de 2021.
15. Las Empresa que retiraron el Documento base de licitación son: a) FINES DE INGENIERIA EN INVERSIONES S.A.; b) SERVICIOS DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S. DE R.L DE C.V. (SERDICON); c) GEO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V; d) CONSTRUCTORA MADO S. DE R.L DE C.V; e) SERVICIOS DE



INGENIERÍA SALVADOR GARCÍA Y ASOCIADOS S. DE R.L; f) CONSTRUCTORA CASCO Y ASOCIADOS S. DE R.L; g) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SUALEMAN S. DE R.L; h) CONSTRUCTORA SERPIC S. DE R.L DE C.V; i) SOLUCIONES TOTALES EN INGENIERÍA S. DE R.L. DE C.V; j) CONSTRUCTORA Y ALQUILERES M&A S.A DE C.V (CAMASA); k) NACIONAL DE INGENIEROS ELECTROMECAÑICOS S.A DE C.V; l) COMPAÑÍA DE INGENIERÍA, FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN S. DE R.L; DE C.V. (COINFA); m) LEMPIRA S. DE R.L; n) INGENIEROS COLONA DE HONDURAS S. DE R.L. DE C.V. (INCAH); ñ) SEARCOS IBNEIAS S. DE R.L; o) CONSTRUCTORA KOSMOX S. DE R.L; p) CONSTRUCCIONES MIDENCE S. DE R.L. DE C.V; y q) METRON S. DE R.L.

16. El artículo 105 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado establece que quienes hubieren retirado el pliego de condiciones podrán formular consultas por escrito sobre su contenido. Y si a raíz de las consultas se estimare necesario aclaraciones sustanciales, corregir errores o incluir modificaciones adicionales, el Órgano responsable de la contratación, publicará un aviso por dos días consecutivos en los periódicos de mayor circulación en el país.
17. Como parte del procedimiento de lo mencionado en el considerando anterior, mediante oficio N° 356-ULPJ-2021, de fecha 6 de mayo de 2021 suscrito por el Jefe de la Unidad de Licitaciones del Poder Judicial, se solicitó al Comprador Público Certificado (C.P.C.), la Certificación de Calidad del Proceso al **ADENDUM N° 1**.
18. Mediante Oficio N° 19-2021-CPC-PJ, de fecha 10 de mayo de 2021, el Comprador Público Certificado (C.P.C), remitió el documento N° **B-44-2021**, otorgando el Visto Bueno para el **ADENDUM 1** del proceso de la Licitación Pública Nacional N° 08-2020 "Construcción del Edificio del Juzgado de Paz del municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso".
19. El Adendum N°1 del proceso de Licitación Pública Nacional N°08-2020 "Construcción del Edificio del Juzgado de Paz del municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso", se publicó en los siguientes diarios: La Prensa el 11 de mayo de 2021, en el Diario La Tribuna el día 12 de mayo de 2021 y en el Diario Oficial La Gaceta el día jueves 18 de noviembre de 2020 bajo el número 35,602.
20. Las empresas que retiraron el Adendum 1 son: a) GEO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V; b) SEARCOS IBNEIAS S. DE R.L; c) LEMPIRA S. DE R.L; d) FINES DE INGENIERIA EN INVERSIONES S.A. (FINE S.A); e) SERVICIOS DE DISEÑO Y





CONSTRUCCIÓN S. DE R.L DE C.V (SERDICON); f) CONSTRUCTORA SERPIC S. DE R.L DE C.V; g) CONSTRUCTORA MADO S. DE R.L DE C.V; y h) CONSTRUCTORA CASCO Y ASOCIADOS S. DE R.L.

21. La recepción y apertura de las ofertas de la Licitación Pública Nacional N° 08-2020, se realizó el 25 de mayo del año 2021, siendo las 09:00 a.m., en el Salón de Sesiones de la Dirección Administrativa y la Unidad de Licitaciones del Poder Judicial, dicha recepción se llevó de conformidad a la Circular N. **CGG-711-2020** de la Secretaria de Coordinación General de Gobierno, de fecha 10 de agosto de 2020 y sus modificaciones en el comunicado **ONCAE-028-2020**, de fecha 26 de octubre de 2020, mediante los cuales establecen la obligatoriedad que los nuevos procesos de licitación iniciados a partir del 1 de septiembre de 2020, deben iniciarse en la plataforma **Honducompras 2.0**, asimismo, los sobres que contengan la oferta deben ser electrónicos, mismos que deberán ser escaneados de manera íntegra anexando al archivo digital para ser enviados a través de dicha plataforma, pudiendo el Órgano responsable de la contratación requerir la presentación del sobre en forma física. Las empresas que participaron son las siguientes:

N°	Empresa	Monto Ofertado (Lps.)
1.-	CONSTRUCTORA SERPIC S. DE R.L DE C.V	L.7,140,265.62
2.-	GEO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V	L. 5,170,829.37
3.-	SERVICIOS DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S. DE R.L DE C.V (SERDICON)	L.3,511,302.98
4.-	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SUALEMAN S. DE R.L	L. 4,340,859.69
5.-	SEARCOS IBNEIAS S. DE R.L	L. 3,370,581.08
6.-	FINES DE INGENIERIA EN INVERSIONES S.A. DE C.V.	L.3,573,970.94

22. Que, para cada procedimiento de contratación, el Titular del Órgano responsable de la Contratación, debe designar una comisión para el análisis y evaluación de las ofertas, es por ello, que en apego del artículo 33 de la Ley de Contratación del Estado y 53 de su Reglamento, el Jefe de la Unidad de Licitaciones mediante Oficio No. 397-ULPJ-2021, de fecha 25 de mayo de 2021, solicitó la designación de la Comisión de Evaluación al proceso en mención.





23. Mediante auto de la Presidencia de fecha 25 de mayo de 2021, se designó la Comisión de Evaluación conformada por: Abogada **Martha María Martínez Reina**, Coordinador de la Comisión en representación de la Presidencia; Abogado **Jorge Renieri Sierra Cerrato** de la Dirección de Asesoría Jurídica; Abogada **Jessica Lizeth Ponce Kafatty** en representación de la Unidad de Licitaciones; Ingeniero **Ricardo Javier Vásquez Ordoñez** en representación de Obras Físicas; Licenciada **Erlyn Leticia Castillo Valenzuela**, en representación de la Dirección Administrativa y la Licenciada **Dulce Eunice Galindo Montoya**, del Departamento de Auditoría Interna, en calidad de observadora; para la revisión y análisis de las ofertas de dicho proceso, quienes actuarán con especial diligencia en apego al Pliego de Condiciones, Ley de Contratación del Estado y su Reglamento.
24. Que conforme a lo establecido en el Artículo 136, párrafo tercero, literal c) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado: Como resultado de la evaluación, la comisión evaluadora presentará al Presidente del Poder Judicial, un informe, debidamente fundado, recomendado, en su caso, adjudicando el contrato al oferente que, cumpliendo los requisitos establecidos, presente la mejor oferta, de acuerdo, con los criterios previstos en los artículos 51, 52 y 53 de la Ley y 135 y 139 del Reglamento.
25. Que la Comisión de Evaluación, Revisión y Análisis de ofertas, una vez revisados y evaluados los documentos de las ofertas, siguiendo los procedimientos y criterios previamente establecidos en el Pliego de Condiciones, Disposiciones Generales del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República vigentes; Ley de Contratación del Estado y su Reglamento, y mediante el auxilio de la evaluación legal, técnica, y económica, emitió el informe de Revisión, Análisis y Recomendación del proceso de Licitación Pública Nacional N° 08-2020 "*Construcción del Edificio del Juzgado de Paz del municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso*", de fecha 22 de julio de 2021, mediante el cual recomiendan: "... **ADJUDICAR EL PRESENTE PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 08-2020 "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO PARA JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLÍ, DEPARTAMENTO DE EL PARAÍSO"**, A LA EMPRESA SEARCOS IBNEIAS, S DE R.L, quien habiendo cumplido con todos los requerimientos contenidos en el Pliego de Condiciones, Ley de Contratación del Estado y su Reglamento, mismo que está debidamente precalificado con el Poder Judicial, según acuerdo N° PCSJ-003-2018, se compromete a realizar la obra por un monto de TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN LEMPÍRAS CON OCHO CENTAVOS (L. 3,370,581.08), incluido el 15% del impuesto sobre la ventas para lo cual existe la disponibilidad Presupuestaria aprobada por la Administración, según Oficio DPPF-ACUERDO N° PCSJ-32-2021 LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 08-2020 "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO DEL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLÍ, DEPARTAMENTO DE EL PARAÍSO"





370-2020, de fecha 28 de septiembre de 2020 emitido por la Dirección de Planificación, Presupuesto y Financiamiento”

26. Que antes de emitir el respectivo acuerdo, la normativa concerniente en materia de Contratación del Estado establece que se deben de oír todos aquellos dictámenes que se consideren necesarios; en virtud de tal disposición, se procedió mediante Memorando N° PCSJ 453-2021, de fecha 23 de julio de 2021, a solicitar Dictamen Legal del informe final emitido por la Comisión de Evaluación, Revisión y Análisis de ofertas.
27. Que la Dirección de Asesoría Jurídica, mediante oficio N° 249-2021-DAJ-PJ-, de fecha 29 de julio de 2021, contentivo del Dictamen legal del informe final, de fecha 27 de julio de 2021, dictamina: “... que es procedente la recomendación hecha por la Comisión Evaluadora en su informe final de adjudicar el presente proceso de Licitación Pública Nacional no. 08-2020 “Construcción del Edificio para Juzgado de Paz del Municipio de Oropolí, departamento de El Paraíso” a la empresa SEARCOS IBNEIAS, S DE R.L, cuya oferta asciende a un monto de TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN LEMPIRAS CON OCHO CENTAVOS (L. 3,370,581.08), incluido el 15% del impuesto sobre la venta y considerarse la más conveniente a los intereses del Poder Judicial, por ajustarse al cumplimiento de los requisitos Técnicos y Legales del documento base, así como a la Ley de Contratación del Estado y su Reglamento, para lo cual existe la disponibilidad Presupuestaria aprobada por la Administración, según Oficio DPPF-370-2020, de fecha 28 de septiembre de 2020 emitido por la Dirección de Planificación, Presupuesto y Financiamiento del Poder Judicial.”
28. El Artículo 4 párrafo 1, de la Constitución de la República expresa que la forma de Gobierno es Republicana, Democrática y Representativa; se ejerce por tres Poderes; Legislativo, Ejecutivo y Judicial, complementarios e independientes y sin relaciones de subordinación”.
29. De conformidad con lo preceptuado en el Artículo 315 párrafo 1° de la Constitución de la República, la Corte Suprema de Justicia cumple sus funciones constitucionales y legales bajo la Presidencia de uno de sus Magistrados.
30. De acuerdo a lo establecido en el Artículo 318 de la Constitución de la República el Poder Judicial goza de completa autonomía administrativa y financiera, teniendo una asignación presupuestaria anual no menor del 3% de los ingresos corrientes, de manera que, cuenta con los recursos financieros para llevar a cabo este tipo de procesos de contratación.



31. Conforme al Artículo 15, literal a) Capítulo IV del Reglamento Interno de la Corte Suprema de Justicia, la Presidente o el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, tendrá las siguientes atribuciones: a) Presidir la Corte Suprema de Justicia y representar al Poder Judicial en los actos oficiales y públicos; y realizar la función administrativa del Poder Judicial de conformidad con la Constitución de la República y demás Leyes”.
32. En consonancia con el numeral antes mencionado, el Presidente del Poder Judicial tiene competencia para celebrar los contratos de obra pública, esto en relación con el artículo 22 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado.
33. La autorización para la adjudicación y contratación de cualquier construcción, adiciones y mejoras mayores a ochocientos cincuenta mil lempiras (L.850, 000.00) deberá ser aprobadas por el Presidente de la Corte Suprema de Justicia. Sin perjuicio de las demás disposiciones legales aplicables a los contratos administrativos de obra pública que se suscriban, deberá observarse la disposición siguiente: Con toda estimación de obra deberá presentarse un informe del supervisor sobre el adelanto y el progreso del proyecto, el que deberá contener una evaluación de los trabajos del contratistas, y dicha actividad debe de realizarla el Departamento de Obras Físicas de la Corte Suprema de Justicia, o cualquier supervisor contratado en forma independiente por el Órgano Competente. Según lo establecido en el Artículo 6, Sección V, del Reglamento de Ejecución Presupuestaria del Poder Judicial.
34. Las contrataciones que realicen los organismos responsables, podrán llevarse a cabo por cualquiera de las modalidades siguientes: 1) Licitación Pública; 2) Licitación Privada; 3) Concurso Público; 4) Concurso Privado; y, 5) Contratación Directa, esto con el objetivo de promover la eficiencia y transparencia en las contrataciones que este Poder del Estado lleve a cabo. Lo anterior en relación con el artículo 38 numeral 1 la Ley de Contratación del Estado.
35. Licitación Pública es el procedimiento de selección de contratistas de obras públicas o de suministro de bienes o servicios, consistente en la invitación publica a los interesados que cumplan los requisitos previstos en la Ley y en su reglamento, para que, sujetándose a los pliegos de condiciones, presenten sus ofertas por escrito, entre los cuales el órgano responsable de la contratación decidirá la adjudicación del contrato, de acuerdo con los criterios previstos en la ley. Esto al tenor del artículo 7 inciso o) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado.





36. La adjudicación de los contratos de obra pública, se hará al licitador que cumpliendo las condiciones de participación, incluyendo su solvencia e idoneidad para ejecutar el contrato, presente la oferta de precio más bajo o se considere la más económica o ventajosa y por ello mejor calificada, de acuerdo con criterios objetivos que en este último caso serán definidos en el Pliego de Condiciones.- Lo anterior se entiende sin perjuicio del margen de preferencia nacional, esto con base en el Artículo 51, párrafo primero de la Ley de Contratación del Estado en relación al artículo 139 de su Reglamento.
37. Según lo establece en el Artículo 139, literal a) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado: Concluida la evaluación de las ofertas, la adjudicación se hará al licitador que cumpliendo los requisitos de participación, incluyendo su solvencia económica, financiera y su idoneidad técnica o profesional, presente la oferta de precio más bajo o, cuando el Pliego de Condiciones así lo determine, la que se considere más económica o ventajosa como resultado de la evaluación objetiva del precio y de los demás factores previstos en el Artículo 52 de la Ley de Contratación del Estado y su Reglamento.
38. Atendiendo el principio de transparencia, la resolución que se emita adjudicando el contrato, deberá ser notificada a los oferentes, dejándose constancia en el expediente, esto al tenor del Artículo 142, del Reglamento de la Ley de Contratación.
39. Para la formalización de los contratos no requerirá otorgamiento de Escritura Pública, ni uso de papel sellado y timbres y se entenderán perfeccionados a partir de su suscripción, sin perjuicio de la aprobación requerida en los casos previstos en los Artículos 11 y 13 de la presente Ley, esto al tenor de lo establecido en el Artículo 110 de la Ley de Contratación del Estado, en relación con el artículo 144 de su Reglamento.
40. El contrato se suscribirá dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la notificación de la adjudicación, si el oferente a quien se le adjudicó el contrato no lo acepta o no lo formaliza por causas que le fueren imputables, dentro del plazo antes señalado, quedará sin valor ni efecto la adjudicación y la administración hará efectiva la garantía de mantenimiento de oferta. Si así ocurriere, el órgano responsable de la contratación podrá adjudicar el Contrato al oferente que resultó en segundo lugar y si esto no fuera posible por cualquier motivo, al oferente que resultó en tercer lugar y así sucesivamente, sin perjuicio de que el procedimiento se declare fracasado cuando las otras ofertas no fueren satisfactorias para la Administración. Para los efectos correspondientes de lo antes mencionado, la Comisión de Evaluación de ofertas enlista a las empresas que ocupan los





siguientes lugares de menor a mayor del monto ofertado en caso de que el adjudicatario no aceptare el contrato:

Nº	Nombre de la Empresa	Monto (L.)
2	SERVICIOS DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S. DE R.L DE C.V (SERDICON)	L. 3,511,302.98
3	FINES DE INGENIERÍA EN INVERSIONES S.A. DE C.V .	L. 3,573,970.94
4	GEO CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	L. 5,170,829.37
5	CONSTRUCTORA SERPIC S DE R.L DE C.V	L. 7,140,265.62

Lo anterior al tenor de los artículos 58 y 111 de la Ley de Contratación del Estado en relación a los artículos 136 numeral d), 143 y 145 de su Reglamento.

41. Una vez formalizado el contrato, el oferente favorecido deberá sustituir en un plazo no mayor a diez (10) días calendario, la garantía de mantenimiento de oferta, por una garantía de cumplimiento equivalente al quince por ciento (15%) del valor total de la oferta y servirá para garantizar que el contratista ejecute la obra cumpliendo con todas las condiciones estipuladas en el contrato, la cual deberá tener una vigencia de tres (3) meses después del plazo previsto para la ejecución de la obra. Una vez presentada la garantía de cumplimiento, la Dirección Administrativa debe proceder a la emisión de la orden de inicio, lo anterior con fundamento en los artículos 100,101 y 102 de la Ley de Contratación del Estado y su Reglamento y el Pliego de Condiciones.

42. Además de la garantía estipulada en el considerando anterior, el Oferente deberá rendir a favor del Poder Judicial las siguientes garantías, las cuales deberán ser emitidas por una Institución Bancaria o Compañía aseguradora: **a) Garantía por anticipo de fondos:** En cumplimiento del artículo 105 de la Ley de Contratación del Estado y 77 de del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la Republica 2021, el Poder Judicial otorgará al contratista un anticipo equivalente al 15% del contrato, por lo cual el contratista deberá constituir una garantía equivalente al 100% del valor anticipado. El anticipo será deducido mediante retenciones a partir del pago de la primera estimación ejecutada, en la misma proporción que fue otorgado, en la última estimación se deducirá el saldo pendiente de dicho anticipo, la vigencia de esta garantía será por el mismo plazo del contrato y concluirá con el reintegro total del anticipo. **b) Garantía de Calidad:** el contratista favorecido otorgará a favor del Poder Judicial una garantía equivalente al 5% del monte total del contrato por los vicios o defectos de la obra, esto conforme al artículo 104 de la Ley de Contratación del Estado. Esta garantía entrará en



vigencia a partir de la fecha de recepción provisional, con una duración de 1 año calendario después de finalizada la obra. Mediante esta garantía el contratista se compromete a reponer o reparar por su cuenta las obras defectuosas y fallas ocasionadas por deficiencia en materiales, mano de obra, equipamiento, vicios ocultos de construcción y por cualesquier otros aspectos que fueran imputables a él. Asimismo, se compromete a subsanar los daños y perjuicios ocasionados al Poder Judicial o a terceros que se deriven de las causas antes indicadas, excepto los ocasionados por fuerza mayor o caso fortuito debidamente comprobados.

43. El órgano encargado de velar por la correcta ejecución del contrato, será responsable de que las garantías se constituyan oportunamente por el Contratista, y que cumplan los fines para los que fueron expedidas. En consecuencia, si hubiese reclamos pendientes estando próximo a expirar cualquier garantía que responda por obligaciones del Contratista, la autoridad competente notificará este hecho a la empresa afianzadora o garante, quedando desde ese momento la garantía afecta al resultado de los reclamos.
44. Según lo establecido en el Artículo 72 de las Disposiciones Generales de Ingresos Egresos de La Republica de Honduras 2021, el monto de los contratos que el Estado suscriba incluye el pago de los impuestos correspondientes, salvo exoneración expresamente determinada por una Ley Nacional o Convenio Internacional.
45. El proceso de Licitación Pública Nacional 08-2020, se ha llevado a cabo bajo un riguroso proceso de revisión, análisis y evaluación por parte de la Comisión de Evaluación de ofertas, en apego estricto a lo establecido en la Ley de Contratación del Estado y su Reglamento, así como el pliego de condiciones contenido en el documento base; en atención a la recomendación hecha por la comisión de evaluación y los dictámenes legales favorables, se ha tomado en consideración que la oferta presentada por la empresa **SEARCOS IBNEIAS S. DE R.L**, es la más económica, ventajosa y conveniente a los intereses del Poder Judicial.

POR TANTO:

En atención a las consideraciones que anteceden y en uso de las facultades que le confieren los artículos 315 párrafo 1° de la Constitución de la República; 3 transitorio del Decreto Legislativo N° 282-2010, ratificado mediante el Decreto Legislativo N° 5-2011; y, 15 literal a) del Reglamento Interior de la Corte Suprema de Justicia, artículo 14 de la Ley de Contratación del Estado, la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia:





ACUERDA:

ÚNICO: Adjudicar el presente proceso de Licitación Pública Nacional N° 08-2020 “CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO PARA JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLÍ, DEPARTAMENTO DE EL PARAÍSO”, a la Empresa SEARCOS IBNEIAS S. DE R.L, quien habiendo cumplido con todos los requerimientos contenidos en el Pliego de Condiciones, Ley de Contratación del estado y su Reglamento; misma que está debidamente precalificada con el Poder Judicial según Acuerdo N° PCSJ-003-2018, se compromete a realizar la obra por un monto de **TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN LEMPIRAS CON OCHO CENTAVOS (L. 3,370,581.08)** cantidad que incluye el 15% en concepto del impuesto sobre ventas, para lo cual existe una disponibilidad presupuestaria, según Oficio DPPF-DCYM-370-2020, de fecha 28 de septiembre de 2020, emitida por la Dirección de Planificación, Presupuesto y Financiamiento.

NOTIFÍQUESE.



ROLANDO EDGARDO ARGUETA PÉREZ
PRESIDENTE



REINA MARÍA LÓPEZ CRUZ
SECRETARÍA GENERAL

*delu



Poder Judicial
Hondurano

Presidencia

MEMORANDO PCSJ NO.453-21

PARA:

ABOGADO LINDY ROSARIO AGUILAR
DIRECCION DE ASESORIA LEGAL



DE:

ABOG. ROLANDO EDGARDO ARGUETA PEREZ
PRESIDENTE PODER JUDICIAL

ASUNTO:

SOLICITUD DE DICTAMEN

FECHA:

23/07/2021

Muy atentamente y para continuar con el trámite administrativo correspondiente, le remito el Oficio N° 622-ULPJ-2021, recibido en fecha 23 julio del año en curso, suscrito por el Jefe de la Unidad de Licitaciones, que contiene tres cuadernillos con toda la documentación original del proceso de Licitación Pública Nacional No. 08-2020 "Construcción del Edificio del Juzgado de Paz del Municipio de Oropolí, Departamento de El Paraíso"

Lo anterior, en cumplimiento del Artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, proceda a emitir dictamen legal del Informe Final de este proceso de licitación.

Atentamente,



Archivo
REAP/delu

1

2

3



Poder Judicial
Honduras

DIRECCION ASESORIA JURIDICA

DICTAMEN LEGAL

LA SUSCRITA ASESORA LEGAL EMITE DICTAMEN ATENDIENDO MEMORANDO PCSJ-No.453-21 SUSCRITO POR EL MAGISTRADO PRESIDENTE DEL PODER JUDICIAL EN RELACIÓN AL INFORME DE REVISIÓN, ANALISIS Y RECOMENDACIÓN DE LA LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No 08-2020 DEL PROYECTO “CONSTRUCCION DEL EDIFICIO DEL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLI, DEPARTAMENTO DE EL PARAISO”, EN LOS TERMINOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

1. En fecha 25 del mes de mayo del dos mil veintiuno se llevó a cabo la Recepción y Apertura de Ofertas de la “LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL No. 08-2020 denominado “CONSTRUCCION DEL EDIFICIO DEL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLI, DEPARTAMENTO DE EL PARAISO”, con la participación de las siguientes empresas: a) Constructora Serpic. S. de R.L. de C.V. b) Geo Construcciones S.A. de C.V. c) Servicios de Diseños y Construcción, S. de R.L. de C.V. (SRDICON), d) Constructora y Consultora Sualeman S. de R.L., e) Searcos Ibneias S. de R. L., f) Fines de Ingeniería e Inversiones FINE S.A.
2. Se revisó el Dictamen legal de la evaluación de las ofertas de fecha 21 de junio del 2021 donde recomienda que las empresas que cumplieron con todos los requisitos legales del documento base y se tomen en cuenta para la posterior evaluación son: 1) Constructora Serpic S. de R.L., 2) Geo Construcciones, S.A. de C.V. 3) Servicios de Diseño y Construcción, S. de R.L. (Serdicon), 4) Searcos Ibneias S.de R.L. 5) Fines de Ingeniería e inversiones S.A. de C.V. , así como también el Dictamen Técnico emitido por el Departamento de Obras Físicas con fecha 14 de junio del 2021.
3. De acuerdo a la conclusión del Análisis Técnico realizado por el Departamento de Obras Físicas, en el mismo se recomienda que las ofertas presentadas por las Empresas: 1) Constructora SERPIC S. de R .L., de C.V., 2) Geo Construcciones

S.A. de C.V, **3)** Servicio de Diseño y Construcción S .de R.L de C.V.(SERDICON) **4)** Searcos Ibneias, S. de R.L., **5)** Fines de Ingeniería Inversiones S.A. se tomen en cuenta para la evaluación económica por haber cumplido con todos los requerimientos de orden técnico, contenidos en el documento base de este proceso.

- 1) **Que el Análisis Económico**, concluye que la oferta presentada por la Empresa **“SEARCOS IBNEIAS S. DE R. L.** la cual asciende a un monto de **TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN LEMPIRAS CON OCHO CENTAVOS (L. 3.370.581.08)** incluido el 15% del impuesto sobre ventas, es la más conveniente a los intereses de este Poder del Estado, por ajustarse al cumplimiento de los requisitos legales y técnicos del documento base, a la Ley de Contratación del Estado y su Reglamento y ser la oferta de precio más bajo presentada por el oferente Searcos Ibneias, S. de R.L., además estar dicha Empresa debidamente Precalificada con el Poder Judicial según Acuerdo No.PCSJ-003-2018.-

RECOMENDACIÓN

Después de haber revisado, los documentos anteriormente citados y con fundamento en los **Artículos 33 de la Ley de Contratación del Estado**, que expresa: “...El Órgano responsable de la contratación designará una comisión de evaluación integrada por tres (3) o cinco (5) funcionarios de amplia experiencia y capacidad la cual formulará la recomendación correspondiente”; **Artículo 51 de la Ley de Contratación del Estado**, que expresa: “Adjudicación de los contratos de obra pública o de suministro se hará al licitador que cumpliendo las condiciones de participación, incluyendo su solvencia e idoneidad, para ejecutar el contrato, presente la oferta de precio mas bajo o se considere la más económica o ventajosa y por ellos mejor calificada, de acuerdo con criterios objetivos que en este último caso serán definidos en el pliego de condiciones”.- **Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado**, que expresa: “Para cada procedimiento de contratación el titular del órgano responsable de la contratación designará una comisión para el análisis y evaluación de las ofertas la cual será integrada en la forma prevista por el Artículo 33 de la Ley”. **Artículo 136. Recomendación de adjudicación párrafo tercero, literal c) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado**, que expresa: “Como resultado de la evaluación, la Comisión Evaluadora

presentará al titular del órgano responsable de la Contratación, un informe debidamente fundado, recomendando, en su caso, cualquiera de las siguientes acciones: c) adjudicar el contrato al oferente que, cumpliendo los requisitos establecidos, presente la mejor oferta, de acuerdo, con los criterios previstos en los Artículos 51, 52 y 53 de la Ley y 135 y 139 del presente Reglamento”.- **Artículo 139. Criterios para la adjudicación, literal a) del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado**: que expresa: “a) concluida la evaluación de las ofertas, la adjudicación se hará al licitador que cumpliendo los requisitos de participación, incluyendo su solvencia económica y financiera y su idoneidad técnica o profesional, presente la oferta de precio mas bajo o cuando el Pliego de Condiciones así lo determine, la que se considere mas económica o ventajosa como resultado de la evaluación objetiva del precio y de los demás factores previstos en el Artículo 52 de la Ley”.

Por todo lo anteriormente expuesto, esta Dirección de Asesoría Jurídica Dictamina que es procedente la recomendación expuesta por la Comisión de Evaluación en su Informe final de adjudicar el presente proceso de **Licitación Pública Nacional No. 08-2020 “CONSTRUCCION DEL EDIFICIO DEL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLI, DEPARTAMENTO DE EL PARAISO”** a la Empresa **SEARCOS IBNEIAS S. de R. L.** cuya oferta económica asciende a un monto de **TRES MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN LEMPIRAS CON OCHO CENTAVOS (L.3.370.581.08)** incluido el 15% del impuesto sobre ventas y considerarse la oferta más conveniente a los intereses del Poder Judicial, y por ajustarse al cumplimiento de los requisitos Técnicos y Legales del documento base así como a la Ley de Contratación del Estado y su Reglamento, existiendo para dicho proyecto la Disponibilidad Presupuestaria correspondiente aprobada por la Administración, según el Oficio DPPF-DCYM-370-2020 de fecha 28 de septiembre del 2020 emitido por la Dirección de Planificación Presupuesto y Financiamiento del Poder Judicial.



Tegucigalpa, M. D. C., 27 de julio del 2021

Elizabeth Romero R.
Abog. Elizabeth Romero R.
Asesora Legal

5)

5)



Poder Judicial
Honduras

DIRECCION ASESORIA JURIDICA

Tegucigalpa, M. D. C.
29 de julio de 2021

Oficio No. 249-2021-DAJ-PJ

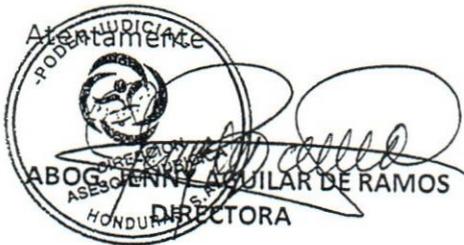
ABOGADO
ROLANDO ARGUETA PEREZ
MAGISTRADO PRESIDENTE
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SU DESPACHO

Estimado Señor Presidente:

Reciba un cordial saludo y muchos éxitos en sus delicadas funciones.

En atención a su Memorando PCSJ No. 453-21 recibido el 23 de julio del presente año, remito a usted, Dictamen Legal en relación al Informe Final presentado por la Comisión Evaluadora, en relación al proceso de la Licitación Pública No.08-2020 "Construcción del Edificio del Juzgado de Paz del Municipio de Oropolí, Departamento de El Paraíso". Adjunto (3) cuadernillos.

Sin Otro Particular, le saluda.



aif



00

00



Poder Judicial
Honduras

UNIDAD DE LICITACIONES

Tegucigalpa, M.D.C., 23 de Julio de 2021

Oficio No. 622-ULPJ-2021

Abogado

Rolando Edgardo Argueta Pérez

Magistrado Presidente

Poder Judicial de Honduras

Su Despacho

Estimado Magistrado Presidente:

Reciba un respetuoso y cordial saludo, asimismo, remito a usted tres (3) cuadernillos que contienen la documentación original correspondiente al proceso de **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N°. 08-2020 "CONSTRUCCION DEL EDIFICIO DEL JUZGADO DE PAZ DEL MUNICIPIO DE OROPOLI, DEPARTAMENTO DE EL PARAISO"**, donde la Comisión Evaluadora por las razones de hecho y derecho expuestas anteriormente recomienda en su informe final: Al Honorable Magistrado Presidente del Poder Judicial, tomar en consideración las recomendaciones emitidas por la Comisión designada para el presente proceso.

Todo lo anterior, con la finalidad de continuar con el procedimiento administrativo que conforme a Ley corresponde.

Atentamente,



Abog. Jose Gustavo Estrada
Jefe de la Unidad de Licitaciones



